

RECENZJA

rozprawy doktorskiej Pana mgr inż. Bartosza Kwiatkowskiego

zatytułowana

**„Uwarunkowania rozwoju zrównoważonych innowacji produktowych
– perspektywa przedsiębiorców i konsumentów”**

napisana

w Instytucie Zarządzania Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

pod kierunkiem naukowym dr hab. Hanny Górskiej-Warsewicz, prof. SGGW

Promotor pomocniczy: dr Olena Kulykovets

Podstawą sporządzenia recenzji było pismo Pani Prof. dr hab. Joanny Paliszkiewicz, Dyrektor Instytutu Zarządzania, z dnia 7. kwietnia 2025 roku. Ocena rozprawy doktorskiej została przygotowana zgodnie z art. 187 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742, 1088, na podstawie kryteriów pozwalających na stwierdzenie spełnienia wymogów w zakresie przedłożenia oryginalnego rozwiązania problemu naukowego, wykazania ogólnej wiedzy teoretycznej w dyscyplinie nauki o zarządzaniu jakości jak również wykazania umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. W recenzji poddano ocenie, ze szczególnym uwzględnieniem: dobór tematu, sposób sformułowania tematu rozprawy, główny i szczegółowe problemy badawcze, cel główny i cele szczegółowe, pytania badawcze oraz dobór źródeł, strukturę i układ pracy, metodykę badań, a także wartość merytoryczną i formalną dysertacji. Wskazane elementy stanowiły podstawę do sformułowania oceny końcowej.

1. Dobór tematu, problem badawczy, cele rozprawy, pytania i hipotezy badawcze

Odpowiedzią na współczesne wyzwania społeczne, ekonomiczne i środowiskowe takie jak rosnące nierówności społeczne, wyczerpywanie się zasobów naturalnych czy też zmiany klimatyczne, stają się

– między innymi – zrównoważone innowacje produktowe. Zrównoważoną innowacją produktową jest nowy lub znacząco ulepszony produkt (wyrób lub usługa), który nie tylko spełnia potrzeby konsumentów (użytkowników) lepiej niż dotychczasowe, ale także uwzględnia aspekty środowiskowe, społeczne i ekonomiczne na każdym etapie cyklu swojego życia. Oznacza to, że produkt ten został zaprojektowany i wytworzony w sposób minimalizujący negatywny wpływ na środowisko, promujący odpowiedzialność społeczną oraz zapewniający trwałą wartość ekonomiczną dla organizacji i jej interesariuszy. Tworzenie i wdrażanie (rozwój) zrównoważonych innowacji produktowych to złożony proces, który zależy od wielu uwarunkowań – zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych – przejawiających się na różnych poziomach tak organizacji jak i otoczenia – społecznego, rynkowego a także politycznego. Przykłady zrównoważonych innowacji produktowych można znaleźć w wielu branżach i sektorach gospodarki. Jednym z nich jest wprowadzenie na rynek opakowania biodegradowalnego, które zastępują tradycyjne tworzywa sztuczne, czy też urządzenia elektroniczne o niższym zużyciu energii i dłuższej żywotności. W recenzowanej rozprawie doktorskiej skoncentrowano uwagę na uwarunkowaniach tworzenia (rozwój) tak rozumianych zrównoważonych innowacji produktowych.

Doktorant trafnie dostrzegł, że innowacje produktowe decydują o kierunku i tempie rozwoju przedsiębiorstwa, a przedsiębiorstwo wdrażając je zwiększa szanse na przetrwanie na konkurencyjnym rynku. Badanie uwarunkowań wprowadzania innowacji w przedsiębiorstwach wpisuje się w problematykę teorii zarządzania, m.in. budowania przewagi konkurencyjnej przedsiębiorstw stanowiącą przedmiot refleksji badawczej nauk o zarządzaniu i jakości. Podejmując temat uwarunkowań innowacji Doktorant zatem wybrał i poddał dobrze zaprojektowanym badaniom empirycznym temat aktualny i ważny dla praktyki gospodarczej, a jednocześnie nadal niedostatecznie rozpoznany w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości. Podjęcie tak określonego tematu badawczego uzasadnił zarówno znaczeniem innowacji w praktyce gospodarczej, jak i wykazaną w rozprawie luką wiedzy zaprezentowanej w literaturze naukowej z zakresu innowacji, zwłaszcza tzw. zrównoważonych innowacji produktowych. Zbadanie w ramach teorii zarządzania przedsiębiorstwem uwarunkowań rozwoju zrównoważonych innowacji produktowych z perspektywy przedsiębiorców i konsumentów uznaję za w pełni zasadne, a wyznaczenie i określenie przedmiotu badań postrzegam jako poprawne. Miało ono ogromne znaczenie dla przeprowadzonego procesu badawczego umożliwiając skoncentrowanie się na wybranym problemie praktycznym i naukowym oraz precyzyjne ustalenie celów badawczych, a także dobranie odpowiednich metod badawczych i narzędzi analizy i interpretacji zebranych danych.

Celem głównym badań zaprezentowanych w pracy doktorskiej była „identyfikacja uwarunkowań wpływających na rozwój zrównoważonych innowacji produktowych z perspektywy przedsiębiorców i konsumentów” (s.11, s.15). Cel główny oraz cele szczegółowe, a także cele poznawcze, metodologiczne i pragmatyczne przedstawiono w pierwszym rozdziale.

Do realizacji celu głównego pomocne były cele szczegółowe, pytania badawcze oraz hipotezy weryfikowane poprzez przeprowadzone badania empiryczne. Doktorant wyznaczył także pięć celów szczegółowych oraz sześć celów poznawczych, pięć celów metodologicznych oraz jeden cel pragmatyczny (praktyczny) (s. 15). Za cele uszczegóławiające cel główny Doktorant uznał:

1. „Identyfikacja celów wdrażania zrównoważonych innowacji produktowych przez przedsiębiorców.
2. Identyfikacja barier we wdrażaniu zrównoważonych innowacji produktowych w przedsiębiorstwach.
3. Identyfikacja skojarzeń konsumenckich ze zrównoważonymi innowacjami produktowymi.
4. Analiza zależności między uwarunkowaniami wpływającymi na rozwój zrównoważonych innowacji produktowych z perspektywy przedsiębiorców.
5. Analiza zależności między uwarunkowaniami wpływającymi na rozwój zrównoważonych innowacji produktowych z perspektywy konsumentów.”

Nie mam zastrzeżeń do celu głównego podjętych badań. Identyfikacja uwarunkowań wpływających na rozwój zrównoważonych innowacji produktowych z perspektywy przedsiębiorców i konsumentów jest wartościowym, dobrze postawionym, celem badawczym, a dobrane metody badawcze i przeprowadzone badania empiryczne umożliwiły jego osiągnięcie. Zastrzeżenia moje budzi natomiast liczba celów szczegółowych oraz ich sformułowanie. Nie wydaje mi się trafne określenie „analiza” jako cel badań. Analiza jest działaniem, drogą do określonego celu. Zatem analiza zależności między uwarunkowaniami, przeprowadzona przez doktoranta za pomocą metod statystycznych, w oparciu o zebrany materiał empiryczny, pozwoliła osiągnąć cel „ustalenie istniejących zależności między wybranymi uwarunkowaniami”. Pozwolę sobie na wyrażenie opinii – oczywiście subiektywnej – że sformułowanie tylu celów szczegółowych i pomocniczych nie było konieczne skoro sformułowano także hipotezy badawcze.

Pytania badawcze Doktorant sformułował i wykorzystał w odniesieniu do badań literaturowych, a hipotezy w badaniach empirycznych przeprowadzonych za pomocą badań ankietowych zanalizowanych z wykorzystaniem metod statystycznych.

Doktorant sformułował 16 hipotez, po osiem sformułowano na potrzeby badań przeprowadzonych wśród przedsiębiorców oraz badań przeprowadzonych wśród konsumentów. W celu zbadania

uwarunkowań po stronie przedsiębiorców przyjęto osiem hipotez dotyczących zależności między: (1) informacjami a postrzeganą kompatybilnością, (2) informacjami a relatywną przewagą, (3) postrzeganą kompatybilnością a społecznym postrzeganiem zrównoważonych innowacji produktowych, (4) kompleksowością technologiczną a relatywną przewagą, (5) kompleksowością technologiczną a postrzeganym ryzykiem, (6) korzyściami ekonomicznymi a postrzeganym ryzykiem, (7) relatywną przewagą a społecznym postrzeganiem zrównoważonych innowacji produktowych oraz (8) postrzeganym ryzykiem a społecznym postrzeganiem zrównoważonych innowacji produktowych.

W badaniu przeprowadzonym wśród konsumentów przyjęto także osiem hipotez. Dotyczą one zależności między (1) korzyściami funkcjonalnymi a postrzeganym ryzykiem, (2) informacjami a postrzeganą kompatybilnością, (3) informacjami a relatywną przewagą, (4) postrzeganą kompatybilnością a społecznym postrzeganiem zrównoważonych innowacji produktowych (5) kompleksowością technologiczną a relatywną przewagą, (6) kompleksowością technologiczną a postrzeganym ryzykiem, (7) relatywną przewagą a społecznym postrzeganiem zrównoważonych innowacji produktowych, (8) postrzeganym ryzykiem a społecznym postrzeganiem zrównoważonych innowacji produktowych.

Tak zarysowana problematyka badawcza recenzowanej pracy doktorskiej mieści się w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości. Jest aktualna i wartościowa, a badania empiryczne ukierunkowane na rozwiązanie problemu badawczego dobrze zaprojektowane.

2. Struktura i układ pracy oraz dobór źródeł

Rozprawa zawiera wprowadzenie, rozdziały merytoryczne, spisy literatury, rycin i tabel oraz załączniki. Zasadnicza treść rozprawy doktorskiej została podzielona na pięć rozdziałów. Pierwszy rozdział przedstawia cele badań oraz strukturę procesu badawczego. Kolejny - wyniki badań literaturowych. Trzeci rozdział o charakterze metodologicznym przedstawia przyjętą metodykę badań empirycznych, a następne trzy wyniki badań empirycznych oraz ich analizę. Ostatni rozdział poświęcony jest podsumowaniu wyników badań empirycznych oraz nakreśla kierunki dalszych badań naukowych.

W pierwszym rozdziale zatytułowanym „Cele poznawcze i model badawczy” Doktorant przedstawił cel główny oraz cele szczegółowe - poznawcze, metodologiczne i pragmatyczne. Odnosiłem się do nich już wcześniej, w części zatytułowanej niezbyt moim zdaniem szczęśliwie - „Istota modelu badawczego”. Autor pracy opisał syntetycznie, wykorzystując formę tabelaryczną,

strukturę procesu badawczego oraz jej prezentację w recenzowanej rozprawie, zestawiając cele badawcze, rodzaj przeprowadzonych analiz oraz wskazując podrozdziały w których je opisał.

Aby dobrze zrozumieć specyfikę procesu rozwoju innowacji produktowych oraz ich uwarunkowań, Doktorant najpierw przyjrzał się, czym są **innowacje produktowe** oraz w jaki sposób koncepcja **zrównoważonego rozwoju** wpływa na ich kształtowanie. Dlatego w rozdziale drugim przedstawiono wyniki przeprowadzonego przeglądu literatury odnośnie rozumienia i klasyfikacji innowacji, jak również innowacji produktowych oraz innowacji zrównoważonych, poprzedzając je opisem przyjętej przez Doktoranta metodyki badań literaturowych. Podrozdziały poświęcono analizie dotychczasowych badań nad innowacjami (2.2), nad innowacjami produktowymi (2.3) oraz nad zrównoważonymi innowacjami (2.4). Wyniki badań literaturowych podsumowano w podrozdziale 2.4. Przegląd literatury tak przeprowadzony uznaję za zasadny, gdyż pojęcie „innowacja” jak również „innowacji zrównoważonej” są definiowane przez wielu naukowców na różne sposoby w zależności od przyjętych kryteriów. Niemniej do zakresu i sposobu przeprowadzenia badań mam drobne, ale istotne zastrzeżenie.

Badania literaturowe zgodnie ze wskazaniem Doktoranta obejmują: (1) analizę dotychczas opublikowanych przeglądów literatury, (2) analizę bibliometryczną, (3) systematyczny przegląd literatury oraz (4) „aktualny przegląd literatury”. Niestety badania literaturowe nie prezentują wprost istotnego zagadnienia, jakim jest moim zdaniem rozumienie w literaturze przedmiotu terminu „uwarunkowania”/”determinants”, zarówno w literaturze polskiej i zagranicznej, dostrzeganych uwarunkowań innowacji oraz ich klasyfikacji. Odnoszę wrażenie, że Doktorant przyjął, Niestety moim zdaniem niezasadnie, że termin „uwarunkowania” jest intuicyjnie zrozumiały, a lista czynników uwarunkowań znana. Przegląd literatury w konsekwencji pomija ten segment publikacji, m.in.: polskie książki na temat uwarunkowań innowacji. Listę czynników innowacji Doktorant przyjął za dwiema publikacjami zagranicznymi. Jedna nie występuje w spisie literatury. Zastrzeżenie mam także odnośnie aktualności badań. Ze względu na przyjętą metodykę badań literaturowych ograniczono je do roku 2022.

W rozdziale trzecim Doktorant szczegółowo opisał opracowaną przez niego metodykę przeprowadzonych badań empirycznych. Wskazał lukę badawczą, którą zapełnić powinny badania, a także przyjęte hipotezy badawcze oraz narzędzia i instrumenty pomiarowe. Uwzględniono także opisy badań przeprowadzonych wśród przedsiębiorców i konsumentów. Brakuje mi tutaj opisu grupy badawczej. Moim zdaniem opis luki badawczej bardziej pasowałby do wcześniejszego rozdziału jako element podsumowania przeglądu literatury, tutaj natomiast lepiej pasowałby tytuł „Przedmiot i zakres badań empirycznych”.

Model badawczy zaprezentowano w kolejnym rozdziale. Zależności te przedstawiono w postaci 16 hipotez, analizujących zależności między uwarunkowaniami rozwoju zrównoważonych innowacji produktowych z wykorzystaniem modelowania równań strukturalnych. Modele teoretyczne testowano w oparciu o wyniki uzyskane w badaniach kwestionariuszowych przedsiębiorców i konsumentów. Narzędzia badawcze przedstawiono w załącznikach.

W badaniach empirycznych wzięło udział 256 przedsiębiorców oraz 995 konsumentów. Liczebność próby można uznać za wystarczającą do przeprowadzenia badań metodami statystycznymi. Badania przeprowadzono od października 2022 do lutego 2023 roku. Do analizy danych zastosowano metody statystyczne, w tym modelowanie równań strukturalnych (PLS Path Modeling, PLS-SEM).

Rozdział czwarty, piąty i szósty przedstawia wyniki badań przeprowadzonych zgodnie z przyjętą metodyką wśród przedsiębiorców i konsumentów. Jak już zaznaczyłem rozumienie uwarunkowań przyjęto jako intuicyjne, bez głębszej analizy ich opisu w literaturze. Z analizy tytułu rozprawy, struktury pracy oraz konstrukcji badań wynika, że wyróżniono dwa rodzaje uwarunkowań, a w konsekwencji dwa modele teoretyczne. Pierwszy rodzaj uwarunkowań, który nazwę wewnętrznymi, w modelu badawczym, nazwano zależnymi od przedsiębiorców - oraz zewnętrznymi, co odpowiada badaniom nad konsumentami. W perspektywie wewnętrznej organizacji (zatem z punktu widzenia przedsiębiorców) czynnikami uwarunkowań są cele oraz bariery. W wyniku badań zidentyfikowano 8 celów stawianych przez przedsiębiorców zrównoważonym innowacjom produktowym oraz 11 barier tworzenia i wdrażania innowacji produktowych. Metody weryfikacji uznaję za trafnie dobrane. Przyjęte czynniki potraktowano jako zmienne w rozpatrywanych modelach teoretycznych.

W rozdziale czwartym przedstawiono wyniki badań nad uwarunkowaniami tworzenia i wdrażania (rozwoju) uwarunkowań zrównoważonych innowacji produktowych w odniesieniu do przedsiębiorców. Zbadano dwa rodzaje uwarunkowań: cele i bariery wprowadzania innowacji przez przedsiębiorstwa. Przyjęto 8 konstruktów opisujących uwarunkowania, a badaniom empirycznym poddano zgodnie z przyjętymi modelami teoretycznymi zależności między nimi, odpowiednio w odniesieniu do przedsiębiorców (uwarunkowań wewnętrznych) oraz w odniesieniu do klientów (uwarunkowań zewnętrznych).

W rozdziale piątym przedstawiono wyniki badań w odniesieniu do konsumentów. Badaniu poddano „skojarzenia konsumentów” dotyczące zrównoważonych innowacji produktowych. Przyjęto także 8 konstruktów opisujących uwarunkowania, a badaniom empirycznym poddano, zgodnie z przyjętymi modelami teoretycznymi, zależności między nimi. W badaniach konsumentów analizowano 14 cech zrównoważonych innowacji produktowych na podstawie oceny przez badanych poszczególnych cech

w skali od 1 do 5, gdzie wyższa ocena oznaczała akceptację danej cechy. Wyniki wskazują na akceptację inicjatyw środowiskowych związanych ze zrównoważonymi innowacjami produktowymi. Najwyżej ocenioną cechą było wzbogacenie produktu o dodatkowe składniki. Pozwolę sobie na pytanie dodatkowe: jak można potwierdzić, że przyjęte cechy można uznać za istotne cechy produktów zrównoważonych?

W **rozdziale szóstym** przedstawiono dyskusję wyników. Podsumowano wyniki weryfikacji hipotez badawczych oraz omówiono wnioski rezultatów badań. Uwarunkowania te zestawiono w modelach badawczych. Niedostatkim jest, moim zdaniem, brak badań literaturowych nad składowymi (czynniki) uwarunkowań. Doktorant ograniczył je do badania nad innowacjami, innowacjami produktowymi oraz zrównoważonymi. Moim zdaniem wartość pracy wzbogaciłoby podjęcie dyskusji, także nad rodzajami uwarunkowań.

W ostatnim rozdziale zatytułowanym „Zakończenie” zamieszczono wnioski, zalecenia praktyczne dla menedżerów oraz kierunki przyszłych badań.

Doktorant trafnie zauważa, że badania empiryczne wykazały, że zrównoważone innowacje są kluczowe dla producentów, dostarczając korzyści biznesowych i społecznych, optymalizując procesy, redukując emisje i poprawiając wizerunek przedsiębiorstw. Badania empiryczne potwierdziły, że głównymi czynnikami społecznego postrzegania zrównoważonych innowacji produktowych są: (1) informacje o produktach, (2) oferowane korzyści oraz (3) ich kompatybilność z dotychczasowymi rozwiązaniami a także (4) przewaga nad alternatywnymi produktami. Doktorant dostrzega, że innowacje zrównoważone mogą zapewnić przedsiębiorcom przewagę konkurencyjną, ale bariery takie jak wysokie koszty i ograniczona akceptacja konsumentów wymagają lepszej komunikacji i edukacji. Wyniki badań wykazują także potrzebę rozwijania kompetencji pracowników, wdrażania nowych technologii i promowania zielonych zdolności menedżerskich. Wyniki pracy wskazują zatem rekomendacje dla praktyki, w szczególności dla przedsiębiorstw wdrażających zrównoważone innowacje produktowe.

Doktorant dostrzega także ograniczenia przeprowadzonych badań empirycznych i wskazuje kierunki ich kontynuacji. Jego zdaniem przyszłe badania powinny koncentrować się na roli kapitału ludzkiego w tworzeniu innowacji i dostosowywaniu strategii do zmieniających się oczekiwań rynku. Warto zauważyć, że zrównoważone innowacje można rozumieć jako działania twórcze (prace rozwojowe) prowadzące do opracowania nowych lub udoskonalonych produktów, które nie tylko odpowiadają na potrzeby rynku, ale też ograniczają negatywny wpływ na środowisko, sprzyjają inkluzji społecznej oraz przyczyniają się do długoterminowej stabilności ekonomicznej. Oczywiście jako innowację należy też

rozumieć rezultat tych prac (wynikowo). Ich rola dla sukcesu organizacji jest wielowymiarowa, dlatego zasadna jest propozycja badań nad kapitałem społecznym w procesach tworzenia innowacji.

Podsumowując, przedłożona do oceny rozprawa doktorska mgr. inż. Bartosza Kwiatkowskiego spełnia przyjęte wymagania dla rozpraw doktorskich w zakresie struktury. Struktura rozprawy została podporządkowana celom, pytaniom i hipotezom badawczym. Układ dysertacji jest właściwy. Oprócz „Wprowadzenia” oraz siedmiu rozdziałów praca zawiera bogatą bibliografię, spisy tabel i rycin. Integralną część rozprawy stanowią również załączniki. Układ pracy jest przemyślany i logiczny. Kolejność rozdziałów jest właściwa i nie budzi żadnych zastrzeżeń. Prezentacja wyników została poprzedzona opisem i wyjaśnieniem przyjętej autorskiej metodyki badań. Całość rozprawy obejmuje 194 strony, z czego tekst podstawowy tj. wprowadzenie, rozdziały merytoryczne oraz zakończenie, przedstawiono na 138. stronach. Pozostałe strony stanowią wymienione powyżej spisy i załączniki. Spis literatury zawiera 261 pozycji. Wśród nich znalazły się zarówno opracowania polskojęzyczne jak też anglojęzyczne, z przewagą tych drugich. Wśród źródeł bibliograficznych dominują najnowsze publikacje, pochodzące z lat 2017-2022. Załączony przez Doktoranta wykaz pozycji bibliograficznych wskazuje na przeprowadzone głębokie studia literatury przedmiotu. Dowodzi również dobrego przygotowania Doktoranta do realizacji podjętego tematu dysertacji na co wskazują poddane analizie opracowania poświęcone kluczowym zagadnieniom związanym z tematem rozprawy.

3. Metody i narzędzia badawcze

W części prezentującej badania literaturowe i empiryczne Doktorant przedstawił także metodykę badań, wykorzystał metody krytycznej analizy literatury przedmiotu oraz syntezy, systematyzacji i uogólniania. Autor zebrał i przeprowadził przeglądy - narracyjny i systematyczny - bogatej literatury przedmiotu z zakresu podjętej tematyki o czym pisałem w punkcie 2 recenzji. Wykazał się znajomością polskiego i światowego piśmiennictwa w obszarach powiązanych z tematem rozprawy.

Zastosowane przez Doktoranta metody i narzędzia badawcze są właściwie dobrane z punktu widzenia tematu dysertacji, głównego problemu badawczego, celów oraz pytań i hipotez badawczych, a także powiązane z tematyką poszczególnych rozdziałów.

4. Wartość naukowa dysertacji

Rozprawę doktorską poświęcono uwarunkowaniom rozwoju zrównoważonych innowacji produktowych. W mojej ocenie wnosi istotny wkład do nauki, zarówno w wymiarze teoretycznym, jak i praktycznym. Wartość naukową rozprawy dostrzegam w:

1. **Rozszerzeniu wiedzy teoretycznej** odnośnie czynników wpływających na rozwój zrównoważonych innowacji produktowych z perspektywy zarówno przedsiębiorców, jak i konsumentów, pozwalającej na lepsze zrozumienie mechanizmów sprzyjających wdrażaniu takich innowacji.
2. **Identyfikacji poprzez badania empiryczne uwarunkowań** zrównoważonych innowacji umożliwiającą kompleksowe spojrzenie na proces innowacyjny.
3. **Ustalenie zależności między uwarunkowaniami** pozwalające na zrozumienie, jak poszczególne elementy systemu innowacyjnego oddziałują na siebie nawzajem. Wyniki przeprowadzonej analizy są kluczowe dla skutecznego zarządzania procesem innowacyjnym.
4. **Rekomendacje dla praktyki zarządzania innowacjami w przedsiębiorstwach.** Wnioski płynące z rozprawy tworzą podstawę dla wykorzystania przez przedsiębiorstwa do tworzenia i doskonalenia strategii wspierających rozwój zrównoważonych innowacji produktowych.

Podsumowując, rozprawa dostarcza cennych informacji na temat czynników wpływających na rozwój zrównoważonych innowacji produktowych, co ma znaczenie zarówno dla teorii zarządzania, jak i dla praktyki biznesowej. Niniejszą rozprawę doktorską uważam za wartościowe opracowanie naukowe, poddające empirycznej weryfikacji zagadnienie rozwoju zrównoważonych innowacji produktowych polskich przedsiębiorstw, w ramach którego Autor wykorzystał rozbudowaną metodykę, właściwie dobraną do problemów badawczych, celów i sformułowanych pytań badawczych oraz poprawnie wyciągnął wnioski. Stanowi to niewątpliwy wkład Doktoranta do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.

5.Strona formalna i językowa rozprawy doktorskiej

Przedłożona do recenzji dysertacja mgr inż. Bartosza Kwiatkowskiego została opracowana z zachowaniem należytej staranności. Język pracy jest poprawny i klarowny. Doktorant posługuje się właściwą terminologią przypisaną do dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości. W rozprawie zostały

uwzględnione zasady związane z redakcją prac naukowych, w tym przypisów. Drobne usterki redakcyjne nie umniejszają jednak wartości merytorycznej rozprawy.

Wnioski końcowe

Biorąc pod uwagę wymogi Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stwierdzam, że rozprawa mgr inż. Bartosza Kwiatkowskiego, pt. *„Uwarunkowania rozwoju zrównoważonych innowacji produktowych – perspektywa przedsiębiorców i konsumentów”* napisana w Instytucie Zarządzania Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, pod kierunkiem naukowym dr hab. Hanny Górskiej-Warsewicz, prof. SGGW oraz dr Oleny Kulykovets, jako promotora pomocniczego spełnia wymagania stawiane dysertacjom doktorskim. W mojej opinii, praca zawiera liczne istotne zalety, zarówno w płaszczyźnie teoretycznej jak i aplikacyjnej, a przede wszystkim:

- stanowi poprawne rozwiązanie sformułowanego problemu badawczego,
- wykazuje wiedzę teoretyczną mgr. inż. Bartosza Kwiatkowskiego w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości,
- potwierdza umiejętności Doktoranta w zakresie samodzielnego prowadzenia pracy naukowej, o czym świadczą zaprojektowane i zrealizowane w niniejszej rozprawie rozbudowane badania empiryczne.

Na tej podstawie jednoznacznie stwierdzam, że przedłożona rozprawa doktorska autorstwa Pana mgr. inż. Bartosza Kwiatkowskiego stanowi podstawę do nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych, w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości. W tej sytuacji wnoszę o dopuszczenie Pana mgr. inż. Bartosza Kwiatkowskiego do publicznej obrony.

218

PRZESYŁKA
POLECONA

R

(00)659007734981020599



(00)659007734981020599

2024

Poczta Polska

Opłata pobrana _____ zł _____ gr

23

PRIORYTET
PRIORITAIRE

OPŁATA POBRANA
TAXE PERÇUE-POLOGNE
Umowa nr 567147/S
z Poczta Polską S.A.



Biuro Ochrony Nauki
Służba Główna Gospodstwa Wiejskiego
w Warszawie

ul. Nowolipnowska 166
02-787 Warszawa

KANCELARIA GŁÓWNA SGGW
2025-06-16
WPLYNĘŁO DNIA -7-



RPW/16252/2025 N
Data: 2025-06-16