



**Uchwała Komisji Habilitacyjnej
z dnia 19 czerwca 2024 r.
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne
wszczętym na wniosek dr. Daniela Klicha**

Komisja Habilitacyjna, powołana uchwałą Rady Dyscypliny Nauki Biologiczne Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie nr 4/HAB/710000-02-2024 z dnia 22.02.2024 r., działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2023 poz. 742 z późn. zm.) w trybie określonym Regulaminem przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 90 – 2022/2023 Senatu SGGW z dnia 26 czerwca 2023 r. uchwała, co następuje:

§ 1

Komisja Habilitacyjna po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe Kandydata stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej nauki biologiczne i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Danielowi Klichowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

UZASADNIENIE

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część.

§ 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej

Prof. dr hab. Krzysztof Schmidt

Załącznik nr. 1 do Uchwały Komisji Habilitacyjnej z dnia 19.06.2024 r.

w sprawie nadania dr. Danielowi Klichowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki biologiczne

UZASADNIENIE

pozytywnej opinii o nadaniu dr. Doktorowi Klichowi
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych,
dyscyplinie nauki biologiczne

1. Sylwetka Habilitanta

Daniel Klich uzyskał stopień doktora nauk biologicznych w 2007 r na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego (KUL) w Lublinie. Jego rozprawa doktorska nosiła tytuł „Strukturalno-funkcjonalna organizacja populacji argala tzańszkańskiego (*Ovis ammon karelini*) na Centralnym Tian-Shaniu” i została przygotowana pod kierunkiem (promotorstwem) prof. dr hab. Magomed-Rasul Magomedova. Wcześniej, na tym samym wydziale tej samej uczelni, uzyskał tytuł magistra ochrony środowiska. Daniel Klich był zatrudniony w latach 2003-2015 na swojej macierzystej uczelni. Początkowo pracował jako asystent naukowo-techniczny w Katedrze Ekologii Krajobrazu, a następnie awansował na stanowisko asystenta i adiunkta naukowo-dydaktycznego w Katedrze Ekologii Stosowanej. W latach 2015-2016 pełnił funkcję asystenta w Stowarzyszeniu Miłośników Żubrów (z siedzibą w Warszawie), a od roku 2016 do chwili obecnej pracuje jako adiunkt naukowo-dydaktyczny w Katedrze Genetyki i Ochrony Zwierząt na Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Pan Daniel Klich nie ubiegał się wcześniej o tytuł doktora habilitowanego.

2. Ocena formalna nadesłanych dokumentów

Wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej zapoznali się z kompletem dokumentów dotyczących postępowania habilitacyjnego dr Daniela Klicha:

- 1) odpisem dyplomu stwierdzającego posiadanie stopnia doktora,
- 2) autoreferatem przedstawiającym opis osiągnięć naukowych, w tym monotematycznego cyklu publikacji,
- 3) informacji o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej,
- 4) wykazem opublikowanych prac naukowych oraz informacją o osiągnięciach dydaktycznych, współpracy naukowej, odbytych stażach i popularyzacji nauki,
- 5) kopiami prac stanowiącymi osiągnięcie naukowe,
- 6) oświadczeniami współautorów publikacji z określeniem ich indywidualnego wkładu pracy,

7) recenzjami przygotowanymi przez: Prof. dr hab. Leszka Rychlika (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu), Prof. dr hab. Andrzeja Zalewskiego (Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk), Prof. dr hab. Bogumiłę Jędrzejewską (Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk), Prof. dr hab. Henryka Okarmę (Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk).

Po zapoznaniu się Komisji ze wszystkimi materiałami dotyczącymi postępowania habilitacyjnego stwierdzono, że dokumentacja wniosku została przygotowana zgodnie z wytycznymi zawartymi w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) i od strony formalnej nie budzi zastrzeżeń. Podstawą oceny dokonanej przez Komisję była ww. dokumentacja, recenzje przygotowane przez Recenzentów powołanych w postępowaniu habilitacyjnym i opinie pozostałych członków Komisji. Recenzje zawierały zarówno ocenę osiągnięć naukowych dr. Daniela Klicha, jak również, aktywności naukowej Habilitanta oraz osiągnięć dydaktycznych, organizacyjnych, współpracy naukowej i popularyzacji nauki.

Opinie wszystkich czterech Recenzentów są pozytywne i kończą się wnioskiem, że osiągnięcia naukowe dr. Daniela Klicha w tym cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, spełniają kryteria dotyczące osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Wszyscy Recenzenci wnioskują o nadanie dr Danielowi Klichowi stopnia doktora habilitowanego.

3. Ocena głównego osiągnięcia naukowego przedstawionego w postaci monotematycznego cyklu publikacji

Osiągnięcie naukowe pod tytułem: „Współczesne zagrożenia dla populacji żubra *Bison bonasus* w Polsce”, stanowi cykl sześciu powiązanych tematycznie oryginalnych prac naukowych opublikowanych w latach (2017-2023) po angielsku w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports o łącznym IF 26,709, i punktacji MNiSW: 705 (wg punktacji jednego z recenzentów 665). Rozbieżności w punktacji MNiSW nie umniejszają wartości osiągnięcia naukowego.

Analizując osiągnięcie naukowe Habilitanta Prof. dr hab. Leszek Rychlik, stwierdza, że prace stanowiące osiągnięcie naukowe „stanowią istotny wkład w rozwój takich aspektów jak ochrona gatunkowa, ekotoksykologia i ekologia populacji zwierząt. Uzasadniam to tym, że choć żubr od wielu lat cieszy się wyjątkową troską opiekunów i zainteresowaniem badaczy, a jego ekologia, biologia, choroby i rozmaite zagrożenia są bardzo dobrze poznane, to Habilitant swoimi pracami zwraca uwagę na rzadko badane i słabo znane zagrożenia oraz dostarcza pierwszych, nowych i ważnych danych na ich temat. Wszystkie te zagrożenia są jak najbardziej aktualne i mogą się nasilać w kolejnych latach. Żubry i inne dzikie ssaki kopytne w coraz większym stopniu żerują na polach uprawnych, które są i będą (zapewne coraz intensywniej) nawożone i zabezpieczane herbicydami i innymi pestycydami. Zatrucie pestycydami i innymi chemikaliami może stanowić zagrożenie dla zdrowia roślinożerców i osłabiać lub wręcz niweczyć skuteczność działań ochronnych. Tymczasem wiedza na temat wpływu

pestycydów na roślinożerców, jak i całą przyrodę jest wciąż niewystarczająca. Również niewiele dotychczas przeprowadzono badań nad zawartością pierwiastków w organizmie żubrów (i innych gatunków) i nie wiązano stężeń pierwiastków z dużą podatnością na choroby, którą cechują się żubry. W obie te luki wpasowują się prace dr D. Klicha (P2, P3 i P5), choć oczywiście jeszcze ich nie wypełniają, a jedynie rozpoczynają badania, które powinny być kontynuowane. Wyniki takich badań dostarczyć bowiem mogą wiedzy istotnej dla wypracowania bardziej ukierunkowanych i skutecznych działań ochronnych.”. Ponadto za ważny aspekt badań, Recenzent uznaje walor praktyczny, gdyż wyniki i wnioski uzyskane przez Habilitanta mogą być pomocne (i powinny być brane pod uwagę) przy opracowywaniu zasad zarządzania i metod ochrony żubra europejskiego, a także innych zagrożonych gatunków zwierząt. Recenzent wnioskował o wyróżnienie dr Daniela Klicha za całokształt jego dorobku.

Prof. dr hab. Andrzej Zalewski zauważa, że „prace przedstawione w cyklu są bardzo różne pod względem tematyki, ale w sposób kompleksowy przedstawiają zagrożenia dla dalszej ochrony żubra. Niestety są również różne pod względem jakości. Część z nich oparta jest na relatywnie dużym materiale i dobrze przeprowadzonych analizach, a inne, mimo że poruszają ważne aspekty, są raczej przyczynkowe i bazują na niewielkiej próbie. W przedstawionym cyklu generalnie zabrakło mi ogólnego podsumowania zagrożeń dla populacji żubra, co sugeruje tytuł osiągnięcia. Ponieważ jednak wyniki tych prac przynoszą nowe dane uznaje, że przedstawiony cykl prac zatytułowany „Współczesne zagrożenia dla populacji żubra *Bison bonasus* w Polsce” jest powiązany tematycznie oraz jest oryginalnym dziełem, wnoszącym wkład w rozwój dyscypliny.”. Recenzent podkreślił również, że prace stanowiące osiągnięcie naukowe spotkały się z zainteresowaniem środowiska naukowego, o czym świadczy relatywnie duża liczba cytacji.

Prof. dr hab. Bogumiła Jędrzejewska, w swojej recenzji, stwierdza, że habilitant: „podejmuje problemy zagrożeń środowiskowych dla populacji żubra (narażenie na środki ochrony roślin, metale ciężkie, a także problem potencjalnego zagrożenia wynikającego z postaw społecznych wobec żubrów. Badania (w różnych aspektach) prowadzono zarówno w wolno żyjących populacjach (Bieszczady, Puszcze Białowieska, Knyszyńska, Borecka), jak i w ośrodkach hodowli żubrów.” Recenzentka uznaje, że osiągnięcie naukowe habilitanta stanowi nie mały wkład w rozwój dyscypliny, a także będzie miało istotne znaczenie praktyczne dla zarządzania populacjami żubra w Polsce i innych krajach Europy.

Prof. dr hab. Henryk Okarma, w swojej recenzji, stwierdza, że „przedstawiony przez dr Daniela Klicha cykl artykułów naukowych zatytułowanych „Współczesne zagrożenia dla populacji żubra *Bison bonasus* w Polsce” jest powiązany tematycznie, co spełnia jedno z kryteriów wymienionych w art. 219

ust. 1 pkt. 2 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742). Nie mam także wątpliwości, że spełnione zostało inne kryterium wymienione w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. ust. 1 pkt. 2 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742), a dotyczące znacznego wkładu przedstawionego osiągnięcia naukowego w rozwój dyscypliny, którą w tym przypadku są nauki biologiczne. Nie są to z pewnością dokonania naukowe o wybitnym stopniu doniosłości, jednak są one ważnym i oryginalnym wkładem do lepszego poznania zagrożeń dla wolnościowych populacji żubrów nie tylko w Polsce, ale także w Europie (możliwe narażenie żubrów na działanie pestycydów i metali ciężkich, ryzyko niedoborów pierwiastków, zagrożenia wynikające z kontaktów z bydłem) oraz czynników kształtujących postawy społeczne wobec tego gatunku. Warto podkreślić istotne znaczenie aplikacyjne wyników badań Kandydata, gdyż powinny one stanowić podstawę do odpowiedniego kształtowania polityki zarządzania gatunkiem w celu uniknięcia zidentyfikowanych zagrożeń”. Recenzent zaznaczył że habilitant nie ma jeszcze (zdaniem recenzenta) publikacji naprawdę wysoko cytowanych. Najwyżej cytowana publikacja z 2018 r osiągnęła dotychczas sumarycznie 30 cytowań.

Podsumowując Komisja Habilitacyjna stwierdza, że osiągnięcie naukowe dr Daniela Klicha pt. „Współczesne zagrożenia dla populacji żubra *Bison bonasus* w Polsce” przedstawione w cyklu publikacji, spełnia wymogi stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk biologicznych.

4. Ocena pozostałych osiągnięć naukowych oraz aktywności naukowej Habilitanta w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej

Łączny dorobek naukowy dr. Daniela Klicha (poza sześcioma publikacjami stanowiącymi osiągnięcie naukowe) obejmuje 108 prac opublikowanych w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports, 22 artykułów w czasopismach naukowych nie indeksowanych w bazie Web of Science (1 w języku rosyjskim, 2 po polsku i 19 po angielsku) oraz 14 rozdziałów w monografiach (9 w języku polskim i 5 po angielsku). Łączny współczynnik oddziaływania (Impact Factor) wynosi 209,876 (6615 punktów MNiSW). Prace te były cytowane (bez autocytowań) według bazy Web of Science 247 razy. Od roku 2018 dr D. Klich co roku dostawał 1-2 nagrody lub wyróżnienia od Rektora SGGW za osiągnięcia naukowe. Wcześniej dwie takie nagrody dostał też od Rektora KUL. Wszyscy Recenzenci pozytywnie oceniają aktywność naukową dr. Daniela Klicha.

W swojej recenzji Prof. dr hab. Leszek Rychlik napisał: „bogaty dorobek jest też bardzo zróżnicowany pod względem obiektów i tematyki badań. Jeśli chodzi o obiekty, to dominuje żubr (zwłaszcza w kilku ostatnich latach), którego dotyczy 35 publikacji Kandydata, ale prowadził on też badania na innych kopytnych („tarpan”, koń Przewalskiego i inne konie – w sumie 11 publikacji; jeleń, sarna, daniel i łoś – 8 prac; dziki i świnię – 10 prac; owce argali, bydło domowe i in.) oraz na gryzoniach

i innych małych ssakach (w tym myszach, wiewiórkach, susłach, bobrach, kretach i jeżach – ok. 14 prac). Ma też w dorobku kilka prac dotyczących drapieżnych (wilk, lis, borsuk, łasica, norka), nietoperzy, czy tak „egzotycznych” w tym zestawie modeli, jak alpaka, chruszcz biegaczowate czy bocian czarny. Co do tematyki, to dominują prace dotyczące ekologii i behawioru zwierząt oraz ochrony gatunków i środowiska (po ok. 25 prac), choć podobnie liczne są prace dotyczące pasożytów i innych aspektów weterynaryjnych. Do tego dochodzą prace dotyczące ekologii krajobrazu i leśnictwa (z wczesnego okresu aktywności naukowej D. Klicha), tzw. urban ecology oraz metod (w tym tak specyficznych jak ostatnio opublikowane prace o metodach określania jakości mięsa czy wprowadzania dodatków do mięsa).”. Recenzent odniósł się również do drugiego osiągnięcia habilitanta opisanego w jego autoreferacie zawierające wyniki badań wpływu afrykańskiego pomoru świń (ASF) na relacje drapieżnik-ofiara, w tym wypadku wilka i dzika, stwierdzając, że również ma istotny wpływ na rozwój dyscypliny nauki biologiczne.

Recenzent zaznaczył również, że dr Klich wykazuje się zdolnością do nawiązywania kontaktów i współpracy z wieloma naukowcami co z jednej strony jest przydatne, czy wręcz konieczne w dzisiejszej nauce ale sprawia też, że trudno w pierwszym momencie zorientować się co jest główną specjalnością habilitanta.

Recenzent odniósł się do bogatej i różnorodnej współpracy naukowej dr. D. Klicha zauważając, że współpraca ta obejmuje 4 instytucje zagraniczne (Humboldt-Universität zu Berlin z Niemiec, Norwegian Institute for Nature Research, University of Washington z USA i State Nature Reserves „Orenburg” and „Shaitan-Tau” z Rosji) i aż 19 jednostek krajowych (np. Instytut Badawczy Leśnictwa, Stacja Badawcza Fauny Karpat PAN, Warszawski Ogród Zoologiczny i kilka uniwersytetów, w tym KUL, z którym współpraca jest najbardziej produktywna). Zdaniem recenzenta, jednak doświadczenie Dr. Klicha zdobyte w ośrodkach zagranicznych jest skromne (3-miesięczny staż na Uniwersytecie im. M. Łomonosowa w Moskwie (Rosja)), przy czym, zdaniem recenzenta, charakter dłuższej współpracy miały coroczne wyjazdy na Ukrainę, do Czarnobylskiej Strefy Wykluczenia, gdzie we współpracy ze Schmalhausen Institute of Zoology z Kijowa, prowadzono badania nad populacją konia Przewalskiego.

Recenzent uznał aktywność dr Klicha w zakresie aplikowania o finansowanie badań za skromną, ponieważ Daniel Klich uzyskał i kierował grantem Miniatura (w latach 2018-2019), ale obecnie kieruje grantem Opus (NCN). Ponadto był wykonawcą w dwóch projektach dotyczących kompleksowej ochrony żubra w Polsce, a finansowanych z Funduszu Leśnego i Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Podsumowując ocenę aktywności naukowej Habilitanta stwierdził, że dr Daniel Klich wykazuje się istotną aktywnością naukową, w tym także poza swoją macierzystą instytucją naukową i za granicą oraz, że jego pozostały dorobek naukowy (zwłaszcza publikacyjny) jest pod względem

jakościowym i ilościowym więcej niż wystarczający do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego.

Prof. Dr hab. Bogumiła Jędrzejewska także uznała pozostały dorobek naukowy dr Daniela Klicha za zróżnicowany, obfity ilościowo i znaczący tematycznie. Recenzentka podkreśliła, że dorobek obejmuje parazytologię i inne zagadnienia zdrowotne kopytnych, ekologię kilku gatunków ssaków i szeroko pojętą ochronę zasobów przyrodniczych aczkolwiek mało jest prac przeglądowych, a część z publikacji obejmuje wydawnictwa „drapieżne” (np. Sustainability).

Podsumowując ocenę aktywności naukowej Habilitanta, recenzentka stwierdziła, że dorobek naukowy wskazuje na spełnienie wymogów określonych w art. 219 ust.1 pkt3 Ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742).

Prof. Dr hab. Andrzej Zalewski zwrócił uwagę na różnorodne metody i rozwijanie warsztatu naukowego habilitanta, jak i problematykę badawczą mieszczącą się w zakresie ekologii i ochrony ssaków. Recenzent zauważył też, że Dr Klich zajmował się również wpływem farm wiatrowych na ssaki, ochrony zagrożonych gatunków czy użytkowaniem przestrzeni i wybiórczości środowiska przez ssaki. Dokonał również osobnej oceny drugiego osiągnięcia zgłoszonego przez dr. Klicha dotyczącego wpływu ASF na relacje drapieżnik-ofiara, stwierdzając, że badania te w istotny sposób poszerzają wiedzę o relacjach drapieżnik-ofiara i mają istotny wkład w rozwój dyscypliny.

Prof. Zalewski stwierdził również, że kandydat spełnia warunek aktywności naukowej w więcej, niż jednej uczelni lub instytucji naukowej z uwagi na pracę na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim oraz SGGW, która została udokumentowana publikacjami afiliowanymi do tych jednostek. Zwrócił jednak uwagę, że podany przez Habilitanta staż na Uniwersytecie im. Łomonosowa w Moskwie, jako dowód aktywności naukowej w więcej, niż jednej uczelni, nie spełnia tego kryterium z uwagi na brak afiliacji artykułu, który powstał w wyniku tego stażu, do tego Uniwersytetu.

Podsumowując ocenę aktywności naukowej Habilitanta, recenzent stwierdził, że dorobek naukowy spełnienia wymogi stawiane w art. 219 ust.1 pkt3 Ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742).

Prof. Dr hab. Henryk Okarma odniósł się krytycznie do drugiego osiągnięcia naukowego pt. „Wpływ afrykańskiego pomoru świń na relacje drapieżnik-ofiara” opisanego w Klich i in. 2021a. Predation on livestock as an indicator of drastic prey decline? The indirect effects of an African swine fever epidemic on predator-prey relations in Poland. Ecological Indicators 133: 108419. DOI: 10.1016/j.ecolind.2021.108419, zauważając że: ”do analiz statystycznych wzięto dwa rodzaje danych: prawdziwe oraz nieprawdziwe. Dane prawdziwe to: liczebność zwierząt gospodarskich, liczba zwierząt gospodarskich zabitych przez wilki i liczba łownych ssaków kopytnych pozyskanych przez myśliwych. Natomiast wiadomo już od dziesięcioleci, że pozostałe dane wzięte do analiz, szczególnie liczebność

populacji kopytnych zwierząt łownych i liczebność wilków są to dane nieprawdziwe, będące tylko efektem subiektywnych ocen. Także dane o liczbie łownych ssaków kopytnych zabitych przez wilki są tylko niewielkim fragmentem rzeczywistej liczby. Tak więc, przynajmniej w mojej opinii, przeprowadzone przez autorów szczegółowe wyliczenia są trudne do zaakceptowania. Z tego też powodu, wykorzystania do analiz mało wiarygodnych danych, nie mogę też zgodzić się z sugestią, że można by wykorzystać populację wilków do pośredniego monitorowania gatunków ofiar.”

Zdaniem recenzenta wyniki badań nad wpływem epidemii ASF na relacje wilk-dziki ssaki kopytne przyniosły nowe i ciekawe informacje i są bodźcem do dalszego zgłębiania tego tematu jednak można mieć wątpliwość, co do wiarygodności finalnych konkluzji tych dwóch artykułów naukowych.

Prof. Okarma stwierdził również, że dr Daniel Klich spełnia warunek stawiany osobom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, dotyczący wykazywania się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej. Argumentował to faktem, że w pierwszym etapie kariery naukowej Kandydat był zatrudniony na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II i jego pierwsze publikacje posiadały tamtejszą afiliację, a pozostałe publikacje są efektem aktywności naukowej w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

Podsumowując, Komisja Habilitacyjna stwierdza, że pozostałe osiągnięcia naukowe dr. Daniela Klicha spełniają wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego oraz stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny nauki biologiczne.

5. Ocena działalności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej

Działalność dydaktyczna dr Daniela Klicha obejmuje: pracę w jednostkach uniwersyteckich: na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II i w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Podczas pracy na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym, a później Wydziale Biotechnologii i Nauk o Środowisku KUL Habilitant prowadził wykłady, ćwiczenia oraz zajęcia trenowe wielu kursów, m.in. z bioenergetyki ekologicznej, ekologii krajobrazu, podstaw biologii, oraz przyrodniczych podstaw planowania przestrzennego. Na Wydziale Nauk o Zwierzętach, a później na Wydziale Hodowli, Bioinżynierii i Ochrony Zwierząt SGGW prowadził wykłady, ćwiczenia oraz zajęcia trenowe m.in. zajęć bioróżnorodność, doświadczalnictwo, metodologia pracy badawczej, GIS, statystyka matematyczna. Kandydat był promotorem ponad 20 prac dyplomowych (magisterskich, inżynierskich i licencjackich). Pełnił funkcję promotora pomocniczego jednej rozprawy doktorskiej zakończonej nadaniem stopnia doktora (2021 r.). Obecnie jest promotorem pomocniczym drugiego doktoratu którego obrona jest planowana na 2024 rok.

Dotychczasowa działalność organizacyjna i popularyzatorska dr. Daniela Klicha obejmowała współorganizowanie międzynarodowych praktyk studenckich dla studentów KUL, które odbywały się w Polsce (2003, 2009, 2010), Rumunii (2007, 2008), Rosji (2005, 2006) oraz Kirgizji (2004). Pan Daniel Klich był członkiem komisji oceniającej w Przeglądzie Dorobku Kół Naukowych na SGGW w 2021 r., oraz członkiem Komisji ds. Nauki na Wydziale Nauk o Zwierzętach SGGW oraz Komisji ds. Współpracy z Otoczeniem Gospodarczym na Wydziale Hodowli, Bioinżynierii i Ochrony Zwierząt SGGW.” Dr D. Klich brał też udział w kilku audycjach radiowych i telewizyjnych o tematyce przyrodniczej, a w latach 2009–2015 był współtwórcą i administratorem internetowego portalu „Wirtualny Leksykon Przyrodniczy”.

Od 2016 dr Klich jest aktywnym członkiem Stowarzyszenia Miłośników Żubrów, a od kilku lat członkiem (ekspertem) European Bison Conservation Centre i IUCN – Bison Specialist Group. Wcześniej, przez kilka lat był członek Large Herbivore Network i doradcą Rewilding Europe. Był też członkiem Komisji ds. Współpracy z Otoczeniem Gospodarczym na Wydziale Hodowli, Bioinżynierii i Ochrony Zwierząt SGGW.

Dr Klich był członkiem komitetów naukowych i/lub organizacyjnych 9 konferencji, przy czym w siedmiu przypadkach były to coroczne konferencje firmowane przez Stowarzyszenie Miłośników Żubrów, a jedna (36th Congress of International Union of Game Biologists) miała międzynarodowy zasięg. Habilitant wykonał 40 recenzji artykułów nadesłanych do 21 różnych czasopism, z których 17 jest indeksowanych w bazie Web of Sci. Od 2021 jest członkiem rady recenzentów w czasopiśmie Animals, a w 2023 był redaktorem gościnnym numeru specjalnego w czasopiśmie Forests.

W swojej recenzji Prof. Dr hab. Bogumiła Jędrzejewska i Prof. Dr hab. Leszek Rychlik zauważyli, że Daniel Klich uzyskał i kierował grantem Miniatura (w latach 2018-2019), a obecnie kieruje grantem Opus - oba granty z NCN. Zdaniem Prof. Dr hab. Bogumiły Jędrzejewskiej jest to skromne doświadczenie w zdobywaniu finansowania. W podsumowaniu swojej recenzji dotyczącej oceny działalności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej Prof. dr hab. Leszek Rychlik stwierdza, że obszar działalności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej „jest bogaty i spełnia wymagania stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego.”

Podsumowując Komisja Habilitacyjna stwierdza, że działalność dydaktyczna, organizacyjna i popularyzatorska, dr Daniela Klicha spełnia wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego.

6. Wniosek końcowy

W głosowaniu nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania dr. Danielowi Klichowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki

biologiczne uczestniczyło siedmiu członków Komisji. Wynik głosowania był następujący: ZA – 7, PRZECIW – 0, WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0.

Komisja stwierdza, że przedstawiony cykl publikacji stanowiący główne osiągnięcie naukowe, jak również pozostałe osiągnięcia naukowe dr. Daniela Klicha wnoszą znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauk biologicznych. Komisja uznała, że Habilitant spełnia kryteria stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego, określonych w art. 219 Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.).

Komisja Habilitacyjna przedkłada Radzie Rady Dyscypliny Nauk Biologicznych Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwałę popierającą wniosek o nadanie Panu dr. Danielowi Klichowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki biologiczne.

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej



Prof. dr hab. Krzysztof Schmidt