



**Uchwała Nr 89 - 2022/2023**  
**Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie**  
**z dnia 26 czerwca 2023 roku**

**w sprawie uchwalenia Regulaminów przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie**

Na podstawie art. 192 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) i § 23 ust. 2 pkt. 4 Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Senat Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwała, co następuje:

§ 1

1. Wprowadza się:
  - 1) Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały;
  - 2) Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszej uchwały;
  - 3) Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 3 do niniejszej uchwały; zwane dalej „Regulaminami”.
2. Regulaminy wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r., z zastrzeżeniem § 3.

§ 2

Z dniem 30 września 2023 r. uchyla się Uchwałę Nr 5-2021/2022 Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 27 września 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminów przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego;

§ 3

Czynności podjęte w postępowaniach w sprawach o nadanie stopnia naukowego doktora wszczętych na podstawie przepisów, o których mowa w § 2 pozostają w mocy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
prof. dr hab. Michał Zasada  
/ podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym /

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 89 – 2022/2023 Senatu SGGW z dnia 26 czerwca 2023 roku w sprawie uchwalenia Regulaminów przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



**Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora  
w trybie eksternistycznym  
w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie**

Rozdział I Postanowienia ogólne .....	4
§ 1 [Zakres regulacji] .....	4
§ 2 [Słownik pojęć] .....	4
§ 3 [Harmonogram postępowania] .....	5
§ 4 [Wymogi nadania stopnia doktora] .....	6
Rozdział II Wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego .....	7
§ 5 [Opieka nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej] .....	7
§ 6 [Wymogi stawiane promotorom] .....	7
§ 7 [Powołanie promotora] .....	7
§ 8 [Zmiana promotora lub promotora pomocniczego] .....	8
Rozdział III Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK .....	9
§ 9 [Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się] .....	9
§ 10 [Przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się] .....	9
§ 11 [Przeprowadzenie weryfikacji znajomości języka obcego] .....	10
Rozdział IV Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej .....	11
§ 12 [Treść i forma rozprawy doktorskiej] .....	11
§ 13 [Załączniki do rozprawy doktorskiej] .....	11
Rozdział V Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora .....	12
§ 14 [Opinia promotora lub promotorów] .....	12
§ 15 [Wszczęcie postępowania] .....	12
Rozdział VI Recenzenci i recenzje .....	13
§ 16 [Wymogi stawiane recenzentom] .....	13
§ 17 [Powołanie recenzentów] .....	14
§ 18 [Sporządzenie recenzji] .....	14
§ 19 [Udostępnienie recenzji i rozprawy doktorskiej] .....	14
Rozdział VII Komisja doktorska .....	15
§ 20 [Skład komisji doktorskiej] .....	15
§ 21 [Zadania i tryb działania komisji doktorskiej] .....	15
Rozdział VIII Publiczna obrona rozprawy doktorskiej .....	16
§ 22 [Dopuszczenie do publicznej obrony] .....	16
§ 23 [Zasady przeprowadzania publicznej obrony] .....	16

§ 24 [Głosowanie].....	17
Rozdział IX Nadanie stopnia doktora .....	17
§ 25 [Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora] .....	17
§ 26 [Odwołanie] .....	18
Rozdział X Opłaty .....	18
§ 27 [Zasady ustalania kosztów postępowania].....	18
§ 28 [Zwolnienia z opłat].....	19
Rozdział XI Przepisy szczególne i końcowe.....	19
§ 29 [Wspólne nadawanie stopnia] .....	20
§ 30 [Rozprawa interdyscyplinarna].....	20
§ 31 [Dyplom].....	20
§ 32 [Wejście w życie].....	21
Załącznik nr 1 – Wzór wniosku o wyznaczenie promotora .....	22
Załącznik nr 2 – Oświadczenie kandydata na promotora.....	24
Załącznik nr 3 – Wzór formularza zgody przyszłego promotora/promotora pomocniczego...	25
Załącznik nr 4 – Wzór uchwały w sprawie wyznaczenia promotora dla osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym .....	26
Załącznik nr 5 – Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK .....	27
Załącznik nr 6 – Wzór uchwały w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się .....	28
Załącznik nr 7 – Wzór uchwały w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej z języka obcego .....	29
Załącznik nr 8 – Wzór uchwały w sprawie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK .....	30
Załącznik nr 9 – Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora .....	32
Załącznik nr 10 – Wzór oświadczenia o współautorstwie .....	34
Załącznik nr 11 – Wzór kwestionariusza osobowego .....	35
Załącznik nr 12 – Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego/postępowania ws. nadania stopnia doktora .....	38
Załącznik nr 13 – Wzór uchwały w sprawie pozytywnej weryfikacji wymogów wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora .....	39
Załącznik nr 14 – Wzór uchwały w sprawie odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.....	40
Załącznik nr 15 – Wzór umowy z kandydatem.....	42
Załącznik nr 16 – Wzór umowy z jednostką zatrudniającą kandydata .....	44
Załącznik nr 17 – Wzór kalkulacji kosztów przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora .....	47
Załącznik nr 18 – Wzór uchwały w sprawie powołania komisji doktorskiej .....	48
Załącznik nr 19 – Wzór uchwały w sprawie powołania recenzentów .....	49
Załącznik nr 20 – Wzór uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony.....	50

Załącznik nr 21 – Wzór uchwały w sprawie odmowy dopuszczenia do publicznej obrony ...	51
Załącznik nr 22 – Ramowy przebieg publicznej obrony rozprawy doktorskiej.....	53
Załącznik nr 23 – Wzór uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony .....	55
Załącznik nr 24 – Wzór uchwały w sprawie odmowy przyjęcia publicznej obrony .....	57
Załącznik nr 25 – Wzór uchwały w sprawie nadania stopnia doktora.....	58
Załącznik nr 26 – Wzór uchwały w sprawie odmowy nadania stopnia doktora.....	59
Załącznik nr 27 – Wzór uchwały w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej .....	61
Załącznik nr 28 – Wzór oświadczenia autora o udzieleniu licencji.....	62
Załącznik nr 29 – Wzór formularza opisu rozprawy doktorskiej.....	65

## **Rozdział I** **Postanowienia ogólne**

### § 1 [Zakres regulacji]

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym, dla których podmiotem doktoryzującym jest Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.
2. W SGGW właściwymi organami do nadawania stopnia doktora są właściwe rady dyscyplin lub Senat, zgodnie z postanowieniami Statutu. W przypadku przeprowadzania postępowania przez Senat postanowienia Regulaminu dotyczące rad dyscyplin stosuje się odpowiednio.
3. Dla każdego wszczętego postępowania rada dyscypliny powołuje komisję doktorską. Dopuszcza się możliwość przeprowadzenia postępowania bezpośrednio przez radę dyscypliny, bez powoływania komisji doktorskiej. Postanowienia Regulaminu dotyczące komisji doktorskich stosuje się wówczas odpowiednio.
4. W głosowaniach podejmowanych w toku postępowań w sprawie nadawania stopnia naukowego doktora biorą udział wyłącznie członkowie właściwego organu będący profesorami i profesorami uczelni. Uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora podejmowane są bezwzględną większością głosów w głosowaniu tajnym w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków. W pozostałych sprawach rada dyscypliny podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.
5. Uchwały podjęte przez radę dyscypliny podpisuje przewodniczący rady dyscypliny, a podjęte przez Senat – rektor.
6. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.
7. Obsługę administracyjną rady dyscypliny oraz powoływanych przez radę dyscypliny komisji zapewnia sekretariat instytutu obsługującego właściwą radę dyscypliny.
8. Warunki korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej SGGW przez osoby przygotowujące rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym określa odrębna uchwała Senatu.

### § 2 [Słownik pojęć]

Ilekroć w niniejszym Regulaminie użyto:

- 1) BIP – należy przez to rozumieć Biuletyn Informacji Publicznej SGGW;
- 2) JSA – należy przez to rozumieć Jednolity System Antyplagiatowy;
- 3) Kandydat – należy przez to rozumieć osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 4) Komisja doktorska – należy przez to rozumieć komisję doktorską, dokonującą czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, jeśli, zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym regulaminie, została powołana;

- 5) KPA – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. z dnia 17 kwietnia 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.);
- 6) Postępowanie – należy przez to rozumieć postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 7) PRK – należy przez to rozumieć Polską Ramę Kwalifikacji;
- 8) Rada dyscypliny – należy przez to rozumieć organ SGGW właściwy do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego w dziedzinie i dyscyplinie nauki;
- 9) RDN – należy przez to rozumieć Radę Doskonałości Naukowej;
- 10) Regulamin – należy przez to rozumieć regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
- 11) Senat – należy przez to rozumieć organ właściwy do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego w dziedzinie naukowej oraz w przypadkach określonych w Statucie;
- 12) SGGW, Uczelnia, Podmiot doktoryzujący – należy przez to rozumieć Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
- 13) Statut – należy przez to rozumieć Statut Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
- 14) Tryb eksternistyczny – należy przez to rozumieć tryb przygotowywania rozprawy doktorskiej, w którym kandydat nie jest uczestnikiem studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020 ani absolwentem szkoły doktorskiej;
- 15) Ustawa – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.);

### § 3 [Harmonogram postępowania]

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym składa się z następujących etapów:

- 1) wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego [wzór wniosku – zał. nr 1, 2, 3; uchwała rady dyscypliny – zał. nr 4];
- 2) weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK [wzór wniosku – zał. nr 5; powołanie komisji weryfikacyjnej – uchwała rady dyscypliny – zał. nr 6; powołanie komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego – jeśli jest wymagane – uchwała rady dyscypliny – zał. nr 7; uchwała rady dyscypliny w sprawie weryfikacji – zał. nr 8];
- 3) wszczęcie lub odmowa wszczęcia postępowania [wzór wniosku i załączników – zał. nr 9, 10, 11, 12, 28, 29; wzory uchwał rady dyscypliny – zał. nr 13 lub zał. nr 14];
- 4) podpisanie umowy o pokrycie kosztów postępowania [wzory umów – zał. nr 15 lub zał. nr 16; wstępna kalkulacja kosztów – zał. nr 17];
- 5) wyznaczenie recenzentów [uchwała rady dyscypliny – zał. nr 19];
- 6) powołanie komisji doktorskiej (opcjonalnie) [uchwała rady dyscypliny – zał. nr 18];

- 7) weryfikacja spełnienia wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1 i 1a; dopuszczenie lub odmowa dopuszczenia do obrony [uchwała rady dyscypliny lub uchwała komisji doktorskiej – zał. nr 20 lub zał. nr 21];
- 8) publiczna obrona rozprawy doktorskiej [ramowy przebieg – zał. nr 22], przyjęcie lub odmowa przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej [uchwała rady dyscypliny lub uchwała komisji doktorskiej, ewentualny wniosek komisji doktorskiej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej – zał. nr 23 lub zał. nr 24];
- 9) nadanie lub odmowa nadania stopnia doktora [uchwała rady dyscypliny – zał. nr 25 lub zał. nr 26];
- 10) wyróżnienie rozprawy doktorskiej [uchwała rady dyscypliny – zał. nr 27];
- 11) ustalenie ostatecznych kosztów postępowania [kalkulacja ostateczna – zał. nr 17];
- 12) wniesienie odwołania przez kandydata w przypadku odmowy nadania stopnia.

#### § 4 [Wymogi nadania stopnia doktora]

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
  - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. W przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów przeprowadza się egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2, o którym mowa w § 11 ust. 2;
  - 3) posiada w dorobku co najmniej:
    - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
    - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
  - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Potwierdzenia spełnienia tego wymagania dokonuje się na podstawie pisemnych opinii co najmniej dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych w SGGW na stanowisku profesora.



## **Rozdział II**

### **Wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego**

#### § 5 [Opieka nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej]

Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:

- 1) promotora lub promotorów albo
- 2) promotora i promotora pomocniczego.

#### § 6 [Wymogi stawiane promotorom]

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny w drodze uchwały uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która:
  - 1) w okresie ostatnich 5 lat:
    - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
    - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji;
  - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.

#### § 7 [Powołanie promotora]

1. Przed wszczęciem postępowania kandydat składa pisemny wniosek do rady dyscypliny o wyznaczenie:
  - 1) promotora lub promotorów albo
  - 2) promotora i promotora pomocniczego
2. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1 określa załącznik nr 1. Do wniosku, kandydat załącza:
  - 1) dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dające prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia, lub

- dokumenty poświadczające spełnienie wymagań, o których mowa w § 4 ust. 2 regulaminu;
- 2) suplement do dyplomu, o którym mowa w pkt 1, jeśli został wydany;
  - 3) koncepcję rozprawy doktorskiej obejmującą temat pracy i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy;
  - 4) oświadczenie kandydata na promotora o spełnianiu wymagań do pełnienia tej funkcji, którego wzór określa załącznik nr 2;
  - 5) zgodę osób proponowanych na funkcje promotora lub promotora pomocniczego, której wzór określa załącznik nr 3;
  - 6) w przypadku kandydata na promotora niebędącego pracownikiem SGGW wykaz dorobku naukowego kandydata na promotora.
3. Wyznaczenie więcej niż jednego promotora jest dopuszczalne w przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym lub we współpracy z innym podmiotem, a w szczególności z inną uczelnią lub przedsiębiorstwem. W takiej sytuacji kandydat powinien złożyć dokument potwierdzający współpracę z innym podmiotem oraz jej zasady. Wyznaczenie drugiego promotora jest niedopuszczalne po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Wniosek o wyznaczenie promotora pomocniczego może zostać złożony po wyznaczeniu promotora, ale nie później niż przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Wniosek ten wymaga zaopiniowania przez promotora.
5. Przed rozpatrzeniem wniosku, o którym mowa w ust. 1 rada dyscypliny:
- 1) weryfikuje, czy zgłoszeni kandydaci, o których mowa w ust. 1, spełniają wymogi określone w § 6. Informacja o weryfikacji powinna zostać zawarta w protokole posiedzenia rady dyscypliny, na którym została przeprowadzona;
  - 2) może zasięgnąć opinii innych rad dyscyplin lub organów właściwych podmiotów, w sprawie powołania określonych osób na funkcję promotora lub promotora pomocniczego.
6. Rada dyscypliny w drodze uchwały:
- 1) wyznacza:
    - a) promotora lub promotorów albo
    - b) promotora i promotora pomocniczego, lub
  - 2) odmawia wyznaczenia osób, o których mowa w pkt 1.
- Wzór uchwały określa załącznik nr 4.

#### § 8 [Zmiana promotora lub promotora pomocniczego]

1. Na uzasadniony wniosek rada dyscypliny może, w drodze uchwały, zmienić powołanego promotora lub promotora pomocniczego lub odwołać promotora pomocniczego bez wyznaczania jego następcy.
2. Odwołanie dotychczasowego promotora i wyznaczenie nowego promotora powinno się odbyć na tym samym posiedzeniu rady dyscypliny.

3. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego albo odwołanie promotora pomocniczego mogą złożyć: promotor, promotor pomocniczy lub kandydat, dla którego wyznaczono te osoby.
4. Jeśli wniosek o zmianę składa promotor, to wymaga on uzgodnienia z kandydatem.
5. Do zmiany promotora lub promotora pomocniczego przepisy § 7 ust. 5-6 stosuje się odpowiednio.
6. W przypadku niezłożenia przez kandydata rozprawy doktorskiej w terminie 4 lat od dnia wyznaczenia promotora rada dyscypliny może podjąć uchwałę o odwołaniu wyznaczonego promotora lub promotora pomocniczego bez powoływania nowego.

### **Rozdział III**

#### **Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK**

##### § 9 [Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się]

1. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat zwraca się z wnioskiem do rady dyscypliny o przeprowadzenie weryfikacji uzyskania efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Wzór wniosku określa załącznik nr 5.
2. Do wniosku kandydat dołącza:
  - 1) krótki autoreferat obejmujący życiorys zawodowy oraz opis osiągnięć naukowych, w tym listę publikacji;
  - 2) dokumenty poświadczające osiągnięcie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, w szczególności: dyplomy ukończenia studiów, studiów podyplomowych, certyfikaty znajomości nowożytnego języka obcego innego niż język ojczysty oraz inne dokumenty poświadczające wiedzę i umiejętności kandydata.

##### § 10 [Przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się]

1. W celu przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się kandydata na poziomie 8 PRK rada dyscypliny powołuje trzyosobową komisję weryfikacyjną, w tym jej przewodniczącego, spośród pracowników SGGW będących profesorami lub profesorami uczelni – wzór uchwały określa załącznik nr 6. Przewodniczącym komisji jest członek rady dyscypliny.
2. Komisja weryfikacyjna obraduje podczas posiedzeń, z których sporządzane są protokoły. Protokoły posiedzeń podpisują wszyscy jej członkowie.
3. Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, określone odrębnymi przepisami, komisja weryfikacyjna potwierdza na podstawie wyniku przeprowadzonego ustnego egzaminu oraz analizy dokumentacji złożonej przez kandydata.
4. Zakres materiału do przeprowadzenia egzaminu, o którym mowa w ust. 3, odpowiedniego dla dyscypliny naukowej, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora, określa komisja weryfikacyjna. O terminie egzaminu i jego zakresie kandydata powiadamia przewodniczący komisji z co najmniej dwutygodniowym wyprzedzeniem. Z przeprowadzonego egzaminu komisja weryfikacyjna sporządza protokół, który powinien zawierać informację o pozytywnej lub negatywnej weryfikacji efektów uczenia się na 8 poziomie PRK. Wynik negatywny powinien zawierać uzasadnienie.

5. W przypadku uzyskania wyniku negatywnego z egzaminu kandydat ma prawo przystąpić ponownie do tego egzaminu w terminie wyznaczonym przez przewodniczącego komisji weryfikacyjnej, jednak nie wcześniej niż po upływie sześciu tygodni od daty pierwszego egzaminu i nie więcej niż jeden raz.
6. Protokoły przeprowadzonych egzaminów, o których mowa w ust. 3 i 5, przekazywane są przewodniczącemu rady dyscypliny.
7. W szczególnych przypadkach komisja weryfikacyjna po analizie dokumentacji, jeśli wskazuje ona wprost na osiągnięcie przez kandydata kwalifikacji na poziomie 8 PRK albo w innych, szczególnie uzasadnionych przypadkach, np. gdy kandydat posiada znaczny dorobek naukowy, może zwolnić kandydata ze zdawania egzaminu, o którym mowa w ust. 3. W takiej sytuacji przewodniczący komisji weryfikacyjnej przedstawia przewodniczącemu rady dyscypliny protokół posiedzenia komisji zawierający wniosek o uznanie kandydatowi efektów uczenia się na 8 poziomie PRK.
8. Na podstawie dokumentacji złożonej do rady dyscypliny przez komisję weryfikacyjną oraz komisję przeprowadzającą egzamin z nowożytnego języka obcego, jeśli miał on miejsce, rada dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, w tym znajomości nowożytnego języka obcego, stwierdzającą pozytywną lub negatywną weryfikację – wzór uchwały określa załącznik nr 8. Weryfikacja pozytywna jest jednym z warunków umożliwiających kandydatowi złożenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w SGGW.

#### § 11 [Przeprowadzenie weryfikacji znajomości języka obcego]

1. Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane przez komisję weryfikacyjną, o której mowa w § 10 ust. 1 na podstawie przedstawionego przez kandydata certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów. Informacja o pozytywnej weryfikacji powinna zostać zamieszczona w protokole posiedzenia komisji weryfikacyjnej.
2. W przypadku kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora, który nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, przeprowadza się ustny egzamin potwierdzający znajomość wybranego przez kandydata nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2. Przedmiotem egzaminu nie może być język ojczysty kandydata.
3. W celu przeprowadzenia egzaminu, o którym mowa w ust. 2, rada dyscypliny powołuje trzyosobową komisję, w tym jej przewodniczącego, spośród pracowników SGGW – wzór uchwały określa załącznik nr 7. W skład komisji wchodzi dwie osoby będące profesorami lub profesorami uczelni oraz jedna osoba zatrudniona w Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych na stanowisku asystenta dydaktycznego. Przewodniczącym komisji jest członek rady dyscypliny.
4. Zakres materiału do przeprowadzenia egzaminu, o którym mowa w ust. 2, określa komisja, o której mowa w ust. 3. O terminie egzaminu i jego zakresie kandydata powiadamia przewodniczący komisji z co najmniej dwutygodniowym wyprzedzeniem. Z przeprowadzonego egzaminu komisja sporządza protokół, który powinien zawierać końcowy wynik egzaminu. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji.

5. Wynik egzaminu może być pozytywny lub negatywny. W przypadku uzyskania wyniku negatywnego z egzaminu kandydat ma prawo przystąpić ponownie do tego egzaminu w terminie wyznaczonym przez przewodniczącego komisji, jednak nie wcześniej niż po upływie sześciu tygodni od daty pierwszego egzaminu i nie więcej niż jeden raz.
6. Protokoły przeprowadzonych egzaminów, o których mowa w ust. 3 i 5, przekazywane są przewodniczącemu rady dyscypliny.

## **Rozdział IV**

### **Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej**

#### § 12 [Treść i forma rozprawy doktorskiej]

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych opatrzonych opisem, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Wytyczne formalne dotyczące przygotowywania rozpraw doktorskich w SGGW określają odrębne przepisy.

#### § 13 [Załączniki do rozprawy doktorskiej]

1. Do rozprawy doktorskiej dołącza się:
  - 1) streszczenie w języku angielskim;
  - 2) streszczenie w języku polskim – jeżeli rozprawa doktorska jest przygotowana w języku obcym;
  - 3) opis w językach polskim i angielskim – jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
  - 4) oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie – jeżeli rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, z zastrzeżeniem ust. 2-3.
2. Jeżeli praca zbiorowa stanowiąca rozprawę doktorską ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 10.
3. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku śmierci tego współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

4. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń współautorów, kandydat załącza oświadczenie pierwszego autora, redaktora monografii, kierownika projektu, przewodniczącego zespołu lub autora korespondencyjnego. W przypadku braku możliwości uzyskania takich oświadczeń, kandydat jest zobowiązany do wyjaśnienia przyczyn niezłożenia oświadczenia przez osoby wymienione w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 2.

## **Rozdział V**

### **Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

#### § 14 [Opinia promotora lub promotorów]

1. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat za pośrednictwem sekretariatu obsługującego właściwą radę dyscypliny – składa promotorowi lub promotorom, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1, rozprawę doktorską wraz z załącznikami w celu sporządzenia pisemnej opinii. Rozprawę wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopią pracy i załączników do niej zapisanymi na informatycznym nośniku danych. Kandydat od pracownika sekretariatu otrzymuje pisemne potwierdzenie złożenia pracy zawierające datę jej złożenia.
2. Promotor lub promotorzy, o których mowa w ust. 1, sporządzają pisemne opinie na temat przedłożonej rozprawy doktorskiej, oceniając czy rozprawa spełnia wymogi określone w § 12. Opinia może być pozytywna albo negatywna.
3. Opinię, o której mowa w ust. 2, promotor lub promotorzy powinni sporządzić nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia złożenia pracy.
4. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor sprawdza ją w terminie określonym w ust. 3 z wykorzystaniem JSA.
5. Sporządzone opinie oraz podpisany przez promotora raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA promotor przekazuje niezwłocznie kandydatowi.

#### § 15 [Wszczęcie postępowania]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata spełniającego warunki formalne wskazane w § 4 ust. 1 pkt 1-3 i ust. 2.
2. Wniosek do rady dyscypliny o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wraz z załącznikami kandydat składa za pośrednictwem sekretariatu instytutu obsługującego właściwą radę dyscypliny. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
3. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania określa załącznik nr 9.
4. Do wniosku o wszczęcie postępowania kandydat załącza:
  - 1) rozprawę doktorską w 4 egzemplarzach wraz z załącznikami, o których mowa w § 13;
  - 2) pozytywną opinię promotora lub opinie promotorów, o których mowa w § 14;
  - 3) raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA podpisany przez promotora;

- 4) kwestionariusz osobowy z klauzulą informacyjną – wzór określa załącznik nr 11;
  - 5) informację o dorobku publikacyjnym kandydata, w tym o dorobku publikacyjnym spełniającym wymagania wynikające z § 4 ust. 1, pkt 3;
  - 6) informację o nieubieganiu się wcześniej o nadanie stopnia doktora lub informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora – wzór określa załącznik nr 12;
  - 7) oświadczenie o udzieleniu SGGW licencji na umieszczenie pracy w repozytorium prowadzonym przez Uczelnię oraz jej wykorzystanie na wskazanych polach eksploatacji – wzór określa załącznik nr 28;
  - 8) formularz opisu rozprawy doktorskiej ze streszczeniem w formacie doc lub docx – wzór określa załącznik nr 29.
5. Rozprawa doktorska powinna zostać zapisana na informatycznym nośniku danych, o którym mowa w ust. 2, w formacie pdf, w jednym niezaszyfrowanym pliku; opis rozprawy powinien być zapisany w odrębnym niezaszyfrowanym pliku o nazwie „opis pracy” w formacie doc/docx.
  6. Datą wszczęcia postępowania jest data doręczenia wniosku.
  7. Rada dyscypliny dokonuje weryfikacji spełniania wymogów wszczęcia postępowania określonych w niniejszym regulaminie na najbliższym planowanym posiedzeniu, pod warunkiem złożenia wniosku nie później niż na 10 dni przed terminem posiedzenia – wzór uchwały określa załącznik nr 13.
  8. Jeśli wniosek nie spełnia wymogów formalnych, w szczególności nie zawiera wymaganych załączników, przewodniczący rady dyscypliny wzywa kandydata do usunięcia braków w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. W razie nieuzupełnienia wniosku we wskazanym terminie rada dyscypliny pozostawia wniosek bez rozpoznania.
  9. Po przeprowadzonej weryfikacji spełniania wymogów określonych w niniejszym regulaminie przewodniczący rady dyscypliny zawiadamia o tym fakcie kandydata.
  10. W przypadku niespełnienia wymagań wszczęcia postępowania określonych w Ustawie i Regulaminie rada dyscypliny wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania – wzór uchwały określa załącznik nr 14.
  11. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 10, przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

## **Rozdział VI**

### **Recenzenci i recenzje**

#### § 16 [Wymogi stawiane recenzentom]

1. Recenzentem w postępowaniu może być osoba spełniająca wymogi, o których mowa w § 6 ust. 1-2, która posiada dorobek naukowy i doświadczenie pozwalające na sporządzenie rzetelnej recenzji rozprawy doktorskiej.
2. Recenzentem nie może być osoba:
  - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;

- 2) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy – w okresie trwania tej kary;
- 3) będąca pracownikiem SGGW;
- 4) będąca pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat.

#### § 17 [Powołanie recenzentów]

1. Po przeprowadzeniu pozytywnej weryfikacji wymogów wszczęcia postępowania rada dyscypliny w drodze uchwały wyznacza 3 recenzentów – wzór uchwały stanowi załącznik nr 19.
2. Kandydata na recenzenta może zaproponować każdy członek rady dyscypliny posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego.
3. Rada dyscypliny powołuje recenzentów spośród zaproponowanych kandydatów w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów.
4. Po powołaniu recenzenta bez zbędnej zwłoki SGGW zawiera z nim umowę na sporządzenie recenzji. Wzór umowy określają odrębne przepisy.

#### § 18 [Sporządzenie recenzji]

1. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania tej rozprawy.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w § 12.
3. Treść i konkluzja recenzji powinny być jednoznaczne i merytorycznie spójne.
4. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
5. Jeżeli recenzja uwzględnia wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, to wniosek ten wymaga uzasadnienia.
6. Recenzent w terminie wskazanym w ust. 1 przekazuje przewodniczącemu rady dyscypliny podpisaną recenzję w wersji papierowej wraz z jej kopią w wersji elektronicznej.
7. W przypadku gdy otrzymana recenzja:
  - 1) nie zawiera konkluzji o spełnieniu bądź niespełnieniu wymagań ustawowych, lub
  - 2) zawiera inne uchybienia formalneprzewodniczący rady dyscypliny może zwrócić się do recenzenta o jej poprawienie lub uzupełnienie.

#### § 19 [Udostępnienie recenzji i rozprawy doktorskiej]

Zasady udostępniania recenzji i rozprawy doktorskiej określają odrębne przepisy.



## **Rozdział VII** **Komisja doktorska**

### § 20 [Skład komisji doktorskiej]

1. Dla każdego wszczętego postępowania rada dyscypliny powołuje komisję doktorską – wzór uchwały stanowi załącznik nr 18.
2. W skład komisji doktorskiej wchodzi:
  - 1) 7 pracowników SGGW, w tym przewodniczący komisji, który jest członkiem rady dyscypliny, będących profesorami lub profesorami uczelni posiadającymi dorobek naukowy zbieżny z tematyką rozprawy doktorskiej;
  - 2) sekretarz.
3. Do obowiązków sekretarza, przy wsparciu pracowników administracyjnych obsługujących właściwą radę dyscypliny, należy w szczególności organizacja posiedzeń komisji doktorskiej, sporządzanie protokołów posiedzeń komisji, protokołowanie publicznej obrony rozprawy doktorskiej i przygotowanie opinii komisji doktorskiej. Sekretarz nie ma prawa głosu w posiedzeniach komisji doktorskiej.
4. Promotor i promotor pomocniczy uczestniczą bez prawa głosu w posiedzeniach komisji doktorskiej, w tym w części niejawniej obrony rozprawy doktorskiej.
5. W posiedzeniach komisji doktorskiej, w tym w części niejawniej obrony rozprawy doktorskiej, bez prawa głosu uczestniczy co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej, o których mowa w § 17 ust. 1, zaproszonych przez przewodniczącego rady dyscypliny przeprowadzającej postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. W szczególności zaleca się obecność recenzenta, który napisał negatywną recenzję.

### § 21 [Zadania i tryb działania komisji doktorskiej]

1. Komisja doktorska:
  - 1) dokonuje weryfikacji spełniania przez doktoranta wymogów, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
  - 2) w przypadku spełnienia wymogów, o których mowa w pkt 1, wydaje postanowienie w formie uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony oraz wyznaczenia terminu obrony i przedkłada je radzie dyscypliny – wzór uchwały stanowi załącznik nr 20;
  - 3) przeprowadza publiczną obronę;
  - 4) wydaje postanowienie w formie uchwały w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia publicznej obrony i przedkłada je radzie dyscypliny.
2. W przypadku niespełniania przez doktoranta wymogów, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy komisja doktorska wydaje w formie uchwały postanowienie o odmowie dopuszczenia do publicznej obrony i przedkłada je radzie dyscypliny oraz kandydatowi – wzór uchwały stanowi załącznik nr 21. Na uchwałę komisji doktorskiej o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od daty otrzymania uchwały.

3. Komisja doktorska podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków komisji. Komisja nie może obradować pod nieobecność przewodniczącego i sekretarza.
4. Posiedzenie komisji doktorskiej zwołuje i przewodniczy jej przewodniczący tej komisji.
5. Za prawidłowe dokumentowanie przebiegu czynności podejmowanych przez komisję doktorską odpowiada jej sekretarz.
6. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, udział w pracach komisji doktorskiej może odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jednoczesne i bezpośrednie przekazywanie obrazu i dźwięku z zastrzeżeniem, że głosowania odbywają się z pomocą narzędzi informatycznych umożliwiających zapewnienie ich tajności.
7. Uchwały, o których mowa w ust. 1 pkt. 2 i 4 są podpisywane przez przewodniczącego komisji doktorskiej, natomiast protokoły posiedzeń komisji doktorskiej są podpisywane przez przewodniczącego komisji doktorskiej oraz sekretarza.
8. W przypadku, o którym mowa w ust. 6, uchwały i protokół posiedzenia zawierający opinie komisji jest przesyłany drogą elektroniczną do wszystkich członków komisji doktorskiej w celu uzgodnienia jego treści i ostatecznej akceptacji przekazanej w formie oświadczenia drogą e-mail przez każdego z członków komisji, a następnie podpisywany przez przewodniczącego komisji.

## **Rozdział VIII**

### **Publiczna obrona rozprawy doktorskiej**

#### § 22 [Dopuszczenie do publicznej obrony]

1. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, wydaje postanowienie w formie uchwały w sprawie dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz w porozumieniu z recenzentami rozprawy doktorskiej ustala termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej – wzór uchwały stanowi załącznik nr 20.
2. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
3. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła pozostałe wymagania wynikające z Regulaminu i Ustawy.
4. Termin obrony rozprawy doktorskiej nie może zostać wyznaczony wcześniej niż 30 dni od dnia zamieszczenia w BIP informacji, o których mowa w art. 188 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy.
5. O terminie i miejscu obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej informuje przewodniczącego rady dyscypliny, który zleca zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej właściwego instytutu SGGW.
6. Informacje o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia obrony doktorskiej zamieszcza się w BIP co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony.

#### § 23 [Zasady przeprowadzania publicznej obrony]

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej.
2. Dla ważności obrony rozprawy doktorskiej wymagana jest obecność doktoranta, promotora i co najmniej połowy członków komisji doktorskiej, w tym przewodniczącego i sekretarza.
3. W przypadku gdy doktorant ma wyznaczonych dwóch promotorów wymagana jest obecność co najmniej jednego z nich.
4. W publicznej obronie rozprawy doktorskiej bez prawa głosu uczestniczy co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej, o których mowa w § 16 ust. 1, zaproszonych przez przewodniczącego rady dyscypliny przeprowadzającej postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. W szczególności zaleca się obecność recenzenta, który napisał negatywną recenzję.
5. Obrona może być przeprowadzona poza siedzibą Podmiotu doktoryzującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą się wypowiadać w jej toku  
– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
6. W razie niemożności przeprowadzenia obrony zgodnie z przepisem ust. 2 komisja doktorska wyznacza kolejny termin obrony i niezwłocznie po ustaniu przeszkody podaje go do wiadomości.
7. Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej określa załącznik nr 22.

#### § 24 [Głosowanie]

1. Po zakończeniu części jawnej obrony rozprawy doktorskiej, w ramach części niejawnej, komisja doktorska po przeprowadzeniu dyskusji podejmuje w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, postanowienie w formie uchwały:
  - 1) w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej – wzór uchwały stanowi załącznik nr 23 lub
  - 2) w sprawie odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej – wzór uchwały stanowi załącznik nr 24.
2. Na zgodny pisemny wniosek zawarty w recenzjach co najmniej dwóch recenzentów, komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, postanowienie w formie uchwały o wystąpieniu do rady dyscypliny z wnioskiem o przyznanie wyróżnienia za szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy doktorskiej.
3. Po przeprowadzeniu obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej niezwłocznie przekazuje całą dokumentację postępowania przewodniczącemu rady dyscypliny.

### **Rozdział IX** **Nadanie stopnia doktora**

#### § 25 [Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora]

1. Rada dyscypliny nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej w formie uchwały – wzór uchwały stanowi załącznik nr 25 lub 26.
2. Jeśli obrona rozprawy doktorskiej odbyła się na posiedzeniu komisji doktorskiej, to przed wydaniem uchwały, o której mowa w ust. 1, rada dyscypliny może zwrócić się do przewodniczącego lub sekretarza komisji doktorskiej o przedstawienie przebiegu postępowania i obrony rozprawy doktorskiej.
3. Uchwała rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia naukowego doktora jest podejmowana bezwzględnie większością głosów w głosowaniu tajnym przez członków będących profesorami i profesorami uczelni w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków rady dyscypliny. W głosowaniu rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nie mogą uczestniczyć promotor ani promotor pomocniczy, o których mowa w § 7, nawet jeśli są oni członkami rady dyscypliny.
4. Na zgodny pisemny wniosek zawarty w recenzjach co najmniej dwóch recenzentów rada dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej – wzór uchwały stanowi załącznik nr 27. Do przyznania wyróżnienia przepisy ust. 2-3 stosuje się odpowiednio.

#### § 26 [Odwołanie]

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem rady dyscypliny, która podjęła uchwałę w tej sprawie.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Po wniesieniu odwołania przewodniczący rady dyscypliny zleca komisji doktorskiej sporządzenie opinii na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia wniesienia odwołania.
4. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 3, rada dyscypliny może:
  - 1) uchylić lub zmienić zaskarżoną uchwałę – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie albo
  - 2) utrzymać w mocy zaskarżoną uchwałę i przekazać odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy – w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

### **Rozdział X**

#### **Oplaty**

#### § 27 [Zasady ustalania kosztów postępowania]

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Opłatę wnosi się na rzecz SGGW w terminie 21 dni od dnia wystawienia Faktury VAT na podstawie umowy o pokrycie kosztów postępowania..

3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów oraz koszty obsługi administracyjnej postępowania.
4. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
  - 1) każdego promotora powołanego w postępowaniu – 83% wynagrodzenia profesora;
  - 2) promotora pomocniczego – 50% wynagrodzenia profesora;
  - 3) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu – 27% wynagrodzenia profesora.
5. Wynagrodzenie promotora i promotora pomocniczego wypłaca się jednorazowo, po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
6. Wynagrodzenie recenzenta wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu SGGW recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 18.
7. Koszt obsługi administracyjnej wraz z ostateczną wysokością kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania w formie kalkulacji ostatecznej – wzór stanowi załącznik nr 17.
8. Przez wynagrodzenie profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 Ustawy.
9. Z kandydatem niebędącym nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, przygotowującym rozprawę w trybie eksternistycznym zawiera się umowę określającą zasady odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w SGGW. Wzór umowy z kandydatem stanowi załącznik nr 15. Umowę zawiera się w ciągu 14 dni od dnia wniesienia wniosku o wszczęcie postępowania.
10. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy. Wzór umowy z taką jednostką stanowi załącznik nr 16. Umowę zawiera się w ciągu 14 dni od dnia wniesienia wniosku o wszczęcie postępowania.
11. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, o którym mowa w ust. 10, koszty postępowania:
  - 1) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
  - 2) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeśli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.

#### § 28 [Zwolnienia z opłat]

1. W uzasadnionych przypadkach, podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek kandydata Rektor może zwolnić go z opłaty w całości lub w części.
2. Od decyzji w przedmiocie zwolnienia kandydata z opłat w całości lub w części nie przysługują odwołanie.
3. Decyzja jest niezwłocznie przedkładana do wiadomości przewodniczącego rady dyscypliny przeprowadzającej postępowanie.

### **Rozdział XI** **Przepisy szczególne i końcowe**

### § 29 [Wspólne nadawanie stopnia]

1. Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie również wspólnie przez SGGW oraz inne podmioty doktoryzujące w dyscyplinie, w której każdy z nich posiada kategorię naukową A+, A albo B+ lub uprawnienie nadane w trybie określonym w art. 226a ust. 1, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.
2. Zasady współpracy podmiotów doktoryzujących, o których mowa w ust. 1 określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.
3. Umowę, o której mowa w ust. 2, zawiera się w ciągu 30 dni od dnia wniesienia wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

### § 30 [Rozprawa interdyscyplinarna]

1. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej, we wniosku o wszczęcie postępowania kandydat wskazuje dyscyplinę, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora i do rady tej dyscypliny składa wnioski o wszczęcie postępowania.
2. W przypadku gdy w interdyscyplinarnej rozprawie doktorskiej dyscypliny reprezentowane są po równo i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, o której mowa w ust. 1, stopień doktora może być nadany w dziedzinie nauki.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, stopień doktora może być nadany w dziedzinie nauki jeżeli SGGW posiada kategorię naukową A+, A albo B+ lub uprawnienia nadane w trybie określonym w art. 226a ust. 1 w ponad połowie dyscyplin zawierających się w tej dziedzinie.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, organem SGGW właściwym do nadawania stopnia doktora w dziedzinie jest Senat, do którego stosuje się odpowiednio przepisy niniejszego regulaminu.

### § 31 [Dyplom]

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu.
2. Na wniosek tej osoby wydaje się odpis dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub po łacinie.
3. Za wydanie odpisu dyplomu doktorskiego wnosi się opłatę, której wysokość określają odrębne przepisy.
4. W przypadku, o którym mowa w § 29, osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z podmiotów, wskazany w umowie.
5. Jeżeli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora prowadzone było z udziałem podmiotu zagranicznego, umowa, o której mowa w § 29 ust. 2, może określać, że osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski wydany przez ten podmiot oraz:

- 1) dyplom doktorski wydany przez podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadający stopień doktora albo
- 2) wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z tych podmiotów , wskazany w umowie.

§ 32 [Wejście w życie]

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r.

[Miejscowość], [data]

[Imię i nazwisko kandydata]

[Nr PESEL]

[Adres do korespondencji]

[Nr telefonu]

[E-mail]

**Rada Dyscypliny [nazwa]**

*lub Senat*

**Szkoły Głównej Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

**Wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów / promotora i promotora  
pomocniczego<sup>1</sup>**

Zwracam się z wnioskiem o wyznaczenie promotora/promotorów / promotora i promotora pomocniczego<sup>2</sup>. W związku z wnioskiem proponuję następujące osoby:

1. [Tytuł/stopień] [Imię i nazwisko] – na funkcję promotora
2. [Tytuł/stopień] [Imię i nazwisko] – na funkcję promotora
3. [Tytuł/stopień] [Imię i nazwisko] – na funkcję promotora pomocniczego<sup>3</sup>

Uzasadnienie wyboru wskazanych wyżej kandydatów<sup>4</sup>:

[Uzasadnienie]

Podpis kandydata

Załączniki:

1. Dyplom poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dokument poświadczający posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia, albo dokumenty poświadczające spełnienie wymagań, o których mowa w § 4 ust. 2 regulaminu.

---

<sup>1</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>2</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>3</sup> Należy wskazać odpowiednio: jednego kandydata na promotora albo dwóch kandydatów na promotorów, albo jednego kandydata na promotora i jednego kandydata na promotora pomocniczego.

<sup>4</sup> Należy podać uzasadnienie dla każdego ze wskazanych kandydatów, z uwzględnieniem ich dotychczasowego dorobku naukowego i doświadczenia w zakresie pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego.



2. Suplement do dyplomu, o którym mowa w pkt 1, jeśli został wydany<sup>5</sup>.
3. Koncepcja rozprawy doktorskiej obejmująca temat pracy i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy.
4. Dorobek naukowy kandydata na promotora – w przypadku kandydata niezatrudnionego w SGGW.
5. Oświadczenie kandydata na promotora o spełnianiu wymagań do pełnienia tej funkcji.
6. Pisemne zgody kandydatów na promotora lub promotora pomocniczego.

---

<sup>5</sup> Należy złożyć kopie dokumentów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz przedłożyć ich oryginały do wglądu w celu poświadczenia za zgodność z oryginałem. Poświadczenia dokonuje upoważniony pracownik sekretariatu obsługującego właściwą radę dyscypliny.

[Miejscowość], [data]

[Tytuł/stopień, imię i nazwisko kandydata na promotora]

[Nazwa jednostki zatrudniającej kandydata na promotora]

**Rada Dyscypliny [nazwa]**

*lub Senat*

**Szkoły Głównej Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

### **Oświadczenie kandydata na promotora**

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi do pełnienia funkcji promotora określone w art. 190 ust. 4 lub 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) oraz w Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego, a w szczególności w okresie ostatnich pięciu lat:

- 1) nie byłem promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
- 2) nie sprawowałem opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

Ponadto oświadczam, że nie zostałem ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy / byłem ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy, ale okres jej trwania zakończył się z dniem [data zakończenia obowiązywania kary]. (niepotrzebne skreślić)

.....

Podpis kandydata na promotora

**Rada Dyscypliny [nazwa]**

*lub Senat*

**Szkoły Głównej Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

**ZGODA OSOBY PROPONOWANEJ NA PROMOTORA/PROMOTORA POMOCNICZEGO<sup>6</sup>**

**Imię i nazwisko** .....

**Tytuł/stopień naukowy** .....

**Miejsce pracy** .....

.....

**Reprezentowana dziedzina i dyscyplina naukowa** .....

.....

**Wyrażam zgodę na podjęcie funkcji promotora/promotora pomocniczego<sup>7</sup> Pani/Pana**

.....

**Proponowany temat rozprawy doktorskiej** .....

.....

.....

[Miejscowość], [data]

.....

(podpis osoby proponowanej  
na promotora/promotora pomocniczego)

---

<sup>6</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>7</sup> Niepotrzebne skreślić.

Załącznik nr 4 – Wzór uchwały w sprawie wyznaczenia promotora dla osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

**UCHWAŁA nr .....**

Rady Dyscypliny .....[nazwa]

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

z dnia .....

**w sprawie wyznaczenia promotora/promotorów / promotora i promotora pomocniczego<sup>8</sup>**

**Pani/Panu .....**

Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie działając na podstawie art. 192 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 7 ust. 5 pkt ... Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na wniosek kandydata.....[imię i nazwisko kandydata] podjęła decyzję o wyznaczeniu promotora/promotorów / promotora i promotora pomocniczego.

Zgodnie/częściowo zgodnie/niezgodnie z wnioskiem doktoranta, do pełnienia powyższych/ej funkcji wyznacza:

1. [stopień/tytuł, imię i nazwisko] na promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora,
2. [stopień/tytuł, imię i nazwisko] na promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora,
3. [stopień/tytuł, imię i nazwisko] na promotora pomocniczego w postępowaniu o nadanie stopnia doktora<sup>9</sup>.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny .....

[nazwa]

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

---

<sup>8</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>9</sup> Wskazać odpowiednio jednego promotora albo dwóch promotorów lub jednego promotora i jednego promotora pomocniczego.

Załącznik nr 5 – Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK

[Miejscowość], [data]

[Imię i nazwisko kandydata]

[Adres do korespondencji]

[Nr telefonu]

[E-mail]

**Rada Dyscypliny [nazwa]**

*lub Senat*

**Szkoły Głównej Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

**Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na  
poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji**

Zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Podpis kandydata

Załączniki:

- 1) krótki autorefereat obejmujący życiorys zawodowy oraz opis osiągnięć naukowych, w tym lista publikacji;
- 2) dokumenty poświadczające osiągnięcie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, w szczególności: dyplomy ukończenia studiów, studiów podyplomowych, dokumenty poświadczające realizację programu studiów doktoranckich lub szkoły doktorskiej, certyfikaty znajomości nowożytnego języka obcego innego niż język ojczysty oraz inne dokumenty poświadczające wiedzę i umiejętności kandydata (należy wymienić wszystkie przedłożone dokumenty).  
Należy złożyć kopie dokumentów wymienionych w pkt 2 oraz przedłożyć ich oryginały do wglądu w celu poświadczenia za zgodność z oryginałem. Poświadczenia dokonuje upoważniony pracownik sekretariatu obsługującego właściwą radę dyscypliny.

Załącznik nr 6 – Wzór uchwały w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się

**UCHWAŁA nr .....**  
**Rady Dyscypliny .....**  
**Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie**  
**z dnia .....**  
**w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się dla**  
**kwalfikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalfikacji**  
**Pani/Pana .....**

Na podstawie § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 10 ust. 1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

Powołuje się Komisję do przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się dla kwalfikacji na poziomie 8 PRK Pani/Pana .....zwaną dalej „Komisją weryfikacyjną” w następującym składzie osobowym:

Przewodniczący Komisji: .....  
.....  
.....

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny.....  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....  
**w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej z języka obcego nowożytnego**  
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora  
w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....  
**Pani/Panu .....**

Na podstawie § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) / § 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 11 ust. 3 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

**Powołuje się Komisję Egzaminacyjną do przeprowadzenia egzaminu z języka** ..... [podać język] Pani/Pana ..... zwaną dalej „Komisją”  
w następującym składzie osobowym:

Przewodniczący Komisji: .....  
.....  
.....

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny.....  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....  
**w sprawie weryfikacji efektów uczenia się  
dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK**  
**Pani/Pana .....**

Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie działając na podstawie art. 192 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 10 ust. 8 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, po przeprowadzonej na wniosek z dnia [data złożenia wniosku] kandydata.....[imię i nazwisko kandydata] weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, potwierdza, że Pani/Pan [imię i nazwisko] uzyskał/a / nie uzyskała efekty/ów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji uprawniające/yh ją/go do ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny .....  
[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie





Załącznik nr 9 – Wzór wniosku o wszczęcie postępowania  
w sprawie nadania stopnia doktora

[Miejscowość], dn. [data]

[Imię i nazwisko kandydata]  
[Nr PESEL]  
[Adres do korespondencji]  
[Nr telefonu]  
[E-mail]

**Rada Dyscypliny [nazwa]**

*lub Senat*

**Szkoły Głównej Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

**Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania mi stopnia doktora w dziedzinie [nazwa dziedziny] i dyscyplinie [nazwa dyscypliny].

Podpis kandydata

Załączniki:

- 1) rozprawa doktorska w 4 egzemplarzach wydrukowanych wraz z załącznikami, o których mowa w § 13 Regulaminu oraz 1 egzemplarzem na nośniku elektronicznym tożsamym z wydrukiem;
- 2) pozytywna opinia promotora lub opinie promotorów, o których mowa w § 14 Regulaminu;
- 3) raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA podpisany przez promotora lub promotorów;
- 4) kwestionariusz osobowy z klauzulą informacyjną;
- 5) informacja o dorobku publikacyjnym kandydata, w tym o dorobku publikacyjnym spełniającym wymagania wynikające z § 4 ust. 1, pkt 3 Regulaminu;
- 6) informacja o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
- 7) oświadczenie o udzieleniu SGGW licencji na umieszczenie pracy w repozytorium prowadzonym przez Uczelnię oraz jej wykorzystanie na wskazanych polach eksploatacji;

- 8) formularz opisu rozprawy doktorskiej ze streszczeniem w formacie doc lub docx.

[Miejscowość], [data]

[Imię i nazwisko kandydata lub współautora pracy]  
[E-mail]

**Rada Dyscypliny [nazwa]**

*lub Senat*

**Szkoły Głównej Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

### **Oświadczenie o współautorstwie**

Niniejszym oświadczam, że w pracy [autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony] mój indywidualny udział w jej powstaniu polegał na [szczegółowy opis wkładu kandydata lub współautora w powstawaniu pracy].

Podpis

**KWESTIONARIUSZ OSOBOWY**  
**POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**  
**W SZKOLE GŁÓWNEJ GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE**

**DANE OSOBOWE**

PESEL: .....

Nazwisko: .....

Imiona: 1. .... 2. .... Płeć: K / M \*

Data urodzenia: ..... Miejsce urodzenia: .....

Obywatelstwo: ..... Nazwa państwa urodzenia .....

**WYKSZTAŁCENIE**

(należy wymienić ukończone kierunki studiów oraz uzyskane tytuły zawodowe w następującej kolejności: *nazwa uczelni, kierunek studiów, rok ukończenia, tytuł zawodowy*)

1) .....

2) .....

**CUDZOZIEMCY** (oraz osoby nieposiadające numeru PESEL)

Paszport (lub inny dokument potwierdzający tożsamość w przypadku braku paszportu):

nr ..... Kraj wydania .....

Organ wydający ..... Data ważności .....

Karta Polaka (jeśli dotyczy):nr .....

Organ wydający ..... Data ważności .....

**DANE KONTAKTOWE**

Kraj ..... Kod pocztowy ..... Miejscowość .....

Poczta ..... Ulica ..... Nr domu ..... Nr lokalu .....

Nr telefonu\*\* ..... E-mail\*\* .....

**MIEJSCE PRACY**

**INFORMACJE DODATKOWE**

**Numer elektronicznego identyfikatora naukowca ORCID** (Open Researcher and Contributor ID):

.....

**Tryb przygotowywania rozprawy doktorskiej \***

Tryb eksternistyczny / Studia doktoranckie / Szkoła doktorska

## KLAUZULA INFORMACYJNA

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (zwanego dalej „RODO”) Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie informuje, że:

- a) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa, zwana dalej „Administratorem”;
- b) Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych, z którym można kontaktować się we wszystkich sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych oraz wykonywaniem praw przez osoby, których dane dotyczą, przysługujących na mocy RODO pod adresem e-mail: [iod@sggw.edu.pl](mailto:iod@sggw.edu.pl);
- c) Pani/Pana dane osobowe pozyskane w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora będą przetwarzane na podstawie:
  - a. wyrażonej zgody w celu ułatwienia kontaktu na podst. art. 6 ust.1 lit. a) RODO,
  - b. art. 6 ust.1 lit. c ) RODO - w celu wypełnienia obowiązków prawnych ciążących na Administratorze wynikającym w szczególności z art. 345 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- d) Odbiorcami Pani/Pana danych będą podmioty i organy, którym Administrator jest zobowiązany lub upoważniony udostępnić dane osobowe na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, oraz podmioty, którym Administrator powierzy ich przetwarzanie na podstawie stosownej umowy w związku ze świadczonymi przez ww. podmiot usługami na rzecz Administratora, a gwarantującymi należytą realizację celów, o których mowa w pkt c) powyżej np. dostawcy usług teleinformatycznych oraz pracownicy i współpracownicy Administratora;
- e) W przypadku korzystania z usług Microsoft, dane mogą być przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy (EOG), Firma Microsoft zapewnia gwarancje wynikające z przestrzegania rozdziału 5 RODO oraz została zobowiązana do przestrzegania ochrony danych osobowych na podstawie standardowych klauzul umownych zawartych z SGGW. Więcej informacji można znaleźć pod adresem: <https://www.microsoftvolumelicensing.com/DocumentSearch.aspx?Mode=3&DocumentTypeId=46> oraz <https://privacy.microsoft.com/pl-pl/privacystatement>.
- f) Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz w zakresie wymaganym przez przepisy prawa powszechnie obowiązującego dot. archiwizacji dokumentacji Państwowej. W zakresie danych przetwarzanych na podstawie zgody, dane będą przetwarzane do momentu ewentualnego jej wycofania.;
- g) Osobom, których dane dotyczą, w każdej chwili przysługuje prawo do wycofania zgody na przetwarzanie danych osobowych - w przypadku danych, które na jej podstawie są przetwarzane. Wycofanie zgody nie ma wpływu na zgodność z prawem wykorzystania danych w okresie, kiedy zgoda obowiązywała;
- h) Osobom, których dane dotyczą, przysługuje prawo dostępu do ww. danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia, przenoszenia oraz ograniczenia przetwarzania;
- i) Osobom, których dane dotyczą, przysługuje prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, na terytorium RP organem tym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- j) Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest dobrowolne, ale konieczne na mocy przepisów prawa do realizacji powyższych działań. Podanie danych kontaktowych wskazanych jako dobrowolne jest dobrowolne jednakże ich niepodanie uniemożliwi nawiązanie kontaktu za pośrednictwem wskazanych metod;
- k) Pani/Pana dane osobowe nie będą przedmiotem zautomatyzowanego podejmowania decyzji oraz nie będą poddawane profilowaniu.

Oświadczam, że dane zawarte w niniejszym kwestionariuszu są zgodne ze stanem faktycznym.

Warszawa, dnia .....	..... podpis osoby składającej kwestionariusz
----------------------	--

Warszawa, dnia .....  
.....  
podpis osoby przyjmującej kwestionariusz i dokumenty

\* Niepotrzebne skreślić.

\*\* Dane kontaktowe są niezbędne dla celów związanych z zapewnieniem szybkiego kontaktu pomiędzy uzyskującym stopień doktora a SGGW, ich podanie jest dobrowolne.

Warszawa, dn. [data]

[Imię i nazwisko kandydata]

**Rada Dyscypliny [nazwa]**

*lub Senat*

**Szkoły Głównej Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

Oświadczam, że ubiegałem(am) się / nie ubiegałem(am) się<sup>10</sup> o nadanie stopnia doktora.

Wypełnić jeśli dotyczy:

Przewód doktorski / postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora<sup>11</sup> był(o) wszczęte w dniu ..... uchwałą .....  
(nazwa jednostki przeprowadzającej) w dziedzinie .....  
w dyscyplinie .....

Tytuł rozprawy doktorskiej: .....

Promotor rozprawy doktorskiej: .....

Przewód doktorski / postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora został(o) umorzony / zamknięty / odmówiono mi nadania stopnia doktora<sup>12</sup> w dniu .....

Podpis kandydata

---

<sup>10</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>11</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>12</sup> Niepotrzebne skreślić.



Załącznik nr 13 – Wzór uchwały w sprawie pozytywnej weryfikacji wymogów wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....

**w sprawie pozytywnej weryfikacji wymogów wszczęcia postępowania  
w sprawie nadania stopnia doktora  
w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny]**

**Pani/Pana .....**

Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie działając na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 15 ust. 7 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, po przeprowadzonej weryfikacji wymogów wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stwierdza, że Pani/Pan [imię i nazwisko] spełnia wymagania do wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny].

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny .....  
[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....  
**w sprawie odmowy wszczęcia postępowania  
w sprawie nadania stopnia doktora  
w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny]**

**Pani/Panu .....**

Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie działając na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 15 ust. 10 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Dyscypliny ..... po zapoznaniu się z wnioskiem Pani/Pana [imię i nazwisko] o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora z dnia ..... w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny]

na podstawie rozprawy doktorskiej pt.: [tytuł rozprawy doktorskiej]

postanawia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w związku z niespełnieniem wymagań wynikających z Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

**Uzasadnienie**

*[W uzasadnieniu należy podać wszystkie elementy postępowania, w tym np. niespełnione wymagania wynikające z ustawy i regulaminu, które złożyły się na podjęcie postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia].*

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....

Przewodniczący Rady Dyscypliny ..... [nazwa]

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

**Pouczenie**

Od niniejszej uchwały, zgodnie z § 15 ust. 11 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej, które należy wnieść w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.

**Potwierdzenie odbioru:**

Potwierdzam odbiór uchwały Rady Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie z dnia ..... nr ....., wraz z  
uzasadnieniem.

.....

[data i czytelny podpis kandydata]

**Umowa o pokrycie kosztów postępowania z kandydatem ubiegającym się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie**

Nr .....

zawarta w dniu ..... w Warszawie pomiędzy:

Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa, reprezentowaną przez

Dyrektora Instytutu ..... działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Rektora SGGW Nr ..... z dnia

.....

przy kontrasygnacie Kwestora SGGW .....,  
zwanymi w treści umowy „Uczelnią”

i

.....  
.....  
zwanym(a) w treści umowy „Kandydatem” o następującej treści:

§ 1

Przedmiotem umowy jest zobowiązanie Kandydata do pokrycia kosztów jego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 2

1. Kandydat zobowiązuje się zapłacić Uczelni koszty, o których mowa w § 1, w wysokości określonej w kalkulacji kosztów, stanowiącej załącznik do umowy, po ich aktualizacji zgodnie z przepisami obowiązującymi w dniu powstania kosztów, tj. po przeprowadzeniu postępowania.
2. Koszty, o których mowa w ust. 1, obejmują
  - a) wynagrodzenia za recenzje,
  - b) wynagrodzenia promotora lub promotorów,
  - c) wynagrodzenie promotora pomocniczego (jeśli dotyczy),
  - d) narzuty na wynagrodzenia zgodnie z odrębnymi przepisami,
  - e) inne koszty(delegacje, zakwaterowanie itp.),
3. Zapłata kosztów postępowania przez Kandydata nastąpi po podjęciu przez radę dyscypliny uchwały w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora.

§ 3

1. Kandydat dokona zapłaty należności, o których mowa w § 2, na podstawie wystawionej przez Uczelnię faktury VAT.
2. Strony ustalają, że zapłata nastąpi na konto bankowe Uczelni wskazane na fakturze VAT w terminie 21 dni od daty jej wystawienia.

§ 4

Kandydat zapłaci należności wynikające z postanowień niniejszej umowy bez względu na wynik postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 5

Ewentualne spory wynikające z niniejszej umowy strony poddają rozstrzygnięciu przez sąd miejscowo właściwy dla siedziby Uczelni.

§ 6

Wszelkie zmiany umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 7

Umowę niniejszą sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

.....

Kandydat

.....

Uczelnia

Kontrasygnata finansowa .....

Kwestor

Załącznik: kalkulacja kosztów

**Umowa o pokrycie kosztów postępowania z jednostką zatrudniającą kandydata  
ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej  
Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie**

Nr .....

zawarta w dniu ..... w Warszawie pomiędzy:

Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, ul. Nowoursynowska 166, 02-787  
Warszawa, reprezentowaną przez

Dyrektora Instytutu ..... działającego na podstawie pełnomocnictwa  
udzielonego przez Rektora SGGW Nr ..... z dnia

.....

przy kontrasygnacie Kwestora SGGW .....,  
zwanymi w treści umowy „Uczelnią”

i

.....

.....

reprezentowaną/ym przez:

1. ....

2. ....,  
zwanym(a) w treści umowy „Jednostką” o następującej treści:

§ 1

Przedmiotem umowy jest zobowiązanie Jednostki do pokrycia kosztów postępowania w  
sprawie nadania stopnia doktora Pani/Pana .....  
zatrudnionej/zatrudnionego w Jednostce.

§ 2

1. Jednostka zobowiązuje się zapłacić Uczelni koszty, o których mowa w § 1, w wysokości określonej w kalkulacji kosztów, stanowiącej załącznik do umowy, po ich aktualizacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w dniu powstania kosztów.
2. Koszty, o których mowa w ust. 1, obejmują
  - a) wynagrodzenia za recenzje,

- b) wynagrodzenia promotora lub promotorów,
  - c) wynagrodzenie promotora pomocniczego (jeśli dotyczy),
  - d) narzuty na wynagrodzenia zgodnie z odrębnymi przepisami,
  - e) inne koszty (delegacje, zakwaterowanie itp.),
3. Zapłata kosztów postępowania przez Jednostkę nastąpi po podjęciu przez radę dyscypliny uchwały w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora.

### § 3

1. Jednostka dokona zapłaty należności, o których mowa w § 2, na podstawie wystawionej przez Uczelnię faktury VAT.
2. Strony ustalają, że zapłata nastąpi na konto bankowe Uczelni wskazane na fakturze VAT w terminie 21 dni od daty jej wystawienia.

### § 4

Jednostka zapłaci należności wynikające z postanowień niniejszej umowy bez względu na wynik postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

### § 5

Ewentualne spory wynikające z niniejszej umowy strony poddają rozstrzygnięciu przez sąd miejscowo właściwy dla siedziby Uczelni.

### § 6

Wszelkie zmiany umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

### § 7

Umowę niniejszą sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

.....

Jednostka

.....

Uczelnia

Kontrasygnata finansowa .....

Kwestor

Załączniki:

- 1) kalkulacja kosztów,
- 2) klauzula informacyjna SGGW.



**KALKULACJA WSTĘPNA/OSTATECZNA\* KOSZTÓW PRZEPROWADZENIA  
 POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**

Załącznik do umowy nr ..... z dnia .....

Lp.	Wyszczególnienie	Kwota
0	1	2
<b>1</b>	<b>Wynagrodzenia (a+b+c+d)</b>	<b>0,00</b>
a	trzech recenzentów	
b	promotor lub promotorzy	
c	promotor pomocniczy	
d	narzuty na wynagrodzenia	
<b>2</b>	<b>Inne koszty (wymienić:)</b>	<b>0,00</b>
a		
b		
c		
<b>Łączne koszty przeprowadzenia postępowania (1+2):</b>		<b>0,00</b>

.....  
 Kandydat / Jednostka

.....  
 Uczelnia

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....  
**w sprawie powołania Komisji Doktorskiej**  
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora  
w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....  
**Pani/Panu .....**

Na podstawie § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 20 ust. 1-2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

**Powołuje Komisję Doktorską** w postępowaniu w sprawie nadania Pani/Panu ..... stopnia doktora, w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny], zwaną dalej „Komisją”, w następującym składzie osobowym:

Przewodniczący Komisji: .....

Sekretarz Komisji: .....

Pozostali członkowie Komisji: .....

.....  
.....  
.....  
.....

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny.....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....  
**w sprawie powołania recenzentów**  
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora  
w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....  
**Pani/Pana .....**

Na podstawie art. 190 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 17 ust. 1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwała, co następuje:

§ 1

**Powołuje recenzentów** w postępowaniu w sprawie nadania Pani/Panu ..... stopnia doktora w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny] w następujących osobach:

- 1) .....[stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia]
- 2) ..... [stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia]
- 3) ..... [stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia]

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny .....  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

*lub*

*Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora*

z dnia .....

**w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej  
Pani /Pana .....**

Na podstawie § 21 ust. 1 pkt 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie/Komisja Doktorska uchwała, co następuje:

§ 1

**Dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana .....

§ 2

**Wyznacza termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana ..... na dzień .....

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny

.....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie  
*lub* Przewodniczący Komisji Doktorskiej

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

*lub*

*Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora*

z dnia .....

**w sprawie odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej  
Pani /Pana .....**

Na podstawie § 21 ust. 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie/Komisja Doktorska uchwała, co następuje:

§ 1

**Nie dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana .....

**Uzasadnienie**

*[W uzasadnieniu należy podać wszystkie elementy postępowania, w tym np. niespełnione wymagania wynikające z ustawy i regulaminu, które złożyły się na podjęcie postanowienia o niedopuszczeniu do publicznej obrony].*

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny

.....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie  
*lub* Przewodniczący Komisji Doktorskiej

### **Pouczenie**

Od niniejszego postanowienia zgodnie z § 21 ust. 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie przysługuje w terminie 7 dni od utrzymania uchwały zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.

### **Potwierdzenie odbioru:**

Potwierdzam odbiór uchwały Rady Dyscypliny/Komisji Doktorskiej nr ..... z dnia ....., wraz z uzasadnieniem.

.....

[data i czytelny podpis kandydata]

### **Ramowy przebieg obrony doktorskiej**

Obrona rozprawy doktorskiej dzieli się na trzy następujące części:

1) Pierwsza część jawna:

- a) promotor przedstawia życiorys naukowy kandydata,
- b) kandydat prezentuje główne tezy pracy doktorskiej,
- c) recenzenci przedstawiają recenzje pracy doktorskiej,
- d) w przypadku nieobecności recenzenta, przewodniczący rady dyscypliny/komisji doktorskiej lub inna osoba wskazana przez przewodniczącego odczytuje recenzję,
- e) kandydat udziela odpowiedzi na pytania recenzentów,
- f) członkowie rady dyscypliny/komisji doktorskiej kierują pytania do kandydata,
- g) kandydat udziela odpowiedzi na pytania członków rady dyscypliny/komisji doktorskiej,
- h) pozostałe osoby obecne na publicznej obronie mogą kierować pytania do kandydata,
- i) kandydat udziela odpowiedzi na postawione pytania;

2) Część niejawna:

- a) rada dyscypliny/komisja doktorska przeprowadza dyskusję nad publiczną obroną,
- b) uprawnieni członkowie rady dyscypliny/komisji doktorskiej głosują nad przyjęciem publicznej obrony,
- c) sekretarz liczy głosy i przekazuje przewodniczącemu rady dyscypliny/komisji informację o wyniku głosowania,
- d) przewodniczący rady dyscypliny/komisji doktorskiej informuje pozostałych członków rady dyscypliny/komisji o wyniku głosowania.

Jeśli obrona odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej, wówczas na zgodny wniosek co najmniej dwóch recenzentów komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów postanowienie o wystąpieniu do rady dyscypliny z wnioskiem o przyznanie wyróżnienia za szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy doktorskiej.

3) Druga część jawna:

- a) przewodniczący ogłasza wynik głosowania,
- b) w wypadku pozytywnego wyniku głosowania przewodniczący informuje o sformułowaniu uchwały o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej, a w przypadku gdy obrona odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej jej przewodniczący informuje o rekomendowaniu radzie dyscypliny wniosku o nadanie kandydatowi stopnia doktora;
- c) w wypadku negatywnego wyniku głosowania przewodniczący ogłasza, że rada dyscypliny nie przyjęła publicznej obrony rozprawy doktorskiej, a w przypadku gdy obrona odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej jej przewodniczący

informuje o przedstawieniu radzie dyscypliny wniosku w sprawie odmowy nadania kandydatowi stopnia doktora.



**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
*lub*  
*Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora*

z dnia .....  
**w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej**  
**Pani /Pana .....**

Na podstawie § 24 ust. 1 pkt 1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie/Komisja Doktorska, po przeprowadzeniu obrony doktorskiej Pani/Pana ..... uchwała, co następuje:

§ 1

**Przyjmuje publiczną obronę rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana .....

§ 2

*[dotyczy tylko uchwały Komisji Doktorskiej:]*

*Na zgodny wniosek dwóch [lub trzech] recenzentów rozprawy doktorskiej **wnioskuje o wyróżnienie rozprawy doktorskiej** Pani/Pana ..... za szczególnie wysoki poziom naukowy.*

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny

.....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

*lub* Przewodniczący Komisji Doktorskiej

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

*lub*

*Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora*

z dnia .....  
**w sprawie odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej**  
**Pani /Pana .....**

Na podstawie § 24 ust. 1 pkt 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Rada Dyscypliny Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie/Komisja Doktorska, po przeprowadzeniu obrony doktorskiej Pani/Pana ..... uchwala, co następuje:

§ 1

**Nie przyjmuje publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana .....

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny

.....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

*lub* Przewodniczący Komisji Doktorskiej

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....

**w sprawie nadania stopnia doktora**  
**w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....**  
**Pani/Panu .....**

Działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 25 ust. 1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami rozprawy doktorskiej [*i uchwałą Komisji Doktorskiej z dnia ..... zawierającą informację o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej - jeśli dotyczy*], **nadaje Pani/Panu ..... stopień naukowy doktora w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....**

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....

Przewodniczący Rady Dyscypliny .....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....  
**w sprawie odmowy nadania stopnia doktora**  
**w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....**  
**Pani/Panu .....**

Działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 25 ust. 1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami rozprawy doktorskiej *[i uchwałą Komisji Doktorskiej z dnia ..... zawierającą informację o odmowie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej - jeśli dotyczy]*, **odmawia nadania Pani/Panu ..... stopnia naukowego doktora w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....**

**Uzasadnienie**

*[W uzasadnieniu należy dokładnie opisać wszystkie elementy postępowania, które złożyły się na podjęcie uchwały o odmowie nadania stopnia].*

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny .....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

## Pouczenie

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 193 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Dyscypliny ..... w terminie do 30 dni od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

### Potwierdzenie odbioru:

Potwierdzam odbiór uchwały Rady Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia ..... nr ....., wraz z uzasadnieniem.

.....

[data i czytelny podpis kandydata]

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....  
w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej

**Pani/Pana .....**

Działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) w zw. z § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 25 ust. 4 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania, *[w tym w szczególności z uchwałą Komisji Doktorskiej, o jakiej mowa w § 24 ust. 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie]* **postanawia wyróżnić rozprawę doktorską**

**Pani/Pana .....** pt. „.....” za szczególnie wysoki poziom naukowy.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny .....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

Oświadczenie autora rozprawy doktorskiej o udzieleniu licencji

Imię i nazwisko autora pracy	
Imię i nazwisko promotora/ów pracy	
Dziedzina nauki	
Dyscyplina naukowa	
Tytuł pracy	

Oświadczam, że:

1. Udzielam Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie nieodpłatnie bezterminowej licencji niewyłącznej na umieszczenie wersji elektronicznej ww. pracy w sieci uczelnianej SGGW.

2. Upoważniam Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie do zwielokrotniania, przechowywania i archiwizowania wersji elektronicznej pracy na informatycznych nośnikach danych.

3. Przedmiot rozprawy lub treść rozprawy objęta jest tajemnicą prawnie chronioną:

TAK/NIE\*

(Jeśli zaznaczono TAK, nie należy uzupełniać dalszej części oświadczenia)

4. Udzielam Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie licencji niewyłącznej, nieodpłatnej, nieograniczonej terytorialnie na publiczne udostępnianie wersji elektronicznej mojej rozprawy doktorskiej\*

a)  dla wszystkich użytkowników Internetu, bez ograniczeń czasowych

b)  tylko dla użytkowników sieci BG SGGW, a od dnia..... dla wszystkich użytkowników Internetu

c)  tylko dla użytkowników sieci BG SGGW

5. (Dotyczy tylko oświadczeń 4 a) i 4 b)) Udzielam każdemu zainteresowanemu licencji na korzystanie z mojej pracy doktorskiej o postanowieniach tożsamyh ze wzorcem licencji Creative Commons\*:

a)  Uznanie autorstwa (CC BY)\*\*

b)  Uznanie autorstwa – Na Tych Samych Warunkach (CC BY-SA)



- c)  Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne (CC BY-NC)
- d)  Uznanie autorstwa – Bez utworów zależnych (CC BY-ND)
- e)  Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne – Na tych samych warunkach (CC BY-NC-SA)
- f)  Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne – Bez utworów zależnych (CC BY-NC-ND)

\_\_\_\_\_





miejsowość i data



\_\_\_\_\_

podpis

\* Należy wybrać jedno z poniższych

\*\* Opis licencji:

Pkt	Oznaczenie licencji	Opis warunków licencji
a)	CC BY 	Czytelnik będzie mógł kopiować, zmieniać, rozprowadzać, przedstawiać pracę i jej fragmenty bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (imienia i nazwiska autora, odnośnika do strony internetowej, na której zamieszczono pracę, informacji o licencji wskazanej przez autora wraz z linkiem do strony internetowej z jej podsumowaniem). Jest to licencja gwarantująca najszersze swobody osobie korzystającej z utworu (czytelnikowi).
b)	CC BY-SA 	Czytelnik będzie mógł kopiować, zmieniać, rozprowadzać, przedstawiać pracę i jej fragmenty bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (jw.) pod warunkiem, że udzieli takiej samej licencji na utwory zależne (np. tłumaczenia, prezentacje, streszczenia).
c)	CC BY-NC 	Czytelnik będzie mógł kopiować, zmieniać, rozprowadzać, przedstawiać pracę i jej fragmenty bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (jw.) pod warunkiem, że będzie to robił w celach niekomercyjnych. Warunek ten nie obejmuje jednak utworów zależnych (np. tłumaczenia, prezentacje i streszczenia mogą zostać objęte inną licencją).
d)	CC BY-ND 	Czytelnik będzie mógł kopiować i rozpowszechniać pracę bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (jw.) zarówno w celach komercyjnych, jak i niekomercyjnych,

		pod warunkiem zachowania go w oryginalnej postaci (nie wolno tworzyć utworów zależnych, np. tłumaczeń).
e)	<p>CC BY-NC-SA</p> 	<p>Czytelnik będzie mógł kopiować, zmieniać, rozprowadzać, przedstawiać pracę i jej fragmenty bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (jw.) pod warunkiem, że będzie to robił w celach niekomercyjnych oraz udzieli takiej samej licencji na utwory zależne (np. tłumaczenia, prezentacje, streszczenia).</p>
f)	<p>CC BY-NC-ND</p> 	<p>Czytelnik będzie mógł kopiować i rozpowszechniać pracę bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (jw.) pod warunkiem, że będzie to robił w celach niekomercyjnych oraz, że zachowa pracę w oryginalnej postaci (nie wolno tworzyć utworów zależnych). Jest to najbardziej restrykcyjna z licencji.</p>

Opis rozprawy doktorskiej:

Imię i nazwisko autora pracy	
Adres e-mail, nr telefonu autora pracy	
Imię i nazwisko promotora/ów pracy	
Instytut	
Katedra	
Tytuł pracy w jęz. polskim	
Tytuł pracy w jęz. angielskim	
Tytuł pracy w jęz. pracy	
Język pracy	
Słowa kluczowe w jęz. polskim (max 5)	
Słowa kluczowe w jęz. angielskim (maks. 5)	
Słowa kluczowe w jęz. pracy (maks. 5)	
Streszczenie pracy w jęz. polskim	
Streszczenie pracy w jęz. angielskim	
Streszczenie pracy w jęz. pracy	
Liczba stron	

Załącznik nr 2 do Uchwały Nr 89 – 2022/2023 Senatu SGGW z dnia 26 czerwca 2023 roku w sprawie uchwalenia Regulaminów przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



**Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora  
w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020**

Rozdział I Postanowienia ogólne .....	3
§ 1 [Zakres regulacji] .....	3
§ 2 [Słownik pojęć] .....	3
§ 3 [Harmonogram postępowania] .....	4
§ 4 [Wymogi nadania stopnia doktora] .....	5
Rozdział II Wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego – wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora .....	5
§ 5 [Opieka nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej] .....	5
§ 6 [Wymogi stawiane promotorom] .....	6
§ 7 [Powołanie promotora i wszczęcie postępowania] .....	6
§ 8 [Zmiana promotora lub promotora pomocniczego] .....	7
Rozdział III Egzamin doktorski z języka obcego nowożytnego .....	8
§ 9 [Przeprowadzenie egzaminu] .....	8
Rozdział IV Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej .....	8
§ 10 [Treść i forma rozprawy doktorskiej] .....	8
§ 11 [Załączniki do rozprawy doktorskiej] .....	9
Rozdział V Złożenie rozprawy doktorskiej .....	9
§ 12 [Opinia promotora lub promotorów] .....	9
§ 13 [Złożenie rozprawy doktorskiej] .....	10
Rozdział VI Recenzenci i recenzje .....	10
§ 14 [Wymogi stawiane recenzentom] .....	10
§ 15 [Powołanie recenzentów] .....	11
§ 16 [Sporządzenie recenzji] .....	11
§ 17 [Udostępnienie recenzji i rozprawy doktorskiej] .....	11
Rozdział VII Komisja doktorska .....	12
§ 18 [Skład komisji doktorskiej] .....	12
§ 19 [Zadania i tryb działania komisji doktorskiej] .....	12
Rozdział VIII Publiczna obrona rozprawy doktorskiej .....	13
§ 20 [Dopuszczenie do publicznej obrony] .....	13

§ 21 [Zasady przeprowadzania publicznej obrony] .....	13
§ 22 [Głosowanie].....	14
Rozdział IX Nadanie stopnia doktora .....	14
§ 23 [Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora] .....	14
§ 24 [Odwołanie] .....	15
Rozdział X Przepisy szczególne i końcowe .....	15
§ 25 [Wspólne nadawanie stopnia] .....	15
§ 26 [Rozprawa interdyscyplinarna] .....	16
§ 27 [Dyplom].....	16
§ 28 [Wejście w życie].....	16
Załącznik nr 1 – Wzór wniosku o wyznaczenie promotora (Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora) .....	17
Załącznik nr 2 – Wzór kwestionariusza osobowego .....	19
Załącznik nr 3 – Oświadczenie kandydata na promotora.....	22
Załącznik nr 4 – Wzór formularza zgody przyszłego promotora/promotora pomocniczego... ..	23
Załącznik nr 5 – Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego/postępowania ws. nadania stopnia doktora .....	24
Załącznik nr 6 – Wzór uchwały w sprawie wyznaczenia promotora.....	25
Załącznik nr 7 – Wzór uchwały w sprawie odmowy wyznaczenia promotora.....	26
Załącznik nr 8 – Wzór uchwały w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej z języka obcego .....	28
Załącznik nr 9 – Wzór oświadczenia o współautorstwie .....	29
Załącznik nr 10 – Wzór uchwały w sprawie powołania komisji doktorskiej .....	30
Załącznik nr 11 – Wzór uchwały w sprawie powołania recenzentów .....	31
Załącznik nr 12 – Wzór uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony.....	32
Załącznik nr 13 – Wzór uchwały w sprawie odmowy dopuszczenia do publicznej obrony ...	33
Załącznik nr 14 – Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej .....	35
Załącznik nr 15 – Wzór uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony .....	37
Załącznik nr 16 – Wzór uchwały w sprawie odmowy przyjęcia publicznej obrony .....	39
Załącznik nr 17 – Wzór uchwały w sprawie nadania stopnia doktora.....	40
Załącznik nr 18 – Wzór uchwały w sprawie odmowy nadania stopnia doktora.....	41
Załącznik nr 19 – Wzór uchwały w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej .....	43
Załącznik nr 20 – Wzór oświadczenia autora o udzieleniu licencji.....	44
Załącznik nr 21 – Wzór formularza opisu rozprawy doktorskiej.....	47

## **Rozdział I** **Postanowienia ogólne**

### § 1 [Zakres regulacji]

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i dla których podmiotem doktoryzującym jest Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.
2. W SGGW właściwymi organami do nadawania stopnia doktora są właściwe rady dyscyplin lub Senat, zgodnie z postanowieniami Statutu. W przypadku przeprowadzania postępowania przez Senat postanowienia Regulaminu dotyczące rad dyscyplin stosuje się odpowiednio.
3. Dla każdego wszczętego postępowania rada dyscypliny powołuje komisję doktorską. Dopuszcza się możliwość przeprowadzenia postępowania bezpośrednio przez radę dyscypliny, bez powoływania komisji doktorskiej. Postanowienia Regulaminu dotyczące komisji doktorskich stosuje się wówczas odpowiednio.
4. W głosowaniach podejmowanych w toku postępowań w sprawie nadawania stopnia naukowego doktora biorą udział wyłącznie członkowie właściwego organu będący profesorami i profesorami uczelni. Uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora podejmowane są bezwzględną większością głosów w głosowaniu tajnym w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków. W pozostałych sprawach rada dyscypliny podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.
5. Uchwały podjęte przez radę dyscypliny podpisuje przewodniczący rady dyscypliny, a podjęte przez Senat – rektor.
6. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.
7. Obsługę administracyjną rady dyscypliny oraz powoływanych przez radę dyscypliny komisji zapewnia sekretariat instytutu obsługującego właściwą radę dyscypliny.

### § 2 [Słownik pojęć]

Ilekrót w niniejszym Regulaminie użyto:

- 1) BIP – należy przez to rozumieć Biuletyn Informacji Publicznej SGGW;
- 2) Doktorant – należy przez to rozumieć osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, która rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem 2019/2020;
- 3) JSA – należy przez to rozumieć Jednolity System Antyplagiatowy;
- 4) Komisja doktorska – należy przez to rozumieć komisję doktorską, dokonującą czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, jeśli, zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym regulaminie, została powołana;

- 5) KPA – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. z dnia 17 kwietnia 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.);
- 6) Postępowanie – należy przez to rozumieć postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora;
- 7) PRK – należy przez to rozumieć Polską Ramę Kwalifikacji;
- 8) Rada dyscypliny – należy przez to rozumieć organ SGGW właściwy do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego w dziedzinie i dyscyplinie nauki;
- 9) RDN – należy przez to rozumieć Radę Doskonałości Naukowej;
- 10) Regulamin – należy przez to rozumieć regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020;
- 11) Senat – należy przez to rozumieć organ właściwy do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego w dziedzinie naukowej oraz w przypadkach określonych w Statucie;
- 12) SGGW, Uczelnia, Podmiot doktoryzujący – należy przez to rozumieć Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
- 13) Statut – należy przez to rozumieć Statut Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
- 14) Studia doktoranckie – należy przez to rozumieć studia doktoranckie (III stopnia) rozpoczęte przed rokiem akademickim 2019/2020, których uczestnikiem jest albo był doktorant;
- 15) Ustawa – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r. Dz. U. 2023 poz. 742 ze zm.).

### § 3 [Harmonogram postępowania]

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora osobie, która rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, składa się z następujących etapów:

- 1) wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego – wszczęcie postępowania [wzór wniosku – zał. nr 1, 2, 3, 4, 5; uchwała rady dyscypliny – zał. nr 6 lub zał. nr 7];
- 2) przeprowadzenie egzaminu doktorskiego z języka obcego nowożytnego – jeśli jest wymagane [powołanie komisji egzaminacyjnej – uchwała rady dyscypliny zał. nr 8];
- 3) powołanie komisji doktorskiej (opcjonalnie) [uchwała rady dyscypliny – zał. nr 10];
- 4) złożenie rozprawy doktorskiej [zał. nr 9, 20, 21];
- 5) wyznaczenie recenzentów [uchwała rady dyscypliny – zał. nr 11];
- 6) weryfikacja spełnienia wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1 Ustawy i dopuszczenie lub niedopuszczenie do obrony [uchwała rady dyscypliny lub uchwała komisji doktorskiej – zał. nr 12 lub zał. nr 13];
- 7) publiczna obrona rozprawy doktorskiej [ramowy przebieg – zał. nr 14];

- 8) przyjęcie lub nieprzyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej [uchwała rady dyscypliny lub uchwała komisji doktorskiej, ewentualny wniosek komisji doktorskiej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej – zał. nr 15 lub zał. nr 16];
- 9) nadanie lub odmowa nadania stopnia doktora [uchwała rady dyscypliny – zał. nr 17 lub zał. nr 18];
- 10) wyróżnienie rozprawy doktorskiej [uchwała rady dyscypliny – zał. nr 19];
- 11) wniesienie odwołania przez doktoranta w przypadku odmowy nadania stopnia.

#### § 4 [Wymogi nadania stopnia doktora]

Stopień doktora nadaje się osobie, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub zdaniem w uczelni egzaminem doktorskim poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, zaś efekty uczenia się w zakresie wiedzy z dyscypliny, w której doktorant przygotował rozprawę doktorską, są weryfikowane na podstawie dokumentacji przedłożonej przez doktoranta dotyczącej przebiegu kształcenia i realizacji programu na studiach doktoranckich;
- 3) posiada w dorobku co najmniej:
  - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
  - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
- 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.

### **Rozdział II**

#### **Wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego – wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

#### § 5 [Opieka nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej]

Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:

- 1) promotora lub promotorów albo
- 2) promotora i promotora pomocniczego.



## § 6 [Wymogi stawiane promotorom]

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny w drodze uchwały uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która:
  - 1) w okresie ostatnich 5 lat:
    - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
    - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji;
  - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.

## § 7 [Powołanie promotora i wszczęcie postępowania]

1. Doktorant składa pisemny wniosek do rady dyscypliny o wyznaczenie:
  - 1) promotora lub promotorów albo
  - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Złożenie wniosku, o którym mowa w ust. 1, wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. Datą wszczęcia postępowania jest data doręczenia wniosku.
3. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1 określa załącznik nr 1. Do wniosku doktorant załącza:
  - 1) kwestionariusz osobowy z klauzulą informacyjną – wzór określa załącznik nr 2;
  - 2) dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dające prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia;
  - 3) suplement do dyplomu, o którym mowa w pkt 2, jeśli został wydany;
  - 4) koncepcję rozprawy doktorskiej obejmującą temat pracy i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy;
  - 5) oświadczenie kandydata na promotora o spełnianiu wymagań do pełnienia tej funkcji, którego wzór określa załącznik nr 3;
  - 6) pisemną zgodę osób proponowanych na funkcje promotora lub promotora pomocniczego, której wzór określa załącznik nr 4;
  - 7) w przypadku kandydata na promotora niebędącego pracownikiem SGGW wykaz dorobku naukowego kandydata na promotora;

- 8) wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informacja o działalności popularyzującej naukę;
  - 9) informację o przebiegu przewodu doktorskiego/postępowania w sprawie nadania stopnia doktora – jeżeli doktorant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora – wzór określa załącznik nr 5.
4. Wyznaczenie więcej niż jednego promotora jest dopuszczalne w przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym lub we współpracy z innym podmiotem, a w szczególności z inną uczelnią lub przedsiębiorstwem. W takiej sytuacji doktorant powinien złożyć dokument potwierdzający współpracę z innym podmiotem oraz jej zasady.
  5. Jeśli wniosek, o którym mowa w ust. 1, nie spełnia wymogów formalnych, w szczególności nie zawiera wymaganych załączników, przewodniczący rady dyscypliny wzywa doktoranta do usunięcia braków w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. W razie nieuzupełnienia wniosku we wskazanym terminie rada dyscypliny pozostawia wniosek bez rozpoznania.
  6. Przed rozpatrzeniem wniosku, o którym mowa w ust 1, rada dyscypliny:
    - 1) weryfikuje, czy zgłoszeni kandydaci, o których mowa w ust. 1, spełniają wymogi określone w § 6. Informacja o weryfikacji powinna zostać zawarta w protokole posiedzenia rady dyscypliny, na którym została przeprowadzona;
    - 2) może zasięgnąć opinii innych rad dyscyplin lub organów właściwych podmiotów, w sprawie powołania określonych osób na funkcję promotora lub promotora pomocniczego.
  7. Rada dyscypliny w drodze uchwały:
    - 1) wyznacza:
      - a) promotora lub promotorów albo
      - b) promotora i promotora pomocniczego, lub
    - 2) odmawia wyznaczenia osób, o których mowa w pkt 1.
- Wzór uchwały określa załącznik nr 6 lub nr 7.
8. Na postanowienie w formie uchwały, o którym mowa w ust. 7 pkt 2, przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

#### § 8 [Zmiana promotora lub promotora pomocniczego]

1. Na uzasadniony wniosek rada dyscypliny może, w drodze uchwały, zmienić powołanego promotora lub promotora pomocniczego lub odwołać promotora pomocniczego bez wyznaczenia jego następcy.
2. Odwołanie dotychczasowego promotora i wyznaczenie nowego promotora powinno się odbyć na tym samym posiedzeniu rady dyscypliny.
3. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego albo odwołanie promotora pomocniczego mogą złożyć: promotor, promotor pomocniczy lub doktorant, dla którego wyznaczono te osoby.
4. Jeśli wniosek o zmianę składa promotor, to wymaga on uzgodnienia z doktorantem.
5. Do zmiany promotora lub promotora pomocniczego przepisy § 7 ust. 6-7 stosuje się odpowiednio.

### **Rozdział III**

#### **Egzamin doktorski z języka obcego nowożytnego**

##### § 9 [Przeprowadzenie egzaminu]

1. Doktorant nieposiadający certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 zobowiązany jest do zdania egzaminu doktorskiego z wybranego przez siebie języka obcego nowożytnego innego niż język ojczysty doktoranta.
2. W celu przeprowadzenia egzaminu, o którym mowa w ust. 1, rada dyscypliny powołuje trzyosobową komisję, w tym jej przewodniczącego, spośród pracowników SGGW – wzór uchwały określa załącznik nr 8. W skład komisji wchodzi dwie osoby będące profesorami lub profesorami uczelni oraz jedna osoba zatrudniona w Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych na stanowisku asystenta dydaktycznego. Przewodniczącym komisji jest członek rady dyscypliny.
3. W skład komisji nie może wchodzić promotor lub promotorzy doktoranta.
4. Komisja w trzyosobowym składzie przeprowadza egzamin, z którego sporządzany jest protokół zawierający końcowy wynik egzaminu. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji.
5. Wynik egzaminu może być pozytywny lub negatywny. W przypadku uzyskania wyniku negatywnego z egzaminu doktorant ma prawo przystąpić powtórnie do egzaminu w drugim terminie wyznaczonym przez przewodniczącego komisji, jednak nie wcześniej niż po upływie sześciu tygodni od daty pierwszego egzaminu.
6. Protokoły przeprowadzonych egzaminów, o których mowa w ust. 1 i 5, przewodniczący komisji przekazuje przewodniczącemu rady dyscypliny, który dołącza je do dokumentacji postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

### **Rozdział IV**

#### **Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej**

##### § 10 [Treść i forma rozprawy doktorskiej]

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych opatrzonych opisem,

praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

4. Wytyczne formalne dotyczące przygotowywania rozpraw doktorskich w SGGW określają odrębne przepisy.

#### § 11 [Załączniki do rozprawy doktorskiej]

1. Do rozprawy doktorskiej dołącza się:
  - 1) streszczenie w języku angielskim;
  - 2) streszczenie w języku polskim – jeżeli rozprawa doktorska jest przygotowana w języku obcym;
  - 3) opis w językach polskim i angielskim – jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
  - 4) oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie – jeżeli rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, z zastrzeżeniem ust. 2-3. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 9.
2. Jeżeli praca zbiorowa stanowiąca rozprawę doktorską ma więcej niż pięciu współautorów, doktorant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 9.
3. Doktorant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku śmierci tego współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
4. Gdy z przyczyn niezależnych od doktoranta nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń współautorów, doktorant załącza oświadczenie pierwszego autora, redaktora monografii, kierownika projektu, przewodniczącego zespołu lub autora korespondencyjnego. W przypadku braku możliwości uzyskania takich oświadczeń, doktorant jest zobowiązany do wyjaśnienia przyczyn niezłożenia oświadczenia przez osoby wymienione w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 2.

### **Rozdział V**

#### **Złożenie rozprawy doktorskiej**

#### § 12 [Opinia promotora lub promotorów]

1. Po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora doktorant – za pośrednictwem sekretariatu instytutu obsługującego właściwą radę dyscypliny – składa promotorowi lub promotorom, o których mowa w § 5, rozprawę doktorską wraz z załącznikami w celu sporządzenia pisemnej opinii. Rozprawę wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopią pracy i załączników do niej, zapisanymi na informatycznym nośniku danych. Doktorant od pracownika sekretariatu otrzymuje pisemne potwierdzenie złożenia pracy, zawierające datę jej złożenia.

2. Promotor lub promotorzy, o których mowa w ust. 1, sporządzają pisemne opinie na temat przedłożonej rozprawy doktorskiej, oceniając czy rozprawa spełnia wymogi określone w § 10. Opinia może być pozytywna albo negatywna.
3. Opinię, o której mowa w ust. 2, promotor lub promotorzy powinni sporządzić nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia złożenia pracy.
4. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor sprawdza ją w terminie określonym w ust. 3 z wykorzystaniem JSA.
5. Sporządzone opinie oraz podpisany przez promotora raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA promotor przekazuje niezwłocznie doktorantowi.

### § 13 [Złożenie rozprawy doktorskiej]

1. Po uzyskaniu opinii, o której mowa w § 12 ust. 2, doktorant – za pośrednictwem sekretariatu instytutu obsługującego właściwą radę dyscypliny – składa do przewodniczącego rady dyscypliny:
  - 1) rozprawę doktorską w 4 egzemplarzach wraz z załącznikami, o których mowa w § 11;
  - 2) pozytywną opinię promotora lub opinie promotorów, o których mowa w § 12;
  - 3) raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA podpisany przez promotora;
  - 4) zaświadczenie lub inne dokumenty potwierdzające zrealizowanie programu kształcenia na studiach doktoranckich zawierające wykaz ocen;
  - 5) oświadczenie o udzieleniu SGGW licencji na umieszczenie pracy w repozytorium prowadzonym przez Uczelnię oraz jej wykorzystanie na wskazanych polach eksploatacji – wzór określa załącznik nr 20;
  - 6) formularz opisu rozprawy doktorskiej ze streszczeniem w formacie doc lub docx – wzór określa załącznik nr 21.
2. Dokumenty, o których mowa w § 13 ust. 1, doktorant składa w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
3. Rozprawa doktorska powinna zostać zapisana na informatycznym nośniku danych, o którym mowa w ust. 2 w formacie pdf, w jednym niezaszyfrowanym pliku; opis rozprawy powinien być zapisany w odrębnym niezaszyfrowanym pliku o nazwie „opis pracy” w formacie doc/docx.

## **Rozdział VI** **Recenzenci i recenzje**

### § 14 [Wymogi stawiane recenzentom]

1. Recenzentem w postępowaniu może być osoba spełniająca wymogi, o których mowa w § 6 ust. 1-2, która posiada dorobek naukowy i doświadczenie pozwalające na sporządzenie rzetelnej recenzji rozprawy doktorskiej.
2. Recenzentem nie może być osoba:
  - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;

- 2) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy – w okresie trwania tej kary;
- 3) będąca pracownikiem SGGW;
- 4) będąca pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest doktorant.

#### § 15 [Powołanie recenzentów]

1. Po złożeniu rozprawy doktorskiej rada dyscypliny w drodze uchwały wyznacza 3 recenzentów – wzór uchwały stanowi załącznik nr 11.
2. Kandydata na recenzenta może zaproponować każdy członek rady dyscypliny posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego.
3. Rada dyscypliny powołuje recenzentów spośród zaproponowanych kandydatów w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów.
4. Recenzentów powołuje się na najbliższym planowanym posiedzeniu rady dyscypliny, pod warunkiem złożenia rozprawy doktorskiej nie później niż na 10 dni przed terminem posiedzenia.
5. Po powołaniu recenzenta bez zbędnej zwłoki SGGW zawiera z nim umowę na sporządzenie recenzji. Wzór umowy określają odrębne przepisy.

#### § 16 [Sporządzenie recenzji]

1. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania tej rozprawy.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w § 10.
3. Treść i konkluzja recenzji powinny być jednoznaczne i merytorycznie spójne.
4. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu doktoranta w powstanie tej pracy.
5. Jeżeli recenzja uwzględnia wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, to wniosek ten wymaga uzasadnienia.
6. Recenzent w terminie wskazanym w ust. 1 przekazuje przewodniczącemu rady dyscypliny podpisaną recenzję w wersji papierowej wraz z jej kopią w wersji elektronicznej.
7. W przypadku gdy otrzymana recenzja:
  - 1) nie zawiera konkluzji o spełnieniu bądź niespełnieniu wymagań ustawowych, lub
  - 2) zawiera inne uchybienia formalneprzewodniczący rady dyscypliny może zwrócić się do recenzenta o jej poprawienie lub uzupełnienie.

#### § 17 [Udostępnienie recenzji i rozprawy doktorskiej]

Zasady udostępniania recenzji i rozprawy doktorskiej określają odrębne przepisy.

## **Rozdział VII** **Komisja doktorska**

### § 18 [Skład komisji doktorskiej]

1. Dla każdego wszczętego postępowania rada dyscypliny powołuje komisję doktorską – wzór uchwały stanowi załącznik nr 10.
2. W skład komisji doktorskiej wchodzi:
  - 1) 7 pracowników SGGW, w tym przewodniczący komisji, który jest członkiem rady dyscypliny, będących profesorami lub profesorami uczelni posiadającymi dorobek naukowy zbieżny z tematyką rozprawy doktorskiej;
  - 2) sekretarz.
3. Do obowiązków sekretarza przy wsparciu pracowników administracyjnych obsługujących właściwą radę dyscypliny, należy w szczególności organizacja posiedzeń komisji doktorskiej, sporządzanie protokołów posiedzeń komisji, protokołowanie publicznej obrony rozprawy doktorskiej i przygotowanie opinii komisji doktorskiej. Sekretarz nie ma prawa głosu w posiedzeniach komisji doktorskiej.
4. Promotor i promotor pomocniczy uczestniczą bez prawa głosu w posiedzeniach komisji doktorskiej, w tym w części niejawniej obrony rozprawy doktorskiej.
5. W posiedzeniach komisji doktorskiej, w tym w części niejawniej obrony rozprawy doktorskiej, bez prawa głosu uczestniczy co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej, o których mowa w § 15 ust. 1, zaproszonych przez przewodniczącego rady dyscypliny przeprowadzającej postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. W szczególności zaleca się obecność recenzenta, który napisał negatywną recenzję.

### § 19 [Zadania i tryb działania komisji doktorskiej]

1. Komisja doktorska:
  - 1) dokonuje weryfikacji spełniania przez doktoranta wymogów, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
  - 2) w przypadku spełnienia wymogów, o których mowa w pkt 1, wydaje postanowienie w formie uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony oraz wyznaczenia terminu obrony i przedkłada je radzie dyscypliny – wzór uchwały stanowi załącznik nr 12;
  - 3) przeprowadza publiczną obronę;
  - 4) wydaje postanowienie w formie uchwały w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia publicznej obrony i przedkłada je radzie dyscypliny.
2. W przypadku niespełniania przez doktoranta wymogów, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy komisja doktorska wydaje w formie uchwały postanowienie o odmowie dopuszczenia do publicznej obrony i przedkłada je radzie dyscypliny oraz kandydatowi – wzór uchwały stanowi załącznik nr 13. Na uchwałę komisji doktorskiej o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od daty otrzymania uchwały.

3. Komisja doktorska podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków komisji. Komisja nie może obradować pod nieobecność przewodniczącego i sekretarza.
4. Posiedzenie komisji doktorskiej zwołuje i przewodniczy jej przewodniczący tej komisji.
5. Za prawidłowe dokumentowanie przebiegu czynności podejmowanych przez komisję doktorską odpowiada jej sekretarz.
6. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, udział w pracach komisji doktorskiej może odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jednoczesne i bezpośrednie przekazywanie obrazu i dźwięku z zastrzeżeniem, że głosowania odbywają się z pomocą narzędzi informatycznych umożliwiających zapewnienie ich tajności.
7. Uchwały, o których mowa w ust. 1 pkt. 2 i 4 są podpisywane przez przewodniczącego komisji doktorskiej, natomiast protokoły posiedzeń komisji doktorskiej są podpisywane przez przewodniczącego komisji doktorskiej oraz sekretarza.
8. W przypadku, o którym mowa w ust. 6, uchwały i protokół posiedzenia zawierający opinie komisji jest przesyłany drogą elektroniczną do wszystkich członków komisji doktorskiej w celu uzgodnienia jego treści i ostatecznej akceptacji przekazanej w formie oświadczenia drogą e-mail przez każdego z członków komisji, a następnie podpisywany przez przewodniczącego komisji.

## **Rozdział VIII**

### **Publiczna obrona rozprawy doktorskiej**

#### § 20 [Dopuszczenie do publicznej obrony]

1. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, wydaje postanowienie w formie uchwały w sprawie dopuszczenia doktoranta do publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz w porozumieniu z recenzentami rozprawy doktorskiej ustala termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej – wzór uchwały stanowi załącznik nr 12.
2. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
3. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła pozostałe wymagania wynikające z Regulaminu i Ustawy.
4. Termin obrony rozprawy doktorskiej nie może zostać wyznaczony wcześniej niż 30 dni od dnia zamieszczenia w BIP informacji, o których mowa w art. 188 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy.
5. O terminie i miejscu obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej informuje przewodniczącego rady dyscypliny, który zleca zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej właściwego instytutu SGGW.
6. Informacje o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia obrony doktorskiej zamieszcza się w BIP co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony.

#### § 21 [Zasady przeprowadzania publicznej obrony]



1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej.
2. Dla ważności obrony rozprawy doktorskiej wymagana jest obecność doktoranta, promotora i co najmniej połowy członków komisji doktorskiej, w tym przewodniczącego i sekretarza.
3. W przypadku gdy doktorant ma wyznaczonych dwóch promotorów wymagana jest obecność co najmniej jednego z nich.
4. W publicznej obronie rozprawy doktorskiej bez prawa głosu uczestniczy co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej, o których mowa w § 15 ust. 1, zaproszonych przez przewodniczącego rady dyscypliny przeprowadzającej postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. W szczególności zaleca się obecność recenzenta, który napisał negatywną recenzję.
5. Obrona może być przeprowadzona poza siedzibą Podmiotu doktoryzującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą się wypowiadać w jej toku  
– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
6. W razie niemożności przeprowadzenia obrony zgodnie z przepisem ust. 2 komisja doktorska wyznacza kolejny termin obrony i niezwłocznie po ustaniu przeszkody podaje go do wiadomości.
7. Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej określa załącznik nr 14.

#### § 22 [Głosowanie]

1. Po zakończeniu części jawnej obrony rozprawy doktorskiej, w ramach części niejawnej, komisja doktorska po przeprowadzeniu dyskusji podejmuje w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, postanowienie w formie uchwały:
  - 1) w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej – wzór uchwały stanowi załącznik nr 15 lub
  - 2) w sprawie odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej – wzór uchwały stanowi załącznik nr 16.
2. Na zgodny pisemny wniosek zawarty w recenzjach co najmniej dwóch recenzentów, komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, postanowienie w formie uchwały o wystąpieniu do rady dyscypliny z wnioskiem o przyznanie wyróżnienia za szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy doktorskiej.
3. Po przeprowadzeniu obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej niezwłocznie przekazuje całą dokumentację postępowania przewodniczącemu rady dyscypliny.

### **Rozdział IX Nadanie stopnia doktora**

#### § 23 [Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora]

1. Rada dyscypliny nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej w formie uchwały – wzór uchwały stanowi załącznik nr 17 lub 18.
2. Jeśli obrona rozprawy doktorskiej odbyła się na posiedzeniu komisji doktorskiej, to przed wydaniem uchwały, o której mowa w ust. 1, rada dyscypliny może zwrócić się do przewodniczącego lub sekretarza komisji doktorskiej o przedstawienie przebiegu postępowania i obrony rozprawy doktorskiej.
3. Uchwała rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia naukowego doktora jest podejmowana bezwzględna większością głosów w głosowaniu tajnym przez członków będących profesorami i profesorami uczelni w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków rady dyscypliny. W głosowaniu rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nie mogą uczestniczyć promotor ani promotor pomocniczy, o których mowa w § 7, nawet jeśli są oni członkami rady dyscypliny.
4. Na zgodny pisemny wniosek zawarty w recenzjach co najmniej dwóch recenzentów rada dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej – wzór uchwały stanowi załącznik nr 19. Do przyznania wyróżnienia przepisy ust. 2-3 stosuje się odpowiednio.

#### § 24 [Odwołanie]

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem rady dyscypliny, która podjęła uchwałę w tej sprawie.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Po wniesieniu odwołania przewodniczący rady dyscypliny zleca komisji doktorskiej sporządzenie opinii na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia wniesienia odwołania.
4. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 3, rada dyscypliny może:
  - 1) uchylić lub zmienić zaskarżoną uchwałę – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie albo
  - 2) utrzymać w mocy zaskarżoną uchwałę i przekazać odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy – w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

### **Rozdział X** **Przepisy szczególne i końcowe**

#### § 25 [Wspólne nadawanie stopnia]

1. Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie również wspólnie przez SGGW oraz inne podmioty doktoryzujące w dyscyplinie, w której każdy z nich posiada kategorię naukową A+, A albo B+ lub uprawnienie nadane w trybie określonym w art. 226a ust. 1, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.
2. Zasady współpracy podmiotów doktoryzujących, o których mowa w ust. 1 określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

3. Umowę, o której mowa w ust. 2, zawiera się w ciągu 30 dni od dnia wniesienia wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

#### § 26 [Rozprawa interdyscyplinarna]

1. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej, we wniosku o wszczęcie postępowania doktorant wskazuje dyscyplinę, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora i do rady tej dyscypliny składa wnioski o wszczęcie postępowania.
2. W przypadku gdy w interdyscyplinarnej rozprawie doktorskiej dyscypliny reprezentowane są po równo i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, o której mowa w ust. 1, stopień doktora może być nadany w dziedzinie nauki.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, stopień doktora może być nadany w dziedzinie nauki jeżeli SGGW posiada kategorię naukową A+, A albo B+ lub uprawnienia nadane w trybie określonym w art. 226a ust. 1 w ponad połowie dyscyplin zawierających się w tej dziedzinie.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, organem SGGW właściwym do nadawania stopnia doktora w dziedzinie jest Senat, do którego stosuje się odpowiednio przepisy niniejszego regulaminu.

#### § 27 [Dyplom]

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu.
2. Na wniosek tej osoby wydaje się odpis dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub po łacinie.
3. Za wydanie odpisu dyplomu doktorskiego wnosi się opłatę, której wysokość określają odrębne przepisy.
4. W przypadku, o którym mowa w § 25, osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z podmiotów, wskazany w umowie.
5. Jeżeli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora prowadzone było z udziałem podmiotu zagranicznego, umowa, o której mowa w § 25 ust. 2, może określać, że osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski wydany przez ten podmiot oraz:
  - 1) dyplom doktorski wydany przez podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadający stopień doktora albo
  - 2) wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z tych podmiotów, wskazany w umowie.

#### § 28 [Wejście w życie]

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r.

Warszawa, .....

(Imię i nazwisko doktoranta)  
(PESEL)  
(Adres do korespondencji)  
(nr telefonu)  
(E-mail)

**Rada Dyscypliny [nazwa]**  
*lub Senat*

**Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie**

**WNIOSEK O WYZNACZENIE PROMOTORA/PROMOTORÓW /  
PROMOTORA I PROMOTRA POMOCNICZEGO\***

Niniejszym składam wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów / promotora i promotora pomocniczego\* w postępowaniu w sprawie nadania mi stopnia doktora w dziedzinie ....., dyscyplinie ..... na podstawie art. 179 ust. 7 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające Ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.).

Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

.....  
.....

Na promotora/promotorów w postępowaniu proponuję: .....

Na promotora pomocniczego w postępowaniu proponuję: .....

Egzamin z języka obcego nowożytnego – proponuję [wymienić wybrany język obcy] / przedkładam certyfikat\* : .....

.....  
podpis doktoranta

\*Niepotrzebne skreślić

Załączniki:

- 1) kwestionariusz osobowy z klauzulą informacyjną;
- 2) dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dające prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia;
- 3) suplement do dyplomu, o którym mowa w pkt 2, jeśli został wydany<sup>1</sup>;
- 4) koncepcję rozprawy doktorskiej obejmującą temat pracy i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy;
- 5) oświadczenie kandydata na promotora o spełnianiu wymagań do pełnienia tej funkcji;
- 6) pisemną zgodę osób proponowanych na funkcje promotora lub promotora pomocniczego;
- 7) w przypadku kandydata na promotora niebędącego pracownikiem SGGW wykaz dorobku naukowego doktoranta na promotora;
- 8) wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informacja o działalności popularyzującej naukę;
- 9) informację o przebiegu przewodu doktorskiego/postępowania w sprawie nadania stopnia doktora – jeżeli doktorant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.

Data złożenia wniosku .....

Podpis osoby przyjmującej wniosek .....

---

<sup>1</sup> Należy złożyć kopie dokumentów wymienionych w pkt 2 i 3 oraz przedłożyć ich oryginały do wglądu w celu poświadczenia za zgodność z oryginałem. Poświadczenia dokonuje upoważniony pracownik sekretariatu obsługującego właściwą radę dyscypliny.

**KWESTIONARIUSZ OSOBOWY**  
**POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**  
**W SZKOLE GŁÓWNEJ GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE**

**DANE OSOBOWE**

PESEL: .....

Nazwisko: .....

Imiona: 1. .... 2. .... Płeć: K / M \*

Data urodzenia: ..... Miejsce urodzenia: .....

Obywatelstwo: ..... Nazwa państwa urodzenia: .....

**WYKSZTAŁCENIE**

(należy wymienić ukończone kierunki studiów oraz uzyskane tytuły zawodowe w następującej kolejności: *nazwa uczelni, kierunek studiów, rok ukończenia, tytuł zawodowy*)

1) .....

2) .....

**CUDZOZIEMCY** (oraz osoby nieposiadające numeru PESEL)

Paszport (lub inny dokument potwierdzający tożsamość w przypadku braku paszportu):

nr ..... Kraj wydania .....

Organ wydający ..... Data ważności .....

Karta Polaka (jeśli dotyczy): nr .....

Organ wydający ..... Data ważności .....

**DANE KONTAKTOWE**

Kraj ..... Kod pocztowy ..... Miejscowość .....

Poczta ..... Ulica ..... Nr domu ..... Nr lokalu .....

Nr telefonu\*\* ..... E-mail\*\* .....

**MIEJSCE PRACY**

**INFORMACJE DODATKOWE**

Numer elektronicznego identyfikatora naukowca **ORCID** (Open Researcher and Contributor ID):

.....

**Tryb przygotowywania rozprawy doktorskiej \***

Tryb eksternistyczny / Studia doktoranckie / Szkoła doktorska

## KLAUZULA INFORMACYJNA

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (zwanego dalej „RODO”) Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie informuje, że:

- a) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa, zwana dalej „Administratorem”;
- b) Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych, z którym można kontaktować się we wszystkich sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych oraz wykonywaniem praw przez osoby, których dane dotyczą, przysługujących na mocy RODO pod adresem e-mail: [iod@sggw.edu.pl](mailto:iod@sggw.edu.pl);
- c) Pani/Pana dane osobowe pozyskane w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora będą przetwarzane na podstawie:
  - a. wyrażonej zgody w celu ułatwienia kontaktu na podst. art. 6 ust.1 lit. a) RODO,
  - b. art. 6 ust.1 lit. c ) RODO - w celu wypełnienia obowiązków prawnych ciążących na Administratorze wynikającym w szczególności z art. 345 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- d) Odbiorcami Pani/Pana danych będą podmioty i organy, którym Administrator jest zobowiązany lub upoważniony udostępnić dane osobowe na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, oraz podmioty, którym Administrator powierzy ich przetwarzanie na podstawie stosownej umowy w związku ze świadczonymi przez ww. podmiot usługami na rzecz Administratora, a gwarantującymi należytą realizację celów, o których mowa w pkt c) powyżej np. dostawcy usług teleinformatycznych oraz pracownicy i współpracownicy Administratora;
- e) Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz w zakresie wymaganych przez przepisy prawa powszechnie obowiązującego dot. archiwizacji dokumentacji Państwowej. W zakresie danych przetwarzanych na podstawie zgody, dane będą przetwarzane do momentu ewentualnego jej wycofania;
- f) W przypadku korzystania z usług Microsoft, dane mogą być przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy (EOG). Firma Microsoft zapewnia gwarancje wynikające z przestrzegania rozdziału 5 RODO oraz została zobowiązana do przestrzegania ochrony danych osobowych na podstawie standardowych klauzul umownych zawartych z SGGW. Więcej informacji można znaleźć pod adresem: <https://www.microsoftvolumelicensing.com/DocumentSearch.aspx?Mode=3&DocumentTypeId=46> oraz <https://privacy.microsoft.com/pl-pl/privacystatement>.
- g) Osobom, których dane dotyczą, w każdej chwili przysługuje prawo do wycofania zgody na przetwarzanie danych osobowych - w przypadku danych, które na jej podstawie są przetwarzane. Wycofanie zgody nie ma wpływu na zgodność z prawem wykorzystania danych w okresie, kiedy zgoda obowiązywała;
- h) Osobom, których dane dotyczą, przysługuje prawo dostępu do ww. danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia, przenoszenia oraz ograniczenia przetwarzania;
- i) Osobom, których dane dotyczą, przysługuje prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, na terytorium RP organem tym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- j) Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest dobrowolne, ale konieczne na mocy przepisów prawa do realizacji powyższych działań. Podanie danych kontaktowych wskazanych jako dobrowolne jest dobrowolne jednakże ich niepodanie uniemożliwi nawiązanie kontaktu za pośrednictwem wskazanych metod;
- k) Pani/Pana dane osobowe nie będą przedmiotem zautomatyzowanego podejmowania decyzji oraz nie będą poddawane profilowaniu.

Oświadczam, że dane zawarte w niniejszym kwestionariuszu są zgodne ze stanem faktycznym.

Warszawa, dnia .....

.....  
podpis osoby składającej kwestionariusz

Warszawa, dnia .....

.....  
podpis osoby przyjmującej kwestionariusz i dokumenty

\* Niepotrzebne skreślić.

\*\* Dane kontaktowe są niezbędne dla celów związanych z zapewnieniem szybkiego kontaktu pomiędzy uzyskującym stopień doktora a SGGW, ich podanie jest dobrowolne.



[Miejscowość], [data]

[Tytuł/stopień, imię i nazwisko kandydata na promotora]

[Nazwa jednostki zatrudniającej kandydata na promotora]

**Rada Dyscypliny [nazwa]**

*lub Senat*

**Szkoły Głównej Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

### **Oświadczenie kandydata na promotora**

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi do pełnienia funkcji promotora określone w art. 190 ust. 4 lub 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.) oraz w Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, a w szczególności w okresie ostatnich pięciu lat:

- 1) nie byłem promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
- 2) nie sprawowałem opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

Ponadto oświadczam, że nie zostałem ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy / byłem ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy, ale okres jej trwania zakończył się z dniem [data zakończenia obowiązywania kary]. (niepotrzebne skreślić)

.....

Podpis kandydata na promotora

**Rada Dyscypliny [nazwa]**

*lub Senat*

**Szkoły Głównej Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

**ZGODA OSOBY PROPONOWANEJ NA PROMOTORA/PROMOTORA POMOCNICZEGO<sup>2</sup>**

**Imię i nazwisko** .....

**Tytuł/stopień naukowy** .....

**Miejsce pracy** .....

.....

**Reprezentowana dziedzina i dyscyplina naukowa** .....

.....

**Wyrażam zgodę na podjęcie funkcji promotora/promotora pomocniczego<sup>3</sup> Pani/Pana**

.....

**Proponowany temat rozprawy doktorskiej** .....

.....

.....

[Miejscowość], [data]

.....

(podpis osoby proponowanej  
na promotora/promotora pomocniczego)

---

<sup>2</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>3</sup> Niepotrzebne skreślić.

Warszawa, dn. [data]

[Imię i nazwisko doktoranta]

**Rada Dyscypliny [nazwa]**

*lub Senat*

**Szkoły Głównej Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

Oświadczam, że ubiegałem(am) się / nie ubiegałem(am) się\* o nadanie stopnia doktora.

Wypełnić jeśli dotyczy:

Przewód doktorski / postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora\* był(o) wszczęte w dniu  
..... uchwałą .....

(nazwa jednostki przeprowadzającej) w dziedzinie .....  
w dyscyplinie .....

Tytuł rozprawy doktorskiej: .....

Promotor rozprawy doktorskiej: .....

Przewód doktorski / postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora został(o) umorzony /  
zamknięty / odmówiono mi nadania stopnia doktora\* w dniu .....

Podpis doktoranta

\*Niepotrzebne skreślić

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....  
**w sprawie wyznaczenia promotora/promotorów / promotora i promotora pomocniczego**  
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora  
w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....  
**Pani/Panu .....**

Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie działając na podstawie art. 192 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 7 ust. 7 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, po rozpatrzeniu wniosku z dnia ..... doktoranta ..... [imię i nazwisko doktoranta], uchwała, co następuje:

§ 1

1. Wyznacza [stopień/tytuł] [imię i nazwisko] na promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora,
2. wyznacza [stopień/tytuł] [imię i nazwisko] na promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora,
3. wyznacza [stopień/tytuł] [imię i nazwisko] na promotora pomocniczego w postępowaniu o nadanie stopnia doktora\*.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny [nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

\* Należy wskazać odpowiednio jednego promotora lub dwóch promotorów albo jednego promotora i jednego promotora pomocniczego.

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....  
**w sprawie odmowy wyznaczenia promotora/promotorów / promotora i promotora  
pomocniczego**  
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora  
w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....  
**Pani/Panu** .....

Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie działając na podstawie art. 192 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 7 ust. 7 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, po rozpatrzeniu wniosku z dnia ..... doktoranta ..... [imię i nazwisko doktoranta], uchwala, co następuje:

§ 1

1. odmawia wyznaczenia promotora w osobie [stopień/tytuł] [imię i nazwisko] w postępowaniu o nadanie stopnia doktora,
2. odmawia wyznaczenia promotora pomocniczego w osobie [stopień/tytuł] [imię i nazwisko] w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.

**Uzasadnienie**

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny [nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

## Pouczenie

Od niniejszej uchwały przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej, które należy wnieść w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.

### **Potwierdzenie odbioru:**

Potwierdzam odbiór uchwały Rady Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia ..... nr ....., wraz z uzasadnieniem.

.....

[data i czytelny podpis doktoranta]

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....  
**w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej z języka obcego nowożytnego**  
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora  
w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....  
**Pani/Panu .....**

Na podstawie § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) / § 23 ust. 2 pkt 10 Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 9 ust. 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwała, co następuje:

§ 1

**Powołuje się Komisję Egzaminacyjną przeprowadzającą egzamin doktorski w zakresie języka .....** [podać język] w postępowaniu w sprawie nadania Pani/Panu ..... stopnia doktora, w dziedzinie ..... w dyscyplinie ..... zwaną dalej „Komisją”  
w następującym składzie osobowym:

Przewodniczący Komisji: .....  
.....  
.....

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny.....  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

[Miejscowość], [data]

[Imię i nazwisko doktoranta lub współautora pracy]  
[E-mail]

**Rada Dyscypliny [nazwa]**

*lub Senat*

**Szkoły Głównej Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

### **Oświadczenie o współautorstwie**

Niniejszym oświadczam, że w pracy [autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony] mój indywidualny udział w jej powstaniu polegał na [szczegółowy opis wkładu doktoranta lub współautora w powstawaniu pracy].

Podpis



**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....  
**w sprawie powołania Komisji Doktorskiej**  
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora  
w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....  
**Pani/Panu .....**

Na podstawie § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) / § 23 ust. 2 pkt 10 Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 18 ust. 1-4 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwała, co następuje:

§ 1

**Powołuje Komisję Doktorską** w postępowaniu w sprawie nadania Pani/Panu ..... stopnia doktora, w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny], zwaną dalej „Komisją”, w następującym składzie osobowym:

Przewodniczący Komisji: .....

Sekretarz Komisji: .....

Pozostali członkowie Komisji: .....

.....  
.....  
.....  
.....

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny.....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....  
**w sprawie powołania recenzentów**  
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora  
w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....  
**Pani/Pana .....**

Na podstawie art. 190 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 15 ust. 1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwała, co następuje:

§ 1

**Powołuje recenzentów** w postępowaniu w sprawie nadania Pani/Panu ..... stopnia doktora w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny] w następujących osobach:

- 1) .....[stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia]
- 2) ..... [stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia]
- 3) ..... [stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia]

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny .....  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

*lub*

*Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora*

z dnia .....

**w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej  
Pani /Pana .....**

Na podstawie § 19 ust. 1 i 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie/Komisja Doktorska uchwała, co następuje:

§ 1

**Dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana .....

§ 2

**Wyznacza termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana ..... na dzień .....

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny .....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie  
*lub* Przewodniczący Komisji Doktorskiej

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
*lub*  
*Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora*  
  
z dnia .....  
**w sprawie odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej**  
**Pani /Pana .....**

Na podstawie § 19 ust. 2, Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie/Komisja Doktorska uchwała, co następuje:

§ 1

**Nie dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana .....

**Uzasadnienie**

*[W uzasadnieniu należy podać wszystkie elementy postępowania, w tym np. niespełnione wymagania wynikające z ustawy i regulaminu, które złożyły się na podjęcie postanowienia o niedopuszczeniu do publicznej obrony].*

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny .....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

*lub* Przewodniczący Komisji Doktorskiej

### **Pouczenie**

Od niniejszego postanowienia zgodnie z § 19 ust. 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od otrzymania uchwały.

### **Potwierdzenie odbioru:**

Potwierdzam odbiór uchwały Rady Dyscypliny/Komisji Doktorskiej nr ..... z dnia ....., wraz z uzasadnieniem.

.....

[data i czytelny podpis doktoranta]

## **Ramowy przebieg obrony doktorskiej**

Obrona rozprawy doktorskiej dzieli się na trzy następujące części:

1) Pierwsza część jawna:

- a) promotor przedstawia życiorys naukowy doktoranta,
- b) doktorant prezentuje główne tezy pracy doktorskiej,
- c) recenzenci przedstawiają recenzje pracy doktorskiej,
- d) w przypadku nieobecności recenzenta, przewodniczący rady dyscypliny/komisji doktorskiej lub inna osoba wskazana przez przewodniczącego odczytuje recenzję,
- e) doktorant udziela odpowiedzi na pytania recenzentów,
- f) członkowie rady dyscypliny/komisji doktorskiej kierują pytania do doktoranta,
- g) doktorant udziela odpowiedzi na pytania członków rady dyscypliny/komisji doktorskiej,
- h) pozostałe osoby obecne na publicznej obronie mogą kierować pytania do doktoranta,
- i) doktorant udziela odpowiedzi na postawione pytania;

2) Część niejawna:

- a) rada dyscypliny/komisja doktorska przeprowadza dyskusję nad publiczną obroną,
- b) uprawnieni członkowie rady dyscypliny/komisji doktorskiej głosują nad przyjęciem publicznej obrony,
- c) sekretarz liczy głosy i przekazuje przewodniczącemu rady dyscypliny/komisji informację o wyniku głosowania,
- d) przewodniczący rady dyscypliny/komisji doktorskiej informuje pozostałych członków rady dyscypliny/komisji o wyniku głosowania.

Jeśli obrona odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej, wówczas na zgodny wniosek co najmniej dwóch recenzentów komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów postanowienie o wystąpieniu do rady dyscypliny z wnioskiem o przyznanie wyróżnienia za szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy doktorskiej.

3) Druga część jawna:

- a) przewodniczący ogłasza wynik głosowania,
- b) w wypadku pozytywnego wyniku głosowania przewodniczący informuje o sformułowaniu uchwały o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej, a w przypadku gdy obrona odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej jej przewodniczący informuje o rekomendowaniu radzie dyscypliny wniosku o nadanie doktorantowi stopnia doktora;
- c) w wypadku negatywnego wyniku głosowania przewodniczący ogłasza, że rada dyscypliny nie przyjęła publicznej obrony rozprawy doktorskiej, a w przypadku gdy obrona odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej jej przewodniczący

informuje o przedstawieniu radzie dyscypliny wniosku w sprawie odmowy nadania doktorantowi stopnia doktora.

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

*lub*

*Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora*

z dnia .....  
**w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej**  
**Pani /Pana .....**

Na podstawie § 22 ust. 1 pkt 1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie/Komisja Doktorska, po przeprowadzeniu obrony doktorskiej Pani/Pana ..... uchwała, co następuje:

§ 1

**Przyjmuje publiczną obronę rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana .....

§ 2

*[dotyczy tylko uchwały Komisji Doktorskiej:]*

*Na zgodny wniosek dwóch [lub trzech] recenzentów rozprawy doktorskiej **wnioskuje o wyróżnienie rozprawy doktorskiej Pani/Pana .....** za szczególnie wysoki poziom naukowy.*

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.



.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny

.....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

*lub* Przewodniczący Komisji Doktorskiej

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

*lub*

*Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora*

z dnia .....

**w sprawie odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej  
Pani /Pana .....**

Na podstawie § 22 ust. 1 pkt 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie/Komisja Doktorska, po przeprowadzeniu obrony doktorskiej Pani/Pana ..... uchwala, co następuje:

§ 1

**Nie przyjmuje publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana .....

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny .....  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

*lub* Przewodniczący Komisji Doktorskiej

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....

**w sprawie nadania stopnia doktora**  
**w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....**  
**Pani/Panu .....**

Działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 23 ust. 1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami rozprawy doktorskiej *[i uchwałą Komisji Doktorskiej z dnia ..... zawierającą informację o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej - jeśli dotyczy]* **nadaje Pani/Panu ..... stopień naukowy doktora w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....**

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....

Przewodniczący Rady Dyscypliny .....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w  
Warszawie

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....  
**w sprawie odmowy nadania stopnia doktora**  
**w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....**  
**Pani/Panu .....**

Działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 23 ust. 1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2 Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami rozprawy doktorskiej [*i uchwałą Komisji Doktorskiej z dnia ..... zawierającą informację o odmowie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej – jeśli dotyczy*] **odmawia nadania Pani/Panu ..... stopnia naukowego doktora w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....**

**Uzasadnienie**

*[W uzasadnieniu należy dokładnie opisać wszystkie elementy postępowania, które złożyły się na podjęcie uchwały o odmowie nadania stopnia].*

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny .....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

## Pouczenie

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 193 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) przysługuje wniesienie odwołania do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Dyscypliny ..... w terminie do 30 dni od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

### Potwierdzenie odbioru:

Potwierdzam odbiór uchwały Rady Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia ..... nr ....., wraz z uzasadnieniem.

.....

[data i czytelny podpis doktoranta]

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....

**w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej**

**Pani/Pana .....**

Działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 23 ust. 4 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania, *[w tym w szczególności z uchwałą Komisji Doktorskiej, o jakiej mowa w § 22 ust. 2 Regulaminu nadawania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie - jeśli dotyczy]* **postanawia wyróżnić rozprawę doktorską**

**Pani/Pana .....** pt. „.....” za szczególnie wysoki poziom naukowy.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny .....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

Oświadczenie autora rozprawy doktorskiej o udzieleniu licencji

Imię i nazwisko autora pracy	
Imię i nazwisko promotora/ów pracy	
Dziedzina nauki	
Dyscyplina naukowa	
Tytuł pracy	

Oświadczam, że:

1. Udzielam Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie nieodpłatnie bezterminowej licencji niewyłącznej na umieszczenie wersji elektronicznej ww. pracy w sieci uczelnianej SGGW.

2. Upoważniam Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie do zwielokrotniania, przechowywania i archiwizowania wersji elektronicznej pracy na informatycznych nośnikach danych.

3. Przedmiot rozprawy lub treść rozprawy objęta jest tajemnicą prawnie chronioną:

TAK/NIE\*

(Jeśli zaznaczono TAK, nie należy uzupełniać dalszej części oświadczenia)

4. Udzielam Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie licencji niewyłącznej, nieodpłatnej, nieograniczonej terytorialnie na publiczne udostępnianie wersji elektronicznej mojej rozprawy doktorskiej\*

a)  dla wszystkich użytkowników Internetu, bez ograniczeń czasowych

b)  tylko dla użytkowników sieci BG SGGW, a od dnia..... dla wszystkich użytkowników Internetu

c)  tylko dla użytkowników sieci BG SGGW

5. (Dotyczy tylko oświadczeń 4 a) i 4 b)) Udzielam każdemu zainteresowanemu licencji na korzystanie z mojej pracy doktorskiej o postanowieniach tożsamyh ze wzorcem licencji Creative Commons\*:

a)  Uznanie autorstwa (CC BY)\*\*

b)  Uznanie autorstwa – Na Tych Samych Warunkach (CC BY-SA)

- c)  Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne (CC BY-NC)
- d)  Uznanie autorstwa – Bez utworów zależnych (CC BY-ND)
- e)  Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne – Na tych samych warunkach (CC BY-NC-SA)
- f)  Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne – Bez utworów zależnych (CC BY-NC-ND)

\_\_\_\_\_





miejsowość i data

\_\_\_\_\_



podpis

\* Należy wybrać jedno z poniższych

\*\* Opis licencji:

Pkt	Oznaczenie licencji	Opis warunków licencji
a)	CC BY 	Czytelnik będzie mógł kopiować, zmieniać, rozprowadzać, przedstawiać pracę i jej fragmenty bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (imienia i nazwiska autora, odnośnika do strony internetowej, na której zamieszczono pracę, informacji o licencji wskazanej przez autora wraz z linkiem do strony internetowej z jej podsumowaniem). Jest to licencja gwarantująca najszerze swobody osobie korzystającej z utworu (czytelnikowi).
b)	CC BY-SA 	Czytelnik będzie mógł kopiować, zmieniać, rozprowadzać, przedstawiać pracę i jej fragmenty bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (jw.) pod warunkiem, że udzieli takiej samej licencji na utwory zależne (np. tłumaczenia, prezentacje, streszczenia).
c)	CC BY-NC 	Czytelnik będzie mógł kopiować, zmieniać, rozprowadzać, przedstawiać pracę i jej fragmenty bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (jw.) pod warunkiem, że będzie to robił w celach niekomercyjnych. Warunek ten nie obejmuje jednak utworów zależnych (np. tłumaczenia, prezentacje i streszczenia mogą zostać objęte inną licencją).
d)	CC BY-ND 	Czytelnik będzie mógł kopiować i rozpowszechniać pracę bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (jw.) zarówno w celach komercyjnych, jak i niekomercyjnych,



		pod warunkiem zachowania go w oryginalnej postaci (nie wolno tworzyć utworów zależnych, np. tłumaczeń).
e)	CC BY-NC-SA 	Czytelnik będzie mógł kopiować, zmieniać, rozprowadzać, przedstawiać pracę i jej fragmenty bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (jw.) pod warunkiem, że będzie to robił w celach niekomercyjnych oraz udzieli takiej samej licencji na utwory zależne (np. tłumaczenia, prezentacje, streszczenia).
f)	CC BY-NC-ND 	Czytelnik będzie mógł kopiować i rozpowszechniać pracę bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (jw.) pod warunkiem, że będzie to robił w celach niekomercyjnych oraz, że zachowa pracę w oryginalnej postaci (nie wolno tworzyć utworów zależnych). Jest to najbardziej restrykcyjna z licencji.

Załącznik nr 21 – Wzór formularza opisu rozprawy  
doktorskiej

Opis rozprawy doktorskiej:

Imię i nazwisko autora pracy	
Adres e-mail, nr telefonu autora pracy	
Imię i nazwisko promotora/ów pracy	
Instytut	
Katedra	
Tytuł pracy w jęz. polskim	
Tytuł pracy w jęz. angielskim	
Tytuł pracy w jęz. pracy	
Język pracy	
Słowa kluczowe w jęz. polskim (max 5)	
Słowa kluczowe w jęz. angielskim (maks. 5)	
Słowa kluczowe w jęz. pracy (maks. 5)	
Streszczenie pracy w jęz. polskim	
Streszczenie pracy w jęz. angielskim	
Streszczenie pracy w jęz. pracy	
Liczba stron	

Załącznik nr 3 do Uchwały Nr 89 – 2022/2023 Senatu SGGW z dnia 26 czerwca 2023 roku w sprawie uchwalenia Regulaminów przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora o w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



**Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora  
w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej**

Rozdział I Postanowienia ogólne .....	3
§ 1 [Zakres regulacji] .....	3
§ 2 [Słownik pojęć] .....	3
§ 3 [Harmonogram postępowania] .....	4
§ 4 [Wymogi nadania stopnia doktora] .....	5
Rozdział II Wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego .....	5
§ 5 [Opieka nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej] .....	5
§ 6 [Wymogi stawiane promotorom] .....	6
§ 7 [Powołanie promotora] .....	6
Rozdział III Weryfikacja znajomości języka obcego nowożytnego .....	6
§ 8 [Przeprowadzenie egzaminu] .....	6
Rozdział IV Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej .....	7
§ 9 [Treść i forma rozprawy doktorskiej] .....	7
§ 10 [Załączniki do rozprawy doktorskiej] .....	7
Rozdział V Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora .....	8
§ 11 [Opinia promotora lub promotorów] .....	8
§ 12 [Wszczęcie postępowania] .....	8
Rozdział VI Recenzenci i recenzje .....	9
§ 13 [Wymogi stawiane recenzentom] .....	9
§ 14 [Powołanie recenzentów] .....	10
§ 15 [Sporządzenie recenzji] .....	10
§ 16 [Udostępnienie recenzji i rozprawy doktorskiej] .....	10
Rozdział VII Komisja doktorska .....	11
§ 17 [Skład komisji doktorskiej] .....	11
§ 18 [Zadania i tryb działania komisji doktorskiej] .....	11
Rozdział VIII Publiczna obrona rozprawy doktorskiej .....	12
§ 19 [Dopuszczenie do publicznej obrony] .....	12
§ 20 [Zasady przeprowadzania publicznej obrony] .....	12

§ 21 [Głosowanie].....	13
Rozdział IX Nadanie stopnia doktora .....	13
§ 22 [Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora] .....	13
§ 23 [Odwołanie] .....	14
Rozdział X Przepisy szczególne i końcowe .....	14
§ 24 [Wspólne nadawanie stopnia] .....	14
§ 25 [Rozprawa interdyscyplinarna] .....	15
§ 26 [Dyplom].....	15
§ 27 [Wejście w życie].....	15
Załącznik nr 1 – Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora .....	17
Załącznik nr 2 – Wzór oświadczenia o współautorstwie .....	19
Załącznik nr 3 – Wzór kwestionariusza osobowego .....	20
Załącznik nr 4 – Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego/postępowania ws. nadania stopnia doktora .....	23
Załącznik nr 5 – Wzór uchwały w sprawie pozytywnej weryfikacji wymogów wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora .....	24
Załącznik nr 6 – Wzór uchwały w sprawie odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.....	25
Załącznik nr 7 – Wzór uchwały w sprawie powołania komisji doktorskiej .....	27
Załącznik nr 8 – Wzór uchwały w sprawie powołania recenzentów .....	28
Załącznik nr 9 – Wzór uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony.....	29
Załącznik nr 10 – Wzór uchwały w sprawie odmowy dopuszczenia do publicznej obrony ...	30
Załącznik nr 11 – Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej .....	32
Załącznik nr 12 – Wzór uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony .....	34
Załącznik nr 13 – Wzór uchwały w sprawie odmowy przyjęcia publicznej obrony .....	35
Załącznik nr 14 – Wzór uchwały w sprawie nadania stopnia doktora.....	36
Załącznik nr 15 – Wzór uchwały w sprawie odmowy nadania stopnia doktora.....	37
Załącznik nr 16 – Wzór uchwały w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej .....	39
Załącznik nr 17 – Wzór oświadczenia autora o udzieleniu licencji.....	40
Załącznik nr 18 – Wzór formularza opisu rozprawy doktorskiej.....	43
Załącznik nr 19 – Wzór uchwały w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej z języka obcego .....	44

## **Rozdział I** **Postanowienia ogólne**

### § 1 [Zakres regulacji]

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej i dla których podmiotem doktoryzującym jest Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.
2. W SGGW właściwymi organami do nadawania stopnia doktora są właściwe rady dyscyplin lub Senat, zgodnie z postanowieniami Statutu. W przypadku przeprowadzania postępowania przez Senat postanowienia Regulaminu dotyczące rad dyscyplin stosuje się odpowiednio.
3. Dla każdego wszczętego postępowania rada dyscypliny powołuje komisję doktorską. Dopuszcza się możliwość przeprowadzenia postępowania bezpośrednio przez radę dyscypliny, bez powoływania komisji doktorskiej. Postanowienia Regulaminu dotyczące komisji doktorskich stosuje się wówczas odpowiednio.
4. W głosowaniach podejmowanych w toku postępowań w sprawie nadawania stopnia naukowego doktora biorą udział wyłącznie członkowie właściwego organu będący profesorami i profesorami uczelni. Uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora podejmowane są bezwzględną większością głosów w głosowaniu tajnym w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków. W pozostałych sprawach rada dyscypliny podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.
5. Uchwały podjęte przez radę dyscypliny podpisuje przewodniczący rady dyscypliny, a podjęte przez Senat – rektor.
6. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.
7. Obsługę administracyjną rady dyscypliny oraz powoływanych przez radę dyscypliny komisji zapewnia sekretariat instytutu obsługującego właściwą radę dyscypliny.

### § 2 [Słownik pojęć]

Ilekróć w niniejszym Regulaminie użyto:

- 1) BIP – należy przez to rozumieć Biuletyn Informacji Publicznej SGGW;
- 2) Doktorant – należy przez to rozumieć osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej;
- 3) JSA – należy przez to rozumieć Jednolity System Antyplagiatowy;
- 4) Komisja doktorska – należy przez to rozumieć komisję doktorską, dokonującą czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, jeśli, zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym regulaminie, została powołana;

- 5) KPA – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. z dnia 17 kwietnia 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.);
- 6) Postępowanie – należy przez to rozumieć postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora;
- 7) PRK – należy przez to rozumieć Polską Ramę Kwalifikacji;
- 8) Rada dyscypliny – organ SGGW właściwy do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego w dziedzinie i dyscyplinie nauki;
- 9) RDN – należy przez to rozumieć Radę Doskonałości Naukowej;
- 10) Regulamin – należy przez to rozumieć regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej;
- 11) Senat – należy przez to rozumieć organ właściwy do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego w dziedzinie naukowej oraz w przypadkach określonych w Statucie;
- 12) SGGW, Uczelnia, Podmiot doktoryzujący – należy przez to rozumieć Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
- 13) Statut – należy przez to rozumieć Statut Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
- 14) Szkoła doktorska – należy przez to rozumieć jednostkę organizacyjną, w której doktorant ukończył kształcenie;
- 15) Ustawa – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r. Dz. U. 2023 poz. 742 ze zm.).

### § 3 [Harmonogram postępowania]

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora osobie, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej, składa się z następujących etapów:

- 1) wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
- 2) przeprowadzenie egzaminu z języka obcego nowożytnego – jeśli jest wymagane [powołanie komisji egzaminacyjnej – uchwała rady dyscypliny zał. nr 19];
- 3) wszczęcie postępowania [wzór wniosku – zał. nr 1, 2, 3, 4, 17, 18]:
  - weryfikacja warunków wszczęcia postępowania [uchwała rady dyscypliny – zał. nr 5] lub
  - w przypadku niespełnienia wymagań odmowa wszczęcia postępowania [uchwała rady dyscypliny – zał. nr 6];
- 4) powołanie komisji doktorskiej (opcjonalnie) [uchwała rady dyscypliny – zał. nr 7];
- 5) złożenie rozprawy doktorskiej;
- 6) wyznaczenie recenzentów [uchwała rady dyscypliny – zał. nr 8];
- 7) weryfikacja spełnienia wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1 i 1a Ustawy i dopuszczenie lub niedopuszczenie do obrony [uchwała rady dyscypliny lub uchwała komisji doktorskiej – zał. nr 9 lub zał. nr 10];
- 8) publiczna obrona rozprawy doktorskiej [ramowy przebieg – zał. nr 11];

- 9) przyjęcie lub nieprzyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej [uchwała rady dyscypliny lub uchwała komisji doktorskiej, ewentualny wniosek komisji doktorskiej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej – zał. nr 12 lub zał. nr 13];
- 10) nadanie lub odmowa nadania stopnia doktora [uchwała rady dyscypliny – zał. nr 14 lub zał. nr 15];
- 11) wyróżnienie rozprawy doktorskiej [uchwała rady dyscypliny – zał. nr 16];
- 12) wniesienie odwołania przez doktoranta w przypadku odmowy nadania stopnia.

#### § 4 [Wymogi nadania stopnia doktora]

Stopień doktora nadaje się osobie, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, zaś efekty uczenia się w zakresie wiedzy z dyscypliny, w której doktorant przygotował rozprawę doktorską są potwierdzane zaświadczeniem o ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej. W przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów przeprowadza się egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2, o którym mowa w § 8 ust. 2;
- 3) posiada w dorobku co najmniej:
  - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
  - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
- 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.

## **Rozdział II**

### **Wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego**

#### § 5 [Opieka nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej]

Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:

- 1) promotora lub promotorów albo
- 2) promotora i promotora pomocniczego.

#### § 6 [Wymogi stawiane promotorom]

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny w drodze uchwały uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która:
  - 1) w okresie ostatnich 5 lat:
    - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
    - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji;
  - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.

#### § 7 [Powołanie promotora]

Szczegółowe zasady powoływania oraz zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla doktorantów szkoły doktorskiej określa regulamin szkoły doktorskiej, w której odbywali oni kształcenie.

### **Rozdział III** **Weryfikacja znajomości języka obcego nowożytnego**

#### § 8 [Przeprowadzenie egzaminu]

1. Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na podstawie przedstawionego przez doktoranta certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów.
2. W przypadku doktoranta, który nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza się ustny egzamin potwierdzający znajomość wybranego nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2. Przedmiotem egzaminu nie może być język ojczysty doktoranta.
3. W celu przeprowadzenia egzaminu, o którym mowa w ust. 2, rada dyscypliny powołuje trzyosobową komisję, w tym jej przewodniczącego, spośród pracowników SGGW – wzór uchwały określa załącznik nr 19. W skład komisji wchodzi dwie osoby będące profesorami lub profesorami uczelni oraz jedna osoba zatrudniona w Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych na stanowisku asystenta dydaktycznego. Przewodniczącym komisji jest członek rady dyscypliny.



4. Zakres materiału do przeprowadzenia egzaminu, o którym mowa w ust. 2, określa komisja, o której mowa w ust. 3. O terminie egzaminu i jego zakresie doktoranta powiadamia przewodniczący komisji z co najmniej dwutygodniowym wyprzedzeniem. Z przeprowadzonego egzaminu komisja sporządza protokół, który powinien zawierać końcowy wynik egzaminu. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji.
5. Wynik egzaminu może być pozytywny lub negatywny. W przypadku uzyskania wyniku negatywnego z egzaminu doktorant ma prawo przystąpić ponownie do tego egzaminu w terminie wyznaczonym przez przewodniczącego komisji, jednak nie wcześniej niż po upływie sześciu tygodni od daty pierwszego egzaminu i nie więcej niż jeden raz.
6. Protokoły przeprowadzonych egzaminów, o których mowa w ust. 3 i 5, przekazywane są przewodniczącemu rady dyscypliny.

#### **Rozdział IV** **Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej**

##### § 9 [Treść i forma rozprawy doktorskiej]

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych opatrzonych opisem, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Wytyczne formalne dotyczące przygotowywania rozpraw doktorskich w SGGW określają odrębne przepisy.

##### § 10 [Załączniki do rozprawy doktorskiej]

1. Do rozprawy doktorskiej dołącza się:
  - 1) streszczenie w języku angielskim;
  - 2) streszczenie w języku polskim – jeżeli rozprawa doktorska jest przygotowana w języku obcym;
  - 3) opis w językach polskim i angielskim – jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
  - 4) oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie – jeżeli rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, z zastrzeżeniem ust. 2-3. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 2.
2. Jeżeli praca zbiorowa stanowiąca rozprawę doktorską ma więcej niż pięciu współautorów, doktorant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 2.

3. Doktorant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku śmierci tego współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
4. Gdy z przyczyn niezależnych od doktoranta nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń współautorów, doktorant załącza oświadczenie pierwszego autora, redaktora monografii, kierownika projektu, przewodniczącego zespołu lub autora korespondencyjnego. W przypadku braku możliwości uzyskania takich oświadczeń, doktorant jest zobowiązany do wyjaśnienia przyczyn niezłożenia oświadczenia przez osoby wymienione w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 2.

## **Rozdział V**

### **Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

#### § 11 [Opinia promotora lub promotorów]

1. Doktorant – za pośrednictwem sekretariatu instytutu obsługującego właściwą radę dyscypliny – składa promotorowi lub promotorom, o których mowa w § 5, rozprawę doktorską wraz z załącznikami w celu sporządzenia pisemnej opinii. Rozprawę wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopią pracy i załączników do niej zapisanymi na informatycznym nośniku danych. Doktorant od pracownika sekretariatu otrzymuje pisemne potwierdzenie złożenia pracy zawierające datę jej złożenia.
2. Promotor lub promotorzy, o których mowa w ust. 1, sporządzają pisemne opinie na temat przedłożonej rozprawy doktorskiej, oceniając czy rozprawa spełnia wymogi określone w § 9 Regulaminu. Opinia może być pozytywna albo negatywna.
3. Opinię, o której mowa w ust. 2, promotor lub promotorzy powinni sporządzić nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia złożenia pracy.
4. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor sprawdza ją w terminie określonym w ust. 3 z wykorzystaniem JSA.
5. Sporządzone opinie oraz podpisany przez promotora raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA promotor przekazuje niezwłocznie doktorantowi.

#### § 12 [Wszczęcie postępowania]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek doktoranta spełniającego warunki formalne wskazane w § 4 ust. 1 pkt 1-3.
2. Wniosek do rady dyscypliny o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wraz z załącznikami doktorant składa za pośrednictwem sekretariatu instytutu obsługującego właściwą radę dyscypliny. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
3. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania określa załącznik nr 1.
4. Do wniosku o wszczęcie postępowania doktorant załącza:
  - 1) rozprawę doktorską w 4 egzemplarzach wraz z załącznikami, o których mowa w § 10;
  - 2) pozytywną opinię promotora lub opinie promotorów, o których mowa w § 11;

- 3) raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA podpisany przez promotora;
  - 4) dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dające prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia;
  - 5) suplement do dyplomu, jeśli został wydany;
  - 6) zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej;
  - 7) kwestionariusz osobowy z klauzulą informacyjną – wzór określa załącznik nr 3;
  - 8) informację o dorobku publikacyjnym doktoranta, w tym o dorobku publikacyjnym spełniającym wymagania wynikające z § 4 ust. 1, pkt 3;
  - 9) informację o nieubieganiu się wcześniej o nadanie stopnia doktora lub informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli doktorant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora – wzór określa załącznik nr 4;
  - 10) oświadczenie o udzieleniu SGGW licencji na umieszczenie pracy w repozytorium prowadzonym przez Uczelnię oraz jej wykorzystanie na wskazanych polach eksploatacji – wzór określa załącznik nr 17;
  - 11) formularz opisu rozprawy doktorskiej ze streszczeniem w formacie doc lub docx – wzór określa załącznik nr 18.
5. Rozprawa doktorska powinna zostać zapisana na informatycznym nośniku danych, o którym mowa w ust. 2 w formacie pdf, w jednym niezaszyfrowanym pliku; opis rozprawy powinien być zapisany w odrębnym niezaszyfrowanym pliku o nazwie „opis pracy” w formacie doc/docx. Datą wszczęcia postępowania jest data doręczenia wniosku.
  6. Rada dyscypliny dokonuje weryfikacji spełniania wymogów wszczęcia postępowania określonych w niniejszym regulaminie na najbliższym planowanym posiedzeniu, pod warunkiem złożenia wniosku nie później niż na 10 dni przed terminem posiedzenia – wzór uchwały określa załącznik nr 5.
  7. Jeśli wniosek nie spełnia wymogów formalnych, w szczególności nie zawiera wymaganych załączników, przewodniczący rady dyscypliny wzywa doktoranta do usunięcia braków w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. W razie nieuzupełnienia wniosku we wskazanym terminie rada dyscypliny pozostawia wniosek bez rozpoznania.
  8. Po przeprowadzonej weryfikacji spełniania wymogów określonych w Regulaminie przewodniczący rady dyscypliny zawiadamia o tym doktoranta.
  9. W przypadku niespełnienia wymagań wszczęcia postępowania określonych w Regulaminie rada dyscypliny wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania – wzór uchwały określa załącznik nr 6.
  10. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 9, przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

## **Rozdział VI**

### **Recenzenci i recenzje**

#### § 13 [Wymogi stawiane recenzentom]

1. Recenzentem w postępowaniu może być osoba spełniająca wymogi, o których mowa w § 6 ust. 1-2, która posiada dorobek naukowy i doświadczenie pozwalające na sporządzenie rzetelnej recenzji rozprawy doktorskiej.
2. Recenzentem nie może być osoba:
  - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
  - 2) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy – w okresie trwania tej kary;
  - 3) będąca pracownikiem SGGW;
  - 4) będąca pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest doktorant.

#### § 14 [Powołanie recenzentów]

1. Po przeprowadzeniu pozytywnej weryfikacji wymogów wszczęcia postępowania rada dyscypliny w drodze uchwały wyznacza 3 recenzentów – wzór uchwały stanowi załącznik nr 8.
2. Kandydata na recenzenta może zaproponować każdy członek rady dyscypliny posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego.
3. Rada dyscypliny powołuje recenzentów spośród zaproponowanych kandydatów w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów.
4. Po powołaniu recenzenta bez zbędnej zwłoki SGGW zawiera z nim umowę na sporządzenie recenzji. Wzór umowy określają odrębne przepisy.

#### § 15 [Sporządzenie recenzji]

1. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania tej rozprawy.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w § 9.
3. Treść i konkluzja recenzji powinny być jednoznaczne i merytorycznie spójne.
4. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu doktoranta w powstanie tej pracy.
5. Jeżeli recenzja uwzględnia wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, to wniosek ten wymaga uzasadnienia.
6. Recenzent w terminie wskazanym w ust. 1 przekazuje przewodniczącemu rady dyscypliny podpisaną recenzję w wersji papierowej wraz z jej kopią w wersji elektronicznej.
7. W przypadku gdy otrzymana recenzja:
  - 1) nie zawiera konkluzji o spełnieniu bądź niespełnieniu wymagań ustawowych, lub
  - 2) zawiera inne uchybienia formalneprzewodniczący rady dyscypliny może zwrócić się do recenzenta o jej poprawienie lub uzupełnienie.

#### § 16 [Udostępnienie recenzji i rozprawy doktorskiej]

Zasady udostępniania recenzji i rozprawy doktorskiej określają odrębne przepisy.

## **Rozdział VII** **Komisja doktorska**

### § 17 [Skład komisji doktorskiej]

1. Dla każdego wszczętego postępowania rada dyscypliny powołuje komisję doktorską – wzór uchwały stanowi załącznik nr 7.
2. W skład komisji doktorskiej wchodzi:
  - 1) 7 pracowników SGGW, w tym przewodniczący komisji, który jest członkiem rady dyscypliny, będących profesorami lub profesorami uczelni posiadającymi dorobek naukowy zbieżny z tematyką rozprawy doktorskiej;
  - 2) sekretarz.
3. Do obowiązków sekretarza przy wsparciu pracowników administracyjnych obsługujących właściwą radę dyscypliny, należy w szczególności organizacja posiedzeń komisji doktorskiej, sporządzanie protokołów posiedzeń komisji, protokołowanie publicznej obrony rozprawy doktorskiej i przygotowanie opinii komisji doktorskiej. Sekretarz nie ma prawa głosu w posiedzeniach komisji doktorskiej.
4. Promotor i promotor pomocniczy uczestniczą bez prawa głosu w posiedzeniach komisji doktorskiej, w tym w części niejawniej obrony rozprawy doktorskiej.
5. W posiedzeniach komisji doktorskiej, w tym w części niejawniej obrony rozprawy doktorskiej, bez prawa głosu uczestniczy co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej, o których mowa w § 14 ust. 1, zaproszonych przez przewodniczącego rady dyscypliny przeprowadzającej postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. W szczególności zaleca się obecność recenzenta, który napisał negatywną recenzję.

### § 18 [Zadania i tryb działania komisji doktorskiej]

1. Komisja doktorska:
  - 1) dokonuje weryfikacji spełniania przez doktoranta wymogów, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
  - 2) w przypadku spełnienia wymogów, o których mowa w pkt 1, wydaje postanowienie w formie uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony oraz wyznaczenia terminu obrony i przedkłada je radzie dyscypliny – wzór uchwały stanowi załącznik nr 9;
  - 3) przeprowadza publiczną obronę;
  - 4) wydaje postanowienie w formie uchwały w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia publicznej obrony i przedkłada je radzie dyscypliny.
2. W przypadku niespełniania przez doktoranta wymogów, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy komisja doktorska wydaje w formie uchwały postanowienie o odmowie dopuszczenia do publicznej obrony i przedkłada je radzie dyscypliny oraz doktorantowi – wzór uchwały stanowi załącznik nr 10. Na uchwałę komisji doktorskiej o odmowie

dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od daty otrzymania uchwały.

3. Komisja doktorska podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków komisji. Komisja nie może obradować pod nieobecność przewodniczącego i sekretarza.
4. Posiedzenie komisji doktorskiej zwołuje i przewodniczy jej przewodniczący tej komisji.
5. Za prawidłowe dokumentowanie przebiegu czynności podejmowanych przez komisję doktorską odpowiada jej sekretarz.
6. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, udział w pracach komisji doktorskiej może odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jednoczesne i bezpośrednie przekazywanie obrazu i dźwięku z zastrzeżeniem, że głosowania odbywają się z pomocą narzędzi informatycznych umożliwiających zapewnienie ich tajności.
7. Uchwały, o których mowa w ust. 1 pkt. 2 i 4 są podpisywane przez przewodniczącego komisji doktorskiej, natomiast protokoły posiedzeń komisji doktorskiej są podpisywane przez przewodniczącego komisji doktorskiej oraz sekretarza.
8. W przypadku, o którym mowa w ust. 6, uchwały i protokół posiedzenia zawierający opinie komisji jest przesyłany drogą elektroniczną do wszystkich członków komisji doktorskiej w celu uzgodnienia jego treści i ostatecznej akceptacji przekazanej w formie oświadczenia drogą e-mail przez każdego z członków komisji, a następnie podpisywany przez przewodniczącego komisji.

## **Rozdział VIII**

### **Publiczna obrona rozprawy doktorskiej**

#### § 19 [Dopuszczenie do publicznej obrony]

1. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, wydaje postanowienie w formie uchwały w sprawie dopuszczenia doktoranta do publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz w porozumieniu z recenzentami rozprawy doktorskiej ustala termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej – wzór uchwały stanowi załącznik nr 9.
2. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
3. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła pozostałe wymagania wynikające z Regulaminu i Ustawy.
4. Termin obrony rozprawy doktorskiej nie może zostać wyznaczony wcześniej niż 30 dni od dnia zamieszczenia w BIP informacji, o których mowa w art. 188 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy.
5. O terminie i miejscu obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej informuje przewodniczącego rady dyscypliny, który zleca zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej właściwego instytutu SGGW.
6. Informacje o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia obrony doktorskiej zamieszcza się w BIP co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony.

#### § 20 [Zasady przeprowadzania publicznej obrony]

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej.
2. Dla ważności obrony rozprawy doktorskiej wymagana jest obecność doktoranta, promotora i co najmniej połowy członków komisji doktorskiej, w tym przewodniczącego i sekretarza.
3. W przypadku gdy doktorant ma wyznaczonych dwóch promotorów wymagana jest obecność co najmniej jednego z nich.
4. W publicznej obronie rozprawy doktorskiej bez prawa głosu uczestniczy co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej, o których mowa w § 14 ust. 1, zaproszonych przez przewodniczącego rady dyscypliny przeprowadzającej postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. W szczególności zaleca się obecność recenzenta, który napisał negatywną recenzję.
5. Obrona może być przeprowadzona poza siedzibą Podmiotu doktoryzującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą się wypowiadać w jej toku– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
6. W razie niemożności przeprowadzenia obrony zgodnie z przepisem ust. 2 komisja doktorska wyznacza kolejny termin obrony i niezwłocznie po ustaniu przeszkody podaje go do wiadomości.
7. Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej określa załącznik nr 11.

#### § 21 [Głosowanie]

1. Po zakończeniu części jawnej obrony rozprawy doktorskiej, w ramach części niejawnej, komisja doktorska po przeprowadzeniu dyskusji podejmuje w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, postanowienie w formie uchwały:
  - 1) w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej – wzór uchwały stanowi załącznik nr 12 lub
  - 2) w sprawie odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej – wzór uchwały stanowi załącznik nr 13.
2. Na zgodny pisemny wniosek zawarty w recenzjach co najmniej dwóch recenzentów, komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, postanowienie w formie uchwały o wystąpieniu do rady dyscypliny z wnioskiem o przyznanie wyróżnienia za szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy doktorskiej.
3. Po przeprowadzeniu obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej niezwłocznie przekazuje całą dokumentację postępowania przewodniczącemu rady dyscypliny.

### **Rozdział IX Nadanie stopnia doktora**

#### § 22 [Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora]

1. Rada dyscypliny nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej w formie uchwały – wzór uchwały stanowi załącznik nr 14 lub 15.
2. Jeśli obrona rozprawy doktorskiej odbyła się na posiedzeniu komisji doktorskiej, to przed wydaniem uchwały, o której mowa w ust. 1, rada dyscypliny może zwrócić się do przewodniczącego lub sekretarza komisji doktorskiej o przedstawienie przebiegu postępowania i obrony rozprawy doktorskiej.
3. Uchwała rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia naukowego doktora jest podejmowana bezwzględną większością głosów w głosowaniu tajnym przez członków będących profesorami i profesorami uczelni w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków rady dyscypliny. W głosowaniu rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nie mogą uczestniczyć promotor ani promotor pomocniczy, o których mowa w § 5, nawet jeśli są oni członkami rady dyscypliny.
4. Na zgodny pisemny wniosek zawarty w recenzjach co najmniej dwóch recenzentów rada dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej – wzór uchwały stanowi załącznik nr 16. Do przyznania wyróżnienia przepisy ust. 2-3 stosuje się odpowiednio.

#### § 23 [Odwołanie]

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem rady dyscypliny, która podjęła uchwałę w tej sprawie.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Po wniesieniu odwołania przewodniczący rady dyscypliny zleca komisji doktorskiej sporządzenie opinii na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia wniesienia odwołania.
4. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 3, rada dyscypliny może:
  - 1) uchylić lub zmienić zaskarżoną uchwałę – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie albo
  - 2) utrzymać w mocy zaskarżoną uchwałę i przekazać odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy – w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

### **Rozdział X** **Przepisy szczególne i końcowe**

#### § 24 [Wspólne nadawanie stopnia]

1. Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie również wspólnie przez SGGW oraz inne podmioty doktoryzujące w dyscyplinie, w której każdy z nich posiada kategorię naukową A+, A albo B+ lub uprawnienie nadane w trybie określonym w art. 226a ust. 1, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.



2. Zasady współpracy podmiotów doktoryzujących, o których mowa w ust. 1 określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.
3. Umowę, o której mowa w ust. 2, zawiera się w ciągu 30 dni od dnia wniesienia wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

#### § 25 [Rozprawa interdyscyplinarna]

1. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej, we wniosku o wszczęcie postępowania kandydat wskazuje dyscyplinę, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora i do rady tej dyscypliny składa wnioski o wszczęcie postępowania.
2. W przypadku gdy w interdyscyplinarnej rozprawie doktorskiej dyscypliny reprezentowane są po równo i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, o której mowa w ust. 1, stopień doktora może być nadany w dziedzinie nauki.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, stopień doktora może być nadany w dziedzinie nauki jeżeli SGGW posiada kategorię naukową A+, A albo B+ lub uprawnienia nadane w trybie określonym w art. 226a ust. 1 w ponad połowie dyscyplin zawierających się w tej dziedzinie.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, organem SGGW właściwym do nadawania stopnia doktora w dziedzinie jest Senat, do którego stosuje się odpowiednio przepisy niniejszego regulaminu.

#### § 26 [Dyplom]

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu.
2. Na wniosek tej osoby wydaje się odpis dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub po łacinie.
3. Za wydanie odpisu dyplomu doktorskiego wnosi się opłatę, której wysokość określają odrębne przepisy.
4. W przypadku, o którym mowa w § 24, osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z podmiotów, wskazany w umowie.
5. Jeżeli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora prowadzone było z udziałem podmiotu zagranicznego, umowa, o której mowa w § 24 ust. 2, może określać, że osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski wydany przez ten podmiot oraz:
  - 1) dyplom doktorski wydany przez podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadający stopień doktora albo
  - 2) wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z tych podmiotów, wskazany w umowie.

#### § 27 [Wejście w życie]

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r.

Załącznik nr 1 – Wzór wniosku o wszczęcie postępowania  
w sprawie nadania stopnia doktora

[Miejscowość], dn. [data]

[Imię i nazwisko doktoranta]  
[Nr PESEL]  
[Adres do korespondencji]  
[Nr telefonu]  
[E-mail]

**Rada Dyscypliny [nazwa]**

*lub Senat*

**Szkoły Głównej Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

**Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania mi stopnia doktora w dziedzinie [nazwa dziedziny] i dyscyplinie [nazwa dyscypliny].

Podpis doktoranta

Załączniki:

- 1) rozprawa doktorska w 4 egzemplarzach wydrukowanych wraz z załącznikami, o których mowa w § 10 Regulaminu oraz 1 egzemplarzem na nośniku elektronicznym tożsamym z wydrukiem;
- 2) pozytywna opinia promotora lub opinie promotorów, o których mowa w § 11 Regulaminu;
- 3) raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA podpisany przez promotora;
- 4) dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dające prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia;

- 5) suplement do dyplomu, jeśli został wydany<sup>1</sup>;
- 6) zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej;
- 7) kwestionariusz osobowy z klauzulą informacyjną;
- 8) informacja o dorobku publikacyjnym doktoranta, w tym o dorobku publikacyjnym spełniającym wymagania wynikające z § 4 pkt 3 Regulaminu;
- 9) informacja o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli doktorant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
- 10) oświadczenie o udzieleniu SGGW licencji na umieszczenie pracy w repozytorium prowadzonym przez Uczelnię oraz jej wykorzystanie na wskazanych polach eksploatacji;
- 11) formularz opisu rozprawy doktorskiej ze streszczeniem w formacie doc lub docx.

---

<sup>1</sup> Należy złożyć kopie dokumentów wymienionych w pkt 4 i 5 oraz przedłożyć ich oryginały do wglądu w celu poświadczenia za zgodność z oryginałem. Poświadczenia dokonuje upoważniony pracownik sekretariatu obsługującego właściwą radę dyscypliny.

[Miejscowość], [data]

[Imię i nazwisko doktoranta lub współautora pracy]  
[E-mail]

**Rada Dyscypliny [nazwa]**

*lub Senat*

**Szkoły Głównej Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

### **Oświadczenie o współautorstwie**

Niniejszym oświadczam, że w pracy [autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony] mój indywidualny udział w jej powstaniu polegał na [szczegółowy opis wkładu doktoranta lub współautora w powstawaniu pracy].

Podpis

**KWESTIONARIUSZ OSOBOWY**  
**POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**  
**W SZKOLE GŁÓWNEJ GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE**

**DANE OSOBOWE**

PESEL: .....

Nazwisko: .....

Imiona: 1. .... 2. .... Płeć: K / M \*

Data urodzenia: ..... Miejsce urodzenia: .....

Obywatelstwo: ..... Nazwa państwa urodzenia: .....

**WYKSZTAŁCENIE**

(należy wymienić ukończone kierunki studiów oraz uzyskane tytuły zawodowe w następującej kolejności: *nazwa uczelni, kierunek studiów, rok ukończenia, tytuł zawodowy*)

1) .....

2) .....

**CUDZOZIEMCY** (oraz osoby nieposiadające numeru PESEL)

Paszport (lub inny dokument potwierdzający tożsamość w przypadku braku paszportu):

nr ..... Kraj wydania .....

Organ wydający ..... Data ważności .....

Karta Polaka (jeśli dotyczy): nr .....

Organ wydający ..... Data ważności .....

**DANE KONTAKTOWE**

Kraj ..... Kod pocztowy ..... Miejscowość .....

Poczta ..... Ulica ..... Nr domu ..... Nr lokalu .....

Nr telefonu\*\* ..... E-mail\*\* .....

**MIEJSCE PRACY**

**INFORMACJE DODATKOWE**

Numer elektronicznego identyfikatora naukowca **ORCID** (Open Researcher and Contributor ID):

.....

Tryb przygotowywania rozprawy doktorskiej \*

## KLAUZULA INFORMACYJNA

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (zwanego dalej „RODO”) Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie informuje, że:

- a) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa, zwana dalej „Administratorem”;
- b) Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych, z którym można kontaktować się we wszystkich sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych oraz wykonywaniem praw przez osoby, których dane dotyczą, przysługujących na mocy RODO pod adresem e-mail: [iod@sggw.edu.pl](mailto:iod@sggw.edu.pl);
- c) Pani/Pana dane osobowe pozyskane w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora będą przetwarzane na podstawie:
  - a. wyrażonej zgody w celu ułatwienia kontaktu na podst. art. 6 ust.1 lit. a) RODO
  - b. art. 6 ust.1 lit. c ) RODO - w celu wypełnienia obowiązków prawnych ciążących na Administratorsze wynikającym w szczególności z art. 345 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- d) Odbiorcami Pani/Pana danych będą podmioty i organy, którym Administrator jest zobowiązany lub upoważniony udostępnić dane osobowe na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, oraz podmioty, którym Administrator powierzy ich przetwarzanie na podstawie stosownej umowy w związku ze świadczonymi przez ww. podmiot usługami na rzecz Administratora, a gwarantującymi należyłą realizację celów, o których mowa w pkt c) powyżej np. dostawcy usług teleinformatycznych;
- e) W przypadku korzystania z usług Microsoft, dane mogą być przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy (EOG), m. in. do USA. Firma Microsoft zapewnia gwarancje wynikające z przestrzegania rozdziału 5 RODO oraz została zobowiązana do przestrzegania ochrony danych osobowych na podstawie standardowych klauzul umownych zawartych z SGGW. Więcej informacji można znaleźć pod adresem: <https://www.microsoftvolumelicensing.com/DocumentSearch.aspx?Mode=3&DocumentTypeId=46> oraz <https://privacy.microsoft.com/pl-pl/privacystatement>.
- f) Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz w zakresie wymaganym przez przepisy prawa powszechnie obowiązującego dot. archiwizacji dokumentacji Państwowej. W zakresie danych przetwarzanych na podstawie zgody, dane będą przetwarzane do momentu ewentualnego jej wycofania.;
- g) Osobom, których dane dotyczą, w każdej chwili przysługuje prawo do wycofania zgody na przetwarzanie danych osobowych - w przypadku danych, które na jej podstawie są przetwarzane. Wycofanie zgody nie ma wpływu na zgodność z prawem wykorzystania danych w okresie, kiedy zgoda obowiązywała.
- h) Osobom, których dane dotyczą, przysługuje prawo dostępu do ww. danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia, przenoszenia oraz ograniczenia przetwarzania;
- i) Osobom, których dane dotyczą, przysługuje prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, na terytorium RP organem tym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- j) Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest dobrowolne, ale konieczne na mocy przepisów prawa do realizacji powyższych działań. Podanie danych kontaktowych wskazanych jako dobrowolne jest dobrowolne jednakże ich niepodanie uniemożliwi nawiązanie kontaktu za pośrednictwem wskazanych metod;
- k) Pani/Pana dane osobowe nie będą przedmiotem zautomatyzowanego podejmowania decyzji oraz nie będą poddawane profilowaniu.

Oświadczam, że dane zawarte w niniejszym kwestionariuszu są zgodne ze stanem faktycznym.

Warszawa, dnia .....

.....

podpis osoby składającej kwestionariusz

Warszawa, dnia .....

.....

podpis osoby przyjmującej kwestionariusz i dokumenty

\* Niepotrzebne skreślić.

\*\* Dane kontaktowe są niezbędne dla celów związanych z zapewnieniem szybkiego kontaktu pomiędzy uzyskującym stopień doktora a SGGW, ich podanie jest dobrowolne.



Warszawa, dn. [data]

[Imię i nazwisko doktoranta]

**Rada Dyscypliny [nazwa]**

*lub Senat*

**Szkoły Głównej Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

Oświadczam, że ubiegałem(am) się / nie ubiegałem(am) się<sup>2</sup> o nadanie stopnia doktora.

Wypełnić jeśli dotyczy:

Przewód doktorski / postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora<sup>3</sup> był(o) wszczęte w dniu  
..... uchwałą .....  
(nazwa jednostki przeprowadzającej) w dziedzinie .....  
w dyscyplinie .....

Tytuł rozprawy doktorskiej: .....

Promotor rozprawy doktorskiej: .....

Przewód doktorski / postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora został(o) umorzony /  
zamknięty / odmówiono mi nadania stopnia doktora<sup>4</sup> w dniu .....

Podpis doktoranta

---

<sup>2</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>3</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>4</sup> Niepotrzebne skreślić.

Załącznik nr 5 – Wzór uchwały w sprawie pozytywnej weryfikacji wymogów wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....

**w sprawie pozytywnej weryfikacji wymogów wszczęcia postępowania  
w sprawie nadania stopnia doktora  
w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny]**

**Pani/Pana .....**

Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie działając na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 12 ust. 6 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej, stanowiącego załącznik nr 3 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, po przeprowadzonej weryfikacji wymogów wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stwierdza, że Pani/Pan [imię i nazwisko] spełnia wymagania do wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny].

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny .....  
[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....  
**w sprawie odmowy wszczęcia postępowania  
w sprawie nadania stopnia doktora  
w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny]**

**Pani/Panu .....**

Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie działając na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 12 ust. 9 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej, stanowiącego załącznik nr 3 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Dyscypliny ..... po zapoznaniu się z wnioskiem Pani/Pana [imię i nazwisko] o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora z dnia ..... w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny]

na podstawie rozprawy doktorskiej pt.: [tytuł rozprawy doktorskiej]

postanawia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w związku z niespełnieniem wymagań wynikających z §12 ust.1-4 Regulaminu nadawania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej.

**Uzasadnienie**

*[W uzasadnieniu należy podać wszystkie elementy postępowania, w tym np. niespełnione wymagania wynikające z ustawy i regulaminu, które złożyły się na podjęcie postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia].*

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....

Przewodniczący Rady Dyscypliny ..... [nazwa]

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

### **Pouczenie**

Od niniejszej uchwały, zgodnie z § 12 ust. 10 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej stanowiącego załącznik nr 3 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej, które należy wnieść w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.

### **Potwierdzenie odbioru:**

Potwierdzam odbiór uchwały Rady Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia ..... nr ....., wraz z uzasadnieniem.

.....

[data i czytelny podpis doktoranta]

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....  
**w sprawie powołania Komisji Doktorskiej**  
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora  
w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....  
**Pani/Panu .....**

Na podstawie § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 17 ust. 1-2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej, stanowiącego załącznik nr 3 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwała, co następuje:

§ 1

**Powołuje Komisję Doktorską** w postępowaniu w sprawie nadania Pani/Panu ..... stopnia doktora, w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny], zwaną dalej „Komisją”, w następującym składzie osobowym:

Przewodniczący Komisji: .....

Sekretarz Komisji: .....

Pozostali członkowie Komisji: .....

.....  
.....  
.....  
.....

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny.....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....  
**w sprawie powołania recenzentów**  
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora  
w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....  
**Pani/Pana .....**

Na podstawie art. 190 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 14 ust. 1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej, stanowiącego załącznik nr 3 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

**Powołuje recenzentów** w postępowaniu w sprawie nadania Pani/Panu ..... stopnia doktora w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny] w następujących osobach:

- 1) .....[stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia]
- 2) ..... [stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia]
- 3) ..... [stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia]

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny .....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

*lub*

*Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora*

z dnia .....

**w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej  
Pani /Pana .....**

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej, stanowiącego załącznik nr 3 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie/Komisja Doktorska uchwala, co następuje:

§ 1

**Dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana .....

§ 2

**Wyznacza termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana ..... na dzień .....

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny

.....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie  
*lub* Przewodniczący Komisji Doktorskiej

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

*lub*

*Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora*

z dnia .....

**w sprawie odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej  
Pani /Pana .....**

Na podstawie § 18 ust. 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej, stanowiącego załącznik nr 3 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie/Komisja Doktorska uchwała, co następuje:

§ 1

**Nie dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana .....

**Uzasadnienie**

*[W uzasadnieniu należy podać wszystkie elementy postępowania, w tym np. niespełnione wymagania wynikające z ustawy i regulaminu, które złożyły się na podjęcie postanowienia o niedopuszczeniu do publicznej obrony].*

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny .....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie  
*lub* Przewodniczący Komisji Doktorskiej



### **Pouczenie**

Od niniejszego postanowienia zgodnie z § 18 ust. 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej, stanowiącego załącznik nr 3 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od dnia otrzymania uchwały.

### **Potwierdzenie odbioru:**

Potwierdzam odbiór uchwały Rady Dyscypliny/Komisji Doktorskiej nr ..... z dnia ....., wraz z uzasadnieniem.

.....

[data i czytelny podpis doktoranta]

## **Ramowy przebieg obrony doktorskiej**

Obrona rozprawy doktorskiej dzieli się na trzy następujące części:

1) Pierwsza część jawna:

- a) promotor przedstawia życiorys naukowy doktoranta,
- b) doktorant prezentuje główne tezy pracy doktorskiej,
- c) recenzenci przedstawiają recenzje pracy doktorskiej,
- d) w przypadku nieobecności recenzenta, przewodniczący rady dyscypliny/komisji doktorskiej lub inna osoba wskazana przez przewodniczącego odczytuje recenzję,
- e) doktorant udziela odpowiedzi na pytania recenzentów,
- f) członkowie rady dyscypliny/komisji doktorskiej kierują pytania do doktoranta,
- g) doktorant udziela odpowiedzi na pytania członków rady dyscypliny/komisji doktorskiej,
- h) pozostałe osoby obecne na publicznej obronie mogą kierować pytania do doktoranta,
- i) doktorant udziela odpowiedzi na postawione pytania;

2) Część niejawna:

- a) rada dyscypliny/komisja doktorska przeprowadza dyskusję nad publiczną obroną,
- b) uprawnieni członkowie rady dyscypliny/komisji doktorskiej głosują nad przyjęciem publicznej obrony,
- c) sekretarz liczy głosy i przekazuje przewodniczącemu rady dyscypliny/komisji informację o wyniku głosowania,
- d) przewodniczący rady dyscypliny/komisji doktorskiej informuje pozostałych członków rady dyscypliny/komisji o wyniku głosowania.

Jeśli obrona odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej, wówczas na zgodny wniosek co najmniej dwóch recenzentów komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów postanowienie o wystąpieniu do rady dyscypliny z wnioskiem o przyznanie wyróżnienia za szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy doktorskiej.

3) Druga część jawna:

- a) przewodniczący ogłasza wynik głosowania,
- b) w wypadku pozytywnego wyniku głosowania przewodniczący informuje o sformułowaniu uchwały o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej, a w przypadku gdy obrona odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej jej przewodniczący informuje o rekomendowaniu radzie dyscypliny wniosku o nadanie doktorantowi stopnia doktora;
- c) w wypadku negatywnego wyniku głosowania przewodniczący ogłasza, że rada dyscypliny nie przyjęła publicznej obrony rozprawy doktorskiej, a w przypadku gdy obrona odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej jej przewodniczący

informuje o przedstawieniu radzie dyscypliny wniosku w sprawie odmowy nadania doktorantowi stopnia doktora.

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
*lub*  
*Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora*

z dnia .....  
**w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej**  
**Pani /Pana .....**

Na podstawie § 21 ust. 1 pkt 1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej, stanowiącego załącznik nr 3 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Rada Dyscypliny Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie/Komisja Doktorska, po przeprowadzeniu obrony doktorskiej Pani/Pana ..... uchwała, co następuje:

§ 1

**Przyjmuje publiczną obronę rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana .....

§ 2

*[dotyczy tylko uchwały Komisji Doktorskiej:]*

*Na zgodny wniosek dwóch [lub trzech] recenzentów rozprawy doktorskiej **wnioskuje o wyróżnienie rozprawy doktorskiej Pani/Pana .....** za szczególnie wysoki poziom naukowy.*

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny .....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

*lub* Przewodniczący Komisji Doktorskiej

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

*lub*

*Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora*

z dnia .....  
**w sprawie odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej**  
**Pani /Pana .....**

Na podstawie § 21 ust. 1 pkt 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej, stanowiącego załącznik nr 3 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie/Komisja Doktorska, po przeprowadzeniu obrony doktorskiej Pani/Pana ..... uchwala, co następuje:

§ 1

**Nie przyjmuje publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana .....

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny .....  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

*lub* Przewodniczący Komisji Doktorskiej

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....

**w sprawie nadania stopnia doktora**  
**w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....**  
**Pani/Panu .....**

Działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 22 ust. 1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej, stanowiącego załącznik nr 3 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami rozprawy doktorskiej *[i uchwałą Komisji Doktorskiej z dnia ..... zawierającą informację o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej - jeśli dotyczy]* **nadaje Pani/Panu ..... stopień naukowy doktora w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....**

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....

Przewodniczący Rady Dyscypliny .....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....

**w sprawie odmowy nadania stopnia doktora**  
**w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....**  
**Pani/Panu .....**

Działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 22 ust. 1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej, stanowiącego załącznik nr 3 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami rozprawy doktorskiej [*uchwałą Komisji Doktorskiej z dnia ..... zawierającą informację o odmowie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej – jeśli dotyczy*] **odmawia nadania Pani/Panu ..... stopnia naukowego doktora w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....**

**Uzasadnienie**

*[W uzasadnieniu należy dokładnie opisać wszystkie elementy postępowania, które złożyły się na podjęcie uchwały o odmowie nadania stopnia].*

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny .....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

## Pouczenie

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 193 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) przysługuje wniesienie odwołania do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Dyscypliny ..... w terminie do 30 dni od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

### Potwierdzenie odbioru:

Potwierdzam odbiór uchwały Rady Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia ..... nr ....., wraz z uzasadnieniem.

.....

[data i czytelny podpis doktoranta]



**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....[nazwa]  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....  
w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej

**Pani/Pana .....**

Działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 22 ust. 4 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej, stanowiącego załącznik nr 3 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania, *[w tym w szczególności z uchwałą Komisji Doktorskiej, o jakiej mowa w § 21 ust. 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej, stanowiącego załącznik nr 3 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie]* **postanawia wyróżnić rozprawę doktorską**

**Pani/Pana .....** pt. „.....” za szczególnie wysoki poziom naukowy.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....

Przewodniczący Rady Dyscypliny .....

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie

Oświadczenie autora rozprawy doktorskiej o udzieleniu licencji

Imię i nazwisko autora pracy	
Imię i nazwisko promotora/ów pracy	
Dziedzina nauki	
Dyscyplina naukowa	
Tytuł pracy	

Oświadczam, że:

1. Udzielam Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie nieodpłatnie bezterminowej licencji niewyłącznej na umieszczenie wersji elektronicznej ww. pracy w sieci uczelnianej SGGW.

2. Upoważniam Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie do zwielokrotniania, przechowywania i archiwizowania wersji elektronicznej pracy na informatycznych nośnikach danych.

3. Przedmiot rozprawy lub treść rozprawy objęta jest tajemnicą prawnie chronioną:

TAK/NIE\*

(Jeśli zaznaczono TAK, nie należy uzupełniać dalszej części oświadczenia)

4. Udzielam Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie licencji niewyłącznej, nieodpłatnej, nieograniczonej terytorialnie na publiczne udostępnianie wersji elektronicznej mojej rozprawy doktorskiej\*

a)  dla wszystkich użytkowników Internetu, bez ograniczeń czasowych

b)  tylko dla użytkowników sieci BG SGGW, a od dnia..... dla wszystkich użytkowników Internetu

c)  tylko dla użytkowników sieci BG SGGW

5. (Dotyczy tylko oświadczeń 4 a) i 4 b)) Udzielam każdemu zainteresowanemu licencji na korzystanie z mojej pracy doktorskiej o postanowieniach tożsamyh ze wzorcem licencji Creative Commons\*:

a)  Uznanie autorstwa (CC BY)\*\*

b)  Uznanie autorstwa – Na Tych Samych Warunkach (CC BY-SA)

- c)  Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne (CC BY-NC)
- d)  Uznanie autorstwa – Bez utworów zależnych (CC BY-ND)
- e)  Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne – Na tych samych warunkach (CC BY-NC-SA)
- f)  Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne – Bez utworów zależnych (CC BY-NC-ND)

\_\_\_\_\_





miejsowość i data



\_\_\_\_\_

podpis

\* Należy wybrać jedno z poniższych

\*\* Opis licencji:

Pkt	Oznaczenie licencji	Opis warunków licencji
a)	CC BY 	Czytelnik będzie mógł kopiować, zmieniać, rozprowadzać, przedstawiać pracę i jej fragmenty bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (imienia i nazwiska autora, odnośnika do strony internetowej, na której zamieszczono pracę, informacji o licencji wskazanej przez autora wraz z linkiem do strony internetowej z jej podsumowaniem). Jest to licencja gwarantująca najszersze swobody osobie korzystającej z utworu (czytelnikowi).
b)	CC BY-SA 	Czytelnik będzie mógł kopiować, zmieniać, rozprowadzać, przedstawiać pracę i jej fragmenty bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (jw.) pod warunkiem, że udzieli takiej samej licencji na utwory zależne (np. tłumaczenia, prezentacje, streszczenia).
c)	CC BY-NC 	Czytelnik będzie mógł kopiować, zmieniać, rozprowadzać, przedstawiać pracę i jej fragmenty bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (jw.) pod warunkiem, że będzie to robił w celach niekomercyjnych. Warunek ten nie obejmuje jednak utworów zależnych (np. tłumaczenia, prezentacje i streszczenia mogą zostać objęte inną licencją).
d)	CC BY-ND 	Czytelnik będzie mógł kopiować i rozpowszechniać pracę bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (jw.) zarówno w celach komercyjnych, jak i niekomercyjnych,

		pod warunkiem zachowania go w oryginalnej postaci (nie wolno tworzyć utworów zależnych, np. tłumaczeń).
e)	CC BY-NC-SA 	Czytelnik będzie mógł kopiować, zmieniać, rozprowadzać, przedstawiać pracę i jej fragmenty bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (jw.) pod warunkiem, że będzie to robił w celach niekomercyjnych oraz udzieli takiej samej licencji na utwory zależne (np. tłumaczenia, prezentacje, streszczenia).
f)	CC BY-NC-ND 	Czytelnik będzie mógł kopiować i rozpowszechniać pracę bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (jw.) pod warunkiem, że będzie to robił w celach niekomercyjnych oraz, że zachowa pracę w oryginalnej postaci (nie wolno tworzyć utworów zależnych). Jest to najbardziej restrykcyjna z licencji.

Opis rozprawy doktorskiej:

Imię i nazwisko autora pracy	
Adres e-mail, nr telefonu autora pracy	
Imię i nazwisko promotora/ów pracy	
Instytut	
Katedra	
Tytuł pracy w jęz. polskim	
Tytuł pracy w jęz. angielskim	
Tytuł pracy w jęz. pracy	
Język pracy	
Słowa kluczowe w jęz. polskim (max 5)	
Słowa kluczowe w jęz. angielskim (maks. 5)	
Słowa kluczowe w jęz. pracy (maks. 5)	
Streszczenie pracy w jęz. polskim	
Streszczenie pracy w jęz. angielskim	
Streszczenie pracy w jęz. pracy	
Liczba stron	

**UCHWAŁA nr .....**  
Rady Dyscypliny .....  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
z dnia .....

**w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej z języka obcego nowożytnego**  
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora  
w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....

**Pani/Panu .....**

Na podstawie § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) / § 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 8 ust. 3 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej, stanowiącego załącznik nr 3 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rada Dyscypliny ..... Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

**Powołuje się Komisję Egzaminacyjną do przeprowadzenia egzaminu z języka**  
..... [podać język] Pani/Pana ..... zwaną dalej „Komisją”  
w następującym składzie osobowym:

Przewodniczący Komisji: .....  
.....  
.....

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny.....  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie