



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

Warszawa, dnia **21 LIS. 2023**

WPZ.52840.162.3.2023

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2057 ze zm.) w związku z § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r., Nr 124, poz. 1030), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 9 października 2023 r. (data wpływu do tut. Komendy 10 października 2023 r.) złożonego przez Pana Tadeusza Ciska – działającego jako pełnomocnik Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych zawartych w „Wystąpieniu do Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie drogi pożarowej. Obiekt Laboratoryjno-dydaktyczny (ICNŻ), ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa”, zwanym dalej *Wystąpieniem*,

wyrażam zgodę

na zastosowanie w budynku laboratoryjno-dydaktycznym (ICNŻ), zlokalizowanym przy ul. Nowoursynowskiej 166 w Warszawie, rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, określonych w przepisach:

- **§ 12 ust. 2 oraz ust. 3 pkt 2** w zakresie braku zapewnienia drogi pożarowej przebiegającej wzdłuż dłuższych boków budynków na całych ich długościach lub zapewnienia dostępu z tej drogi do co najmniej 50% obwodu zewnętrznego budynku;

rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r., Nr 124, poz. 1030), w zakresie stanu faktycznego i uwarunkowań lokalnych, dla przypadków wskazanych w pkt. 17 wystąpienia, polegających na:

1. Wyposażeniu obiektu w system sygnalizacji pożarowej - ochrona całkowita.
2. Podłączeniu instalacji systemu sygnalizacji pożarowej do stacji monitorowania PSP.
3. Wyposażeniu klatek schodowych „A1” i „B” w nawodnione piony z zaworami 52.
4. Wyposażeniu wejść na parterze do budynku A od strony wschodniej i północnej oraz wejść do budynku B na parterze od strony północnej, wschodniej i zachodniej w nawodnioną instalację z zaworami 52.

pod warunkiem

1. Oznakowania wejść budynku znakami informującymi o występowaniu w budynku instalacji z zaworami hydrantowymi 52.

Uzasadnienie

Rozpatrując wniosek wraz z załączoną ekspertyzą techniczną, Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP zważył co następuje.

Wyrażając stanowisko organ nie uzgodnił jako rozwiązania zamiennego przeprowadzania co najmniej raz na pół roku praktycznego sprawdzenia organizacji

oraz warunków ewakuacji pozostawiając możliwość realizacji powyższego rozwiązania w gestii władającego obiektem. Jednocześnie nieuwzględnienie tego rozwiązania nie stanowi odmowy uznania go jako rozwiązanie zamienne (o której mowa w art. 6a ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przeciwpożarowej).

Zgodnie z art. 6a ust. 2 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, właściwy dla miejsca lokalizacji inwestycji na uzasadniony ekspertyzą techniczną wniosek inwestora lub właściciela obiektu budowlanego lub terenu, którego dotyczą rozwiązania zamienne w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej może, w drodze postanowienia, na które służy zażalenie:

- 1) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych;
- 2) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych pod warunkiem spełnienia dodatkowych wymagań określonych w postanowieniu;
- 3) nie wyrazić zgody na zastosowanie rozwiązań zamiennych.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP przychylił się do wniosku Strony, przy czym przy wyrażaniu zgody, zgodnie z delegacją ustawową, o której mowa w punkcie 2 ww. przepisu, nałożył warunek dodatkowy.

Nałożenie warunku dotyczącego oznakowania wejść do budynku znakami informującymi o występowaniu w budynku zaworów hydrantowych ma na celu dostarczenie Jednostkom Ochrony Przeciwpożarowej informacji na temat sposobu przygotowania obiektu do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych, co przekłada się na dobór odpowiedniej taktyki tych działań w budynku, w którym stosowanie instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z zaworami 52 nie jest obligatoryjne w rozumieniu § 19 ust. 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r. poz. 822) tj. nie będącym budynkiem wysokim ani wysokościowym o więcej niż jednej kondygnacji nadziemnej

Jednocześnie organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów technicznych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach przeciwpożarowych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe zagadnienia dot. sposobu prowadzenia ewakuacji w budynku (w tym w szczególności zabezpieczenia przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych) wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie nie stanowi uzgodnienia rozwiązań technicznych w zakresie projektowanych instalacji technicznych i urządzeń przeciwpożarowych oraz koncepcji projektowej, nie stanowiących zakresu odstępstwa – ich dobór powinien być realizowany w oparciu o wymagania standardów projektowych, wiedzy technicznej oraz wymagań przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej;

- niniejsze rozstrzygnięcie nie stanowi podstawy do jego stosowania jako standardu dla innych obiektów;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z wystąpieniem.

Pouczenie

Zgodnie z art. 141 i art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) zwanego dalej k.p.a. - w związku z art. 11a ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2022 r., poz. 1969 ze zm.) od niniejszego postanowienia służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. oraz w związku z art. 144 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia po upływie ww. terminu.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Artur Gonera
Zastępca Komendanta

Załączniki:

Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym.
Wystąpienie

Otrzymują:

1. Pan Tadeusz Cisek
PROTECT Tadeusz Cisek i wspólnicy sp. j.
ul. Rudnickiego 3A lok. 13H
01-858 Warszawa– (ZPO)
wraz z załącznikami
2. aa

Do wiadomości:

Komendant Miejski PSP m. st. Warszawy
wraz z załącznikiem

