

NAZWA ETAPU PROJEKTU:	PROJEKT PRZETARGOWY
NUMER TOMU /ŁĄCZNA LICZBA TOMÓW:	
NAZWA INWESTYCJI:	BUDOWA OBIEKTU LABORATORYJNO – DYDAKTYCZNEGO WRAZ Z ZAPLECZEM TECHNICZNYM, INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ, PRZYŁĄCZAMI, CIĄGAMI KOMUNIKACYJNYMI I ZAGOSPODAROWANIEM TERENU.
KATEGORIA:	IX,XVI,XVII,XXVI
JEDNOSTKA EWIDENCYJNA:	nr ew. 114/2 z obrębu 1-10-12 przy ul. Jana Rodowicza „Anody” w Warszawie
ADRES:	ul. Nowoursynowska 159, 02-782 Warszawa
INWESTOR:	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie ul. Nowoursynowska 166 02-787 Warszawa
GENERALNY PROJEKTANT:	JSK ARCHITEKCI SP. Z O.O. ul. Żwirki i Wigury 18 02-092 Warszawa tel. 022 – 660 30 00 fax. 022 – 660 30 01

PROJEKT DROGOWY	
PROJEKTANT:	mgr inż. Zbigniew Pietrzyk upr. bud. nr : Wa-567/92 w specjalności drogowej data opracowania: 06/2023r.
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. Adam Skrajny upr. bud. nr : MAZ/0291/PWOD/04 w specjalności drogowej data sprawdzenia: 06/2023r.

Spis treści

Spis treści	2
I. OPIS TECHNICZNY	3
1. WPROWADZENIE	3
1.1. Przedmiot opracowania.....	3
1.2. Podstawa opracowania	3
1.3. Opis stanu istniejącego.....	3
2. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU.....	3
2.1. Drogi	3
2.1.1. Podstawowe parametry techniczne	3
2.1.2. Konstrukcja nawierzchni.....	3
2.1.3. Rozwiązanie sytuacyjne	5
2.1.4. Rozwiązanie wysokościowe	5
3. Załączniki formalne	5
II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA.....	10
01 Plan sytuacyjny 1:500	11
02 Przekroje charakterystyczne 1:50.....	12

I. OPIS TECHNICZNY

1. WPROWADZENIE

1.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest Projekt Przetargowy obiektu laboratoryjno – dydaktycznego wraz z zapleczem technicznym na terenie kampusu SGGW w Warszawie.

1.2. Podstawa opracowania

Projekt został opracowany na podstawie:

- zlecenia otrzymanego od zleciennodawcy,
- Dziennika Ustaw Nr 430 z dn. 14.05.1999 r.
- normatywów i norm branżowych,
- podkładu geodezyjnego otrzymanego od inwestora.

1.3. Opis stanu istniejącego

Teren przewidziany pod Inwestycję znajduje się na obszarze wewnętrznym SGGW pod numerem działki 114/2 z obszaru 1-10-12 na dzielnicy Ursynów, ulica Nowoursynowska 159. Wyznaczony obszar działki znajduje się bezpośrednio od strony Alei Jana Rodowicza „Anody”. Teren objęty zakresem opracowania jest wycinkiem działki nr 114/2 z obrębu nr 1-10-12. Powierzchnia działki jest płaska, porośnięta trawą oraz drzewami młodymi w szpalerze. Powierzchnie utwardzone stanowią drogi wraz z miejscami postojowymi oraz ciągi piesze, działka posiada rozbudowaną infrastrukturę techniczną zapewniającą wszystkie niezbędne media.

2. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

2.1. Drogi

2.1.1. Podstawowe parametry techniczne

Szerokość drogi pożarowej	- 4,0 m
Szerokość chodników	- 1,6- 3,5 m

2.1.2. Konstrukcja nawierzchni

Droga pożarowa- nawierzchnia zielona

- Krata trawnikowa 7 cm
- podsypka piaskowa grub. 4 cm
- podbudowa - kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie grub. 25 cm
- pospółka 15cm
- grunt G1 (*)

Chodnik

- kostka betonowa ozdobna grub. 6-8 cm
- podsypka cementowo-piaskowa grub. 4 cm
- podbudowa - kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie grub. 10 cm
- pospółka 10cm
- grunt G1 (*)

Chodnik wzmocniony

- kostka betonowa ozdobna grub. 6-8 cm
- podsypka cementowo-piaskowa grub. 4 cm
- podbudowa - kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie grub. 20 cm
- pospółka 15 cm
- grunt G1 (*)

Powierzchnia chłonna

- mieszanka piasku i ziemi roślinnej 1:2 – 5cm
- kruszywo łamane 4-8mm – 10cm
- warstwa filtracyjna ze żwiru płukanego 31,5/63mm gr. 85cm
- geowłóknina

Chodnik – nawierzchnia mineralna

- nawierzchnia mineralna 0/8 mm- 5 cm
- warstwa dynamiczna 0/16 mm- 6 cm
- podbudowa - kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie grub. 15 cm
- pospółka 10 cm
- grunt G1 (*)

* UWAGA

Konstrukcja nawierzchni powinna być wykonana na podłożu niewysadzinowym grupy nośności G1, charakteryzujące się wartościami wskaźnika zagęszczenia ≥ 1 (KR2) oraz wtórnym modułem odkształcenia ≥ 100 MPa(KR2). W przypadku występowania w podłożu gruntów różnych od G1 należy doprowadzić podłoże do gruntu G1:

a) dla jezdni za pomocą stabilizacji cementem o $R_m=2,5$ MPa:

- dla gruntów G2 stabilizacja grubości 10 cm,
- dla gruntów G3 stabilizacja grubości 15 cm,
- dla gruntów G4 stabilizacja grubości 25 cm.

b) dla chodników za pomocą stabilizacji cementem o $R_m=1,5$ MPa:

- dla gruntów G2, G3 stabilizacja grubości 10 cm,
- dla gruntów G4 stabilizacja grubości 15 cm.

2.1.3. Rozwiązanie sytuacyjne

W ramach inwestycji przewidziano wykonanie odcinka drogi pożarowej z nawierzchnią biologicznie czynną. Zostaną również wykonane chodniki zapewniające dojścia do projektowanych budynków oraz powiązanie z istniejącymi ciągami.

2.1.4. Rozwiązanie wysokościowe

Rozwiązanie wysokościowe zaprojektowano w nawiązaniu do rzędnych istniejących dróg, parkingów, chodników, projektowanych budynków oraz istniejącego terenu. Zaprojektowano spadki podłużne i poprzeczne w celu skutecznego odprowadzenia wód opadowych.

3. Załączniki formalne

Do projektu dołączono:

- uprawnienia projektanta i sprawdzającego

Warszawa, 28 lipca 1992r.

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. — Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, poz. 229) oraz § 2 ust. 1 pkt 1, § 13 ust. 1 pkt 3 lit. "b" rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20.II.1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 z późn. zmianami).

STWIERDZAM

że Ob. ZBIGNIEW JAN PIETRZYK s. Stanisława
magister inżynier budownictwa

urodzony(a) dnia 24 stycznia 1958 r. Warszawa

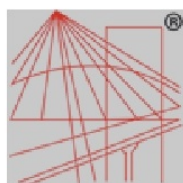
posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej
projektanta

w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg
i nawierzchni lotniskowych:

do sporządzania projektów budowli dróg, nawierzchni lotniskowych oraz typowych przepustów i mostów.-



Z up. Województwa Warszawskiego
[Signature]
Dyrektor Wydziału Nadzoru
Urbanistycznego i Budowlanego



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-2JN-IIG-31M *

Pan ZBIGNIEW PIETRZYK o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/3811/01

adres zamieszkania

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-09 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)



sygn. akt. MAZ/7131-7132/71/04/D

Warszawa, dnia 22.12.2004 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt. 1-5 oraz ust. 3, art. 13 ust. 1, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r., Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 4 ust. 2, § 4 ust. 4, § 4a ust. 1, § 5 ust. 3c w związku z ust. 2 pkt. 1 i ust. 2 pkt. 2, § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 1995 r. nr 8 poz. 38, z późn. zm.), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa działająca w składzie orzekającym: 1/Zygmunt Garwoliński, 2/ Irena Churska, 3/ Marek Karpiński stwierdza, że:

Pan Adam Skrajny
magister inżynier budownictwa
urodzony dnia 8 grudnia 1964 roku w Warszawie, syn Stefana

uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0291/PWOD/04

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Zygmunt Garwoliński

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Marek Karpiński

.....

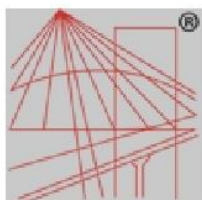
.....

.....

Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
p. o. mgr inż. Ryszard Chaciński



Przewodniczący
Mazowieckiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa
mgr inż. Wiesław Olechnowicz



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-H9F-RRM-4RE *

Pan ADAM SKRAJNY o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0064/05

adres zamieszkania

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-30 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

