

**RECENZJA**  
**osiągnięcia naukowego oraz dorobku w oparciu o obowiązujące kryteria**  
**oceny stosowane na etapie postępowania habilitacyjnego wszczętego**  
**na wniosek**  
**dr inż. Marzeny Teresy Suchockiej**

**1. Podstawa opracowania recenzji**

Recenzje wykonano na podstawie pisma Przewodniczącego Rady Dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwa i energetyki Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie prof. dr hab. inż. Janusza Kubraka z dnia 23.01.2023 r.

Do pisma przewodniego dołączona została dokumentacja sporządzona przez **Habilitantkę** (w formie papierowej i elektronicznej) zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. 2021 poz. 478).

Recenzję sporządzono zgodnie z wytycznymi Rady Doskonałości Naukowej tj. z uwzględnieniem zapisów i wymagań wynikających z stosownych aktów prawnych.

Przygotowana przez **Habilitantkę** dokumentacja zawiera:

- wniosek **dr inż. Marzeny T Suchockiej** skierowany do Rady Doskonałości Naukowej,
- dane Wnioskodawcy
- autoreferat informujący o zainteresowaniach i osiągnięciach w działalności naukowo-badawczej w języku polskim (zał. 2)
- wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny (zał. 3),
- poświadczona kopia dyplomu doktorskiego,
- kopie publikacji potwierdzające osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny,
- oświadczenia współautorów publikacji wchodzących w skład osiągnięcia naukowego,
- potwierdzenie informacji o uczestnictwie w zespołach badawczych realizujących projekty,
- wersja elektroniczna (CD) wniosku i załączników.

Przedstawiona do oceny dokumentacja została przygotowana zgodnie z wymogami formalnymi stawianymi na etapie ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego i zawiera wszystkie wymagane aktywności **Habilitantki**.

## 1. Sylwetka Habilitantki

**Dr inż. Marzena T Suchocka** jest absolwentem Wydziału Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu, Oddział Architektury Krajobrazu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Tytuł magistra inżyniera, specjalność architekt krajobrazu uzyskała w 1999 roku. W 2010 roku obroniła rozprawę doktorską pt.: *Wpływ warunków siedliskowych na żywotność drzew na terenie budowy*, napisaną pod kierunkiem prof. dr hab. inż. Marka Antoniego Kosmala. Z załączonej dokumentacji wynika, że jest to pierwsze postępowanie habilitacyjne Kandydatki i nie ubiegała się Ona wcześniej o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Od 2011 roku do chwili obecnej **Habilitantka** jest zatrudniona w Katedrze Architektury Krajobrazu, Instytut Inżynierii Środowiska (do 2019 Wydział Ogrodnictwa Biotechnologii i Architektury Krajobrazu) Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, a od roku 2019 pełni funkcje Kierownika tej Katedry. W latach 2007-2016 realizowała się zawodowo w Instytucie Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa oraz w firmie projektowej architektury krajobrazu Greenvest, jako architekt krajobrazu.

## 2. Ocena osiągnięcia naukowego Habilitantki

Osiągnięciem naukowym **dr inż. Marzeny T Suchockiej** stanowiącym podstawę ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego, zgodnie z art. 219. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. 2020 poz. 85 z póź. zm.), jest cykl sześciu publikacji naukowych powiązanych tematycznie, pod wspólnym tytułem „*Wykorzystanie drzew w kształtowaniu współczesnych miast*”:

1. Stojnić S., **Suchocka M.**, Benito-Garzoń M., Torres-Ruiz J. M., Cochard H., Bolte A., Coccozza C., Cvjetković B., de Luis M., Martinez-Vilalta J., Rabild A., Tognetti R., Delzon S., 2018 *Variation in xylem vulnerability to embolism in European beech from geographically marginal populations* Tree Physiology 38(2),173-185. IF **3.653** Liczba punktów MNiSW – 140 pkt. (wg listy z 2009 - 50 pkt).

**Opis wkładu własnego:** wytypowanie, pozyskanie i przygotowanie materiału roślinnego do badań oraz przeprowadzenie eksperymentu, opracowanie i analiza wyników, redagowanie tekstu i odpowiedzi na recenzje (udział procentowy 30%).

2. Olchowik J., **Suchocka M.**, Jankowski P., Malewski T., Hilszczańska D. 2021 *The ectomycorrhizal community of urban linden trees in Gdańsk, Poland*, Plos ONE IF **2,74** Liczba punktów MNiSW –100 pkt.

**Opis wkładu własnego:** opracowanie koncepcji badań, pozyskanie materiału doświadczalnego oraz opracowanie części wyników, redagowanie tekstu oraz odpowiedzi na recenzje (udział procentowy 45%).

3. **Suchocka, M.**; Błaszczyk, M.; Juźwiak, A.; Duriasz, J.; Bohdan, A.; Stolarczyk, J. *Transit versus Nature. Value Depreciation of Road Alleys. Case study: Gamerki-Jonkowo, Poland*. Sustainability 2019, 11, (6), 1816. IF **2.075** Liczba punktów MNiSW. - 70 pkt

**Opis wkładu własnego:** opracowanie koncepcji i zaplanowanie badań, pozyskanie danych do analiz, przeprowadzenie części badań oraz koordynacja pracy wszystkich autorów. Zasadniczy udział w analizach i opracowaniu wyników oraz w redagowaniu tekstu i w odpowiedziach na recenzje (udział procentowy 74%).

4. **Suchocka M.**, Swoczyna T., Kosno-Jonczy J., Kalaji H. 2021 Impact of heavy pruning on development and photosynthesis of *Tilia cordata* Mill. trees, Plos ONE IF **3,24** Liczba punktów MNiSW – 100 pkt.

**Opis wkładu własnego:** opracowanie koncepcji, pozyskania materiału doświadczalnego do wykonania badań i analiz, opracowanie zasadniczej części wyników, uczestnictwo w redagowaniu tekstu, w odpowiedziach na recenzje oraz autor korespondencyjny (udział procentowy 74%).

5. **Suchocka, M.;** Jankowski, P.; Błaszczuk, M. 2019 *Tree Protection on Construction Sites – Knowledge and Perception of Polish Professionals*. Urban Forestry & Urban Greening, 46, 126436 IF **4,021** Liczba punktów MNiSW –100 pkt

**Opis wkładu własnego:** zaplanowanie badań, opracowanie formularza ankiety, pozyskanie danych do analiz, przeprowadzenie zasadniczej części badań oraz koordynacja pracy wszystkich autorów, uczestnictwo w analizach i opracowaniu wyników oraz w redagowaniu tekstu i w odpowiedziach na recenzje (udział procentowy 55%).

6. **Suchocka, M.;** Jankowski, P.; Błaszczuk, M. 2019 *Perception of Urban Trees by Polish Tree Professionals vs. Non-Professionals*, Sustainability 2019, 11(1), 211; IF **2.075** Liczba punktów MNiSW – 70 pkt.

**Opis wkładu własnego:** zaplanowanie badań, opracowanie formularza ankiety, pozyskanie danych do analiz, przeprowadzenie zasadniczej części badań oraz koordynacja pracy wszystkich autorów, uczestnictwo w analizach i opracowaniu wyników oraz w redagowaniu tekstu i w odpowiedziach na recenzje (udział procentowy 50%).

Artykuły wchodzące do jednotematycznego cyklu naukowego zostały opublikowane w recenzowanych czasopismach, indeksowanych, dla których sumaryczna wartość wskaźnika wpływu Impact Factor (IF) wynosi 17,804. Łączna liczba punktów za przedstawiony cykl sześciu publikacji, określona zgodnie z rokiem wydania na podstawie list czasopism MNiSW wynosi 580.

Wszystkie sześć artykułów naukowych **dr inż. Marzena T Suchocka** przygotowała i opublikowała we współautorstwie: trzy w zespołach 3-osobowych, dwa w zespołach 6-osobowych i jeden w zespole 11-osobowym, w pięciu jest pierwszym autorem. **Habilitantka** dokładnie przedstawiła swoją rolę i udział w przygotowaniu osiągnięcia naukowego oraz przedłożyła oświadczenia współautorów publikacji. W przypadku publikacji: Stojnić S., **Suchocka M.**, Benito-Garzon M., Torres-Ruiz J. M., Cochard H., Bolte A., Coccozza C., Cvjetković B., de Luis M., Martinez-Vilalta J., Rabild A., Tognetti R., Delzon S., 2018 *Variation in xylem vulnerability to embolism in European beech from geographically marginal populations* Tree Physiology 38(2),173-185 oświadczenia współautorów są niekompletne. Analiza tych dokumentów pozwala stwierdzić, że udział **Habilitantki** w pracach zespołów przygotowujących poszczególne artykuły jest duży i wynosi od 30% do 74%.% (średnio 55%). Charakterystyka tego udziału pokazuje, że rola **dr inż. Marzeny T Suchockiej** była znacząca, ponieważ obejmuje większość etapów tworzenia prac naukowych, a więc: opracowanie

koncepcji artykułu, pozyskiwanie materiału doświadczalnego do wykonania badań i analiz, wykonanie analizy i interpretacji wyników badań oraz redakcję tekstu.

W autoreferacie (zał. 2) **Habilitantka** scharakteryzowała na 22 stronach (str. 4–25) swoje osiągnięcie naukowe. W skład tego opisu wchodzi: tytuł osiągnięcia; spis publikacji włączonych do jednotematycznego cyklu zawierający informacje o autorach, roku wydania oraz tytule artykułu i czasopiśmie, punktacje MNiSW, Impact Factor (IF), opis wkładu własnego; omówienie celu naukowego wymienionych prac i osiągniętych wyników wraz z możliwością wykorzystania wyników badań oraz wykaz 30 pozycji literatury wykorzystanych w tekście opracowania.

Tematyka osiągnięcia naukowego dotyczy strategicznego zagadnienia tj. wykorzystania drzew w kształtowaniu współczesnych miast. Podjęta przez **Habilitantkę** tematyka badawcza jest bardzo aktualna i niezwykle ważna. W ostatnich latach liczba drzew zarówno w miastach, jak i na obszarach nieurbanizowanych drastycznie zmalała. Stan ten jest niepokojący zwłaszcza w przypadku drzew dojrzałych, które osiągnęły pokrój dorosłego, dobrze ukształtowanego drzewa, stając się integralną częścią krajobrazu i świadcząc całe spektrum usług ekosystemowych na rzecz przyrody, w tym człowieka. Z drugiej strony w coraz większym stopniu dojrzeewa świadomość zależności społeczności ludzkiej od dóbr zapewnianych przez przyrodę. Obok surowców i żywności, które są niezbędne do życia i gospodarki, zaczynają być dostrzegane takie korzyści, jak obecność pokrywy roślinnej wpływającej na regulację klimatu, czystą wodę, czyste powietrze, zapobieganie erozji i powodzi oraz wartości krajobrazu naturalnego i kulturowego, stanowiące miejsca wypoczynku sportu i rekreacji, a także jako otoczenie architektury i podnoszenie walorów estetyki i piękna. Coraz trudniejsze warunki życia mieszkańców miast, spowodowane m.in. degradacją zielonej infrastruktury, której drzewa są znaczącym jej elementem, niedostatków w sposobie zarządzania i ochronie zadrzewień/drzewostanów w miastach, niedoceniając roli drzew miejskich skłoniły **dr inż. Marzenę T Suchocką** do podjęcia badań nad określeniem zasad zintegrowanego zarządzania drzewami miejskimi.

**Habilitantka** wskazuje na konieczność wypracowania modelu decyzyjnego, zapewniającego właściwe i efektywne zarządzanie drzewami w mieście, mający charakter użyteczny i oparty na danych naukowych.

Wypracowania podstawy naukowej dla takiego modelu podjęła się **Habilitantka**. Uwzględniając główne komponenty warunkujące podniesienie stopnia rezylencji zielonej infrastruktury tj. przyrodnicze, techniczne oraz społeczne **dr inż. Marzena T Suchocka** określiła trzy ogólne cele badawcze, których realizację prezentują artykuły wchodzące do jednotematycznego cyklu naukowego:

1. **Określenie kluczowych efektywności działań związanych z utrzymaniem drzew** jako podstawowego elementu wpływającego na jakość zielonej infrastruktury miast (dobór gatunkowy, w tym ochrona różnorodności gatunkowej, zapewnienie odpowiedniego środowiska glebowego, pielęgnacja) w warunkach presji antropogenicznej i zmian klimatu (artykuły: 1, 2, 3 i 4),

2. **Określenie kierunków optymalizacji zarządzania drzewami miejskimi jako istotnymi komponentami zielonej infrastruktury** w zakresie:

- zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom,
- rozwiązywania kolizji z elementami infrastruktury miejskiej,

- zastosowania właściwych technik pielęgnacyjnych,
- odpowiedniego prowadzenia procesu inwestycyjnego (artykuły: 3, 4 i 5),

3. **Określenie problemów związanych ze społecznym aspektem zarządzania drzewami miejskimi, zwłaszcza wynikających z presji społecznej skutkującej nadmiernym wycinaniem drzew** (inwestycje, zapewnienie bezpieczeństwa, kolizje z infrastrukturą) obniżających jakość zielonej infrastruktury oraz określenie rekomendacji ochrony drzew (artykuły: 3, 4, 5 i 6).

W ramach badań **Habilitantka** analizowała:

- odporność wybranych gatunków drzew na suszę i zmianę parametrów glebowych, spowodowaną antropopresją (buk, lipy),
- zmienną jakość środowiska glebowego (pas drogowy a park),
- wpływ zabiegów pielęgnacyjnych (cięć) na żywotność drzew,
- statykę drzew (również w kontekście ochrony różnorodności biologicznej),
- zastosowanie metod ochrony gleby i drzew w procesach inwestycyjnych,
- percepcję drzew przez osoby decydujące o ich adaptacji lub wycięciu.

Na podstawie szczegółowej analizy autoreferatu oraz tekstu poszczególnych publikacji wchodzących w skład osiągnięcia naukowego, będącego podstawą do ubiegania się **dr inż. Marzeny T Suchockiej** o stopień naukowy doktora habilitowanego stwierdzam, że zawiera ono wiele istotnych uzupełnień oraz nowych i ważnych treści poznawczych. Za najważniejsze można uznać:

- uzyskane wyniki wzbogaciły zasób wiedzy na temat niebadanej wcześniej tolerancji drzew na suszę w zależności od ich skrajnego dla danego gatunku zasięgu pochodzenia w odniesieniu do badanych populacji buka pospolitego;
- nowatorskie badania na temat różnic w postrzeganiu drzew przez profesjonalistów i nieprofesjonalistów;
- wykazanie korelacji między pogarszającymi się warunkami glebowymi, kondycją drzew oraz zmniejszeniem się aktywności enzymatycznej mikoryz i liczebności ECM a zwiększeniem się stopnia antropopresji;
- zaproponowany przez **Habilitantkę** czteropoziomowy schemat analiz, pozwalający na wieloaspektową ocenę i zarządzanie drzewami na terenach zurbanizowanych, szczególnie istotne w przypadku cennych drzew alejowych, rozumianych jako wielofunkcyjny obiekt w przestrzeni zurbanizowanej;
- implementacje metody VTA (*Visual Tree Assessment*) do oceny statyki drzew wytypowanych do usunięcia;
- zastosowanie klasycznych metod oceny ryzyka i kondycji w zestawieniu z metodą pomiarów wskaźników fluorescencji chlorofilu;

Podsumowując tą część stwierdzam, że mocną stroną osiągnięcia naukowego autorstwa **dr inż. Marzeny T Suchockiej**, jest niewątpliwie włączenie wartościowych prac w cykl powiązanych tematycznie wieloautorskich publikacji naukowych, opracowanych na podstawie wieloletnich badań, w których **Habilitantka** ma znaczący udział. Doceniam kompleksowy charakter badań, które wymagały od **Habilitantki** dużych umiejętności w zakresie analizy i interpretacji uzyskanych wyników oraz umiejętność pracy zespołowej. Uzyskane wyniki badań pozwoliły na określenie kluczowych działań związanych z utrzymaniem drzew, rekomendacji do optymalizacji zarządzania drzewami miejskimi w zakresie pielęgnacji,

poziomu ryzyka i ochrony na terenach budowlanych jak również wskazanie strategii partycypacji społecznej w procesie zarządzania wzmacniającym rezyliencję zielonej infrastruktury przez ochronę drzew. Osiągnięcie naukowe **dr inż. Marzeny T Suchockiej** w tej części potwierdza istniejące poglądy, ale również zawiera wiele nowych wartości poznawczych. Z tych względów uznaję, że wnosi ono znaczący wkład w rozwój dyscypliny inżynieria środowiska, a tym samym spełnia wymogi art. 219. *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. 2021 poz. 478).

### 3. Ocena aktywności naukowo-badawczej

W ocenie aktywności naukowo-badawczej **dr inż. Marzeny T Suchockiej** zastosowano kryteria określone w tabeli 1 przyjmując czterostopniową skalę ocen dla poszczególnych kryteriów aktywności naukowo-badawczej. W tej części w ocenie uwzględniano osiągnięcia po doktoracie

Tabela 1  
Ocena aktywności naukowo-badawczych **Habilitantki**

L.p.	Kryterium	Osiągnięcia Habilitantki	Ocena
1.	Publikacje naukowe w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JRC)	Współautorstwo sześciu artykułów opublikowanych w indeksowanych czasopismach z listy JCR w tym (w nawiasach podano liczbę artykułów): PeerJ (3), Forests (1) Sustainability (1), International Journal of Environmental Research and Public Health (1), czasopisma z IF > 1,0	Dobry
2.	Udzielone patenty międzynarodowe i krajowe	Brak	Niedostateczny
3.	Wynalazki oraz wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę i zostały wystawione na międzynarodowych lub krajowych wystawach lub targach	Brak	Niedostateczny
4.	Monografie, publikacje naukowe w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujące się w bazie Journal Citation Reports (JRC)	1. Autorstwo dwóch i współautorstwo trzech monografii 2. Autorstwo w 12 rozdziałach w monografii oraz współautorstwo w 15 rozdziałach w monografii 3. Autorstwo lub współautorstwo w 40 artykułach z listy B MNiSW (szczegółowy wykaz załącznik nr 3)	Bardzo dobry

5.	Opracowania zbiorowe, katalogi zbiorów, dokumentacja prac badawczych, ekspertyz, utworów i dzieł artystycznych	Autorstwo lub współautorstwo w 26 opracowań projektowych, konstrukcyjnych i technologicznych Autorstwo lub współautorstwo w 40 ekspertyzach wykonanych na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców (szczegółowy wykaz załącznik nr 3)	Bardzo dobry
6.	Sumaryczny <i>impact factor</i> według listy Citation Reports (JRC) zgodnie z rokiem opublikowania (dla prac poza osiągnięciem naukowym)	16,602	Dobry
8.	Indeks Hirscha według bazy Web of Science (WoS) według bazy Scopus	z dnia 07.2022 – 5 z dnia 07.2022– 6	Dobry
9.	Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami oraz udział w takich projektach	Kierownik w 4 grantach oraz Wykonawca w 21 grantach i projektach badawczo-rozwojowych (szczegółowy wykaz załącznik nr 3)	Bardzo dobry
10.	Międzynarodowe i krajowe nagrody za działalność naukową albo artystyczną	Brak	Niedostateczny
11.	Wygłoszenie referatów na międzynarodowych i krajowych konferencjach tematycznych	88 wystąpień na konferencjach krajowych i zagranicznych oraz seminariach, 25 referatów i wykładów na zamówienie (szczegółowy wykaz załącznik nr 3)	Bardzo dobry

Oceniając osiągnięcia naukowo-badawcze **Habilitantki** z zastosowaniem 11 kryteriów w 3 przypadkach **dr inż. Marzena T Suchocka** nie wykazała aktywności, dorobek oceniono na niedostateczny. Biorąc jednak pod uwagę dużą aktywność w publikowaniu i rozpowszechnianiu swoich osiągnięć naukowych oraz na polu realizacji grantów i projektów badawczych rozwojowych oceniam ostatecznie wysoko osiągnięcia naukowo-badawczych **dr inż. Marzeny T Suchockiej**.

#### 4. Ocena dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej

W ocenie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej **Habilitantki** zastosowano kryteria określone w tabeli 2 przyjmując czterostopniową skalę ocen dla poszczególnych kryteriów aktywności naukowo-badawczej.

Tabela 2

Ocena dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej  
**Habilitanta**

Lp.	Kryterium	Osiągnięcia Habilitantki	Ocena
1.	Uczestnictwo w programach europejskich oraz innych programach międzynarodowych i krajowych	1. Podpisane partnerstwo i Koordynator z ramienia SGGW w Warszawie oraz udział w spotkaniach Warszawskiego Metropolitarnego Centrum Eksperckiego na rzecz Edukacji dla Zrównoważonego Rozwoju.	Dobry
2.	Udział w międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych oraz w komitetach organizacyjnych międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych	Udział w 12 konferencjach jako moderato seminarium, członek Rady Programowej, moderator sesji oraz członek komitetu organizacyjnego (szczegółowy wykaz załącznik nr 3)	Bardzo dobry
3.	Otrzymane nagrody i wyróżnienia	Habilitantka została nagrodzona i wyróżniona 8 razy (szczegółowy wykaz załącznik nr 3)	Bardzo dobry
4.	Dorobek wdrożeniowy	Habilitantka posiada autorskie i współautorskie wdrożenia z zakresu nowych technologii, standardów, katalogów (Warszawa, Łódź, Szczecin, Dąbrowa Górnicza, Białystok, Wrocław, Płock (szczegółowy wykaz załącznik nr 3)	Bardzo dobry
5.	Kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych oraz we współpracy z przedsiębiorcami	Brak	Niedostateczny
6.	Udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism	1. Członek Rady Programowej czasopisma <i>Człowiek i Środowisko</i> , z wyboru od 2011 roku, 2. Członek Rady Programowej czasopisma <i>Drogi Samorządowe</i> , z wyboru od 2010 roku,	Dobry



		3. Członek Editorial Board czasopisma <i>Land</i> (ISSN 2073-445X), od 2020 jako Topic Editor	
7.	Członkostwo w międzynarodowych i krajowych organizacjach oraz towarzystwach naukowych	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sekretarz Obywatelskiej Rady do Spraw Ogrodów, 2005-2008</li> <li>2. Członek organizacji LE:NOTRE (Landscape Education: New Opportunities for Teaching and Research in Europe), od 2010</li> <li>3. Członek Zarządu Polskiego Towarzystwa Dendrologicznego - Przewodnicząca Sekcji Drzew Miejskich Polskiego Towarzystwa Dendrologicznego, z wyboru od 2011</li> <li>4. Członek Rady Naukowej Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa, od 2012 do 2016</li> </ol>	Bardzo dobry
8.	Osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki lub sztuki	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Autor programu kształcenia i treści przedmiotu</li> <li>2. Koordynator przedmiotu</li> <li>3. Prowadzenie konsultacji społecznych</li> <li>4. Członek komisji egzaminu dyplomowego dla studentów kierunku Architektura Krajobrazu</li> <li>5. Organizator wystawy prac semestralnych na XIII Forum Architektury Krajobrazu Horyzonty architektury Krajobrazu Przedmiot Metoda Język. (szczegółowy wykaz załącznik nr 3)</li> </ol>	Bardzo dobry
9.	Opieka naukowa nad studentami	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Promotor, opiekun, recenzent prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich</li> <li>2. Egzaminator w komisji do przeprowadzenia egzaminów inżynierskich i magisterskich</li> <li>3. Opiekun roku na kierunku: architektura krajobrazu (szczegółowy wykaz załącznik nr 3)</li> </ol>	Bardzo dobry
10.	Opieka naukowa nad doktorami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Promotor pomocniczy w ramach doktoratu mgr Henryka Kociela zakończony obroną 3.09.2018</li> <li>2. Promotor pomocniczy doktoratu mgr. inż. Joanny Kosno-Jończy</li> </ol>	Bardzo dobry
11.	Staż w zagr. i krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Staż w zakresie oceny statyki drzew oraz zarządzania drzewostanem opartym na metodzie VTA (<i>Visual Tree Assessment</i>) w zespole dr Davide Baridon, Agronomo Via Tegas 43/4 – 10062 Luserna S. Giovanni (TO) Włochy w terminie: 2009; 13-21 wrzesień oraz 13-17 luty, dwa 5 i 9 dniowe staże w 2010, 2011; luty (5 dni) i wrzesień (9 dni), 2011; luty 5 dni – lipiec 9 dni, 2012; luty 5 dni – wrzesień 9 dni.</li> <li>2. Staż w zakresie zastosowania nowoczesnych baz danych drzew miejskich w Natural Environment Service Cornwall Council, Redruth UK Tree Inspection Officer, Natural Environment Cornwall Council: Countryside Service, Carrick House, Pydar Street, Truro, TR1 1EB, UK, 7-11 listopad 2011 roku.</li> </ol>	Bardzo dobry

		3. Postdoc Bordeaux STMS Bordeaux. Temat: Intra-specific variability of cavitation resistance in European beech. Instytut naukowy: UMR BIOGECO INRA-UB, University of Bordeaux, Bordeaux, France, marzec-kwiecień 2014 roku. 4. Staż jako <i>guest resercher</i> w Bundesanstalt fur Strassenwesen BAST w wydziale Traffic Engineering, sekcji Environmental Protection, Bergisch Gladbach, Niemcy, styczeń – luty 2017 rok.	
12.	Wykonane ekspertyzy lub inne opracowania na zamówienia	Autorstwo lub współautorstwo 40 ekspertyzach wykonanych na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców (szczegółowy wykaz załącznik nr 3)	Bardzo dobry
13.	Udział w zespołach eksperckich i konkursowych	Habilitantka występowała 10 razy jako ekspert oraz 5 razy jako członek zespołu eksperckiego (szczegółowy wykaz załącznik nr 3)	Bardzo dobry
14.	Recenzowanie projektów międzynarodowych i krajowych oraz publikacji w czasopismach międzynarodowych i krajowych	1. Recenzja 29 artykułów (w tym 25 dla indeksowanych czasopism z listy JCR) 2. Recenzja 1 monografii	Bardzo dobry

Pani **dr inż. Marzena T Suchocka** w ramach podnoszenia swoich kompetencji zawodowych ukończyła szereg szkoleń w Kraju jak i za granicą. W ramach działalności popularyzującej naukę opublikowała ponad 35 artykułów branżowych i popularnonaukowych jak również prowadzi certyfikowane kursy w zakresie ochrony drzew w procesie inwestycyjnym, oceny ryzyka powodowanego przez drzewa oraz wyceny wartości drzew

W ramach działalności organizacyjnej **Habilitantka** pełniła, pełni funkcję; Kierownika Katedry Architektury Krajobrazu SGGW w Warszawie od 2019; Członka z wyboru Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, w kadencjach: 2019-2020, 2020-2024; Członka z wyboru Rady Programowej Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, w kadencjach: 2019-2020, 2020-2024.

Oceniając dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz współpracę międzynarodową na 14 przyjętych kryteriów w 1 przypadku stwierdzono niedostateczny stopień aktywności, ale w pozostałych **Habilitant** wykazuje bardzo dobrą aktywność. Biorąc pod uwagę wszystkie silne i słabe strony działalności dydaktycznej, popularyzatorskiej i organizacyjnej oraz współpracy międzynarodowej, dorobek **dr inż. Marzeny T Suchockiej** w tym zakresie oceniam pozytywnie. Reasumując można stwierdzić, że w tym segmencie **Habilitantka** spełnia w stopniu bardzo dobrym stawiane wymagania.

#### 4. Podsumowanie i wniosek końcowy

Na podstawie szczegółowej analizy przesłanych dokumentów stanowiących podstawę do wykonania oceny merytorycznej stwierdzam, że dorobek naukowo-badawczy **dr inż. Marzeny T Suchockiej** jest wartościowy i ma duże walory poznawcze. Podejmowana przez **Habilitantkę** problematyka naukowa jest bardzo aktualna. Ustalenie i wprowadzenie do praktyki warunków technicznych określających możliwość sadzenia drzew w bezpośrednim sąsiedztwie instalacji technicznych, w kontekście przepisów i norm branżowych, opracowanie specyfikacji drogowej mieszanki kamiennoglebowej oraz elementów tego antykompresyjnego systemu, aplikacja eksperckiej metody VTA (*Visual Tree Assessment*) jako narzędzia oceny statyki drzew i podstawy zarządzania drzewostanem opartego na priorytecie minimalizowania ryzyka, opracowanie pierwszego w Polsce przewodnika do rozpoznawania grzybów pasożytniczych w kontekście ich wpływu na statykę drzew z uwzględnieniem szybkości rozkładu drewna i specyfiki rozwoju dostarczają danych naukowych do wypracowania modelu decyzyjnego, zapewniającego właściwe i efektywne zarządzanie drzewami w mieście.

Uwzględniając bardzo dobry poziom merytoryczny osiągnięcia naukowego przedstawionego w postaci jednotematycznego cyklu wieloautorskich publikacji, pt. „*Wykorzystanie drzew w kształtowaniu współczesnych miast*”: stwierdzam, że spełnia ono wymogi art. 219. *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. 2021 poz. 478) tj. uważam, że wnosi istotny wkład w rozwój dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka. Pozostałe aspekty działalności naukowo-badawczej, dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej **Habilitantki** spełnione są na wysokim poziomie.

Po szczegółowej analizie dorobku **Kandydatki** do stopnia naukowego doktora habilitowanego – **Pani dr inż. Marzeny T Suchockiej**, dokonanej w różnych aspektach, tj. naukowo-badawczym, dydaktyczno-organizacyjnym, a także w zakresie popularyzacji nauki oraz współpracy międzynarodowej, **pozytywnie** oceniam przedmiotowy dorobek, jako spełniający kryteria merytoryczne i formalne w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego. Tym samym rekomenduję nadanie **dr inż. Marzenie T Suchockiej** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych/inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Dr hab. inż. Jadwiga Królikowska, prof. PK