



Warszawa, 25 listopada 2022

CI.250.2.2022
SZP.250.64.2022

Uczestnicy postępowania

Nazwa postępowania: Rozbudowa infrastruktury i usług ogólnouczelnianej sieci komputerowej dla SGGW

Zamawiający, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, działając zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), w związku z zadanymi pytaniami przesłanymi do Zamawiającego, udziela odpowiedzi:

Pytanie 1.

Dotyczy: Załącznik nr 1.1 do SWZ – OPZ dla Zadania 1 – punkt 4.7:

„4.7. Wymagane czasy rozwiązania awarii :

a) awaria krytyczna (brak możliwości korzystania z sieci teleinformatycznej przez co najmniej 50% użytkowników): 12 godzin na rozwiązanie od momentu zgłoszenia,„...”

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dysponuje sprzętem zastępczym, do podstawienia go na czas awarii.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w postępowaniu Zamawiający nie wymaga usuwania awarii sprzętowych, a jedynie diagnozę uszkodzenia i usuwanie awarii wynikających z błędnej konfiguracji urządzeń i ewentualnie przeprowadzenie konfiguracji nowego urządzenia.

Część urządzeń sieciowych objęta jest aktywnymi kontraktami serwisowymi i podlegają naprawie/wymianie w ramach odrębnej umowy.

1. Urządzenia Fortigate 1100E i Juniper SRX1500 działają w klastrach niezawodnościowych i są objęte kontraktem serwisowym.

2. Urządzenia Juniper EX4600 są objęte kontraktem serwisowym.

**Szkoła Główna
Gospodarstwa
Wiejskiego w Warszawie**

ul. Nowoursynowska 166
02-787 Warszawa
+48 22 593 10 11
prorektor_rozwoj@sggw.edu.pl
www.sggw.pl



3. Urządzenia Juniper EX4550 nie są objęte wsparciem serwisowym. W przypadku awarii Zamawiający przewiduje zastąpienie ich przełącznikami Juniper EX4600.

4. Router Juniper MX5 nie jest objęty wsparciem serwisowym. Zamawiający planuje jego wymianę w najbliższym czasie.

Pytanie 2.

Dotyczy: Załącznik nr 1.1 do SWZ – OPZ dla Zadania 1 – punkt 4.15:

Prosimy o potwierdzenie, iż urządzenia jakie należy objąć wsparciem technicznym (w szczególności wymienione w pkt 4.15), posiadają aktywne kontrakty serwisowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga objęcia urządzeń wsparciem technicznym rozumianym jako wymiana lub naprawa. Wymaga jedynie diagnozy uszkodzenia i naprawę awarii wynikających z błędnej konfiguracji urządzeń.

Aktywne kontrakty serwisowe posiadają urządzenia: Fortigate 1100E, Juniper EX4600, Juniper SRX1500. Obecnie wsparcia nie posiada router Juniper MX5 i przełączniki Juniper EX4550.

Pytanie 3.

Dotyczy: SWZ, Rozdział V, pkt 1:

„Zamawiający żąda, by Wykonawca złożył wraz z ofertą następujące, przedmiotowe środki dowodowe:

- Dotyczy Zadania 2 oraz Zadania 3: Opisy techniczne, karty katalogowe, broszury, ulotki, instrukcje obsługi lub inne dokumenty, np. wydruki ze strony internetowej producenta, potwierdzających spełnianie parametrów określonych w opisie przedmiotu zamówienia.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści złożenie ww. dokumentów w języku angielskim, bez konieczności tłumaczenia na język polski.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza złożenie przedmiotowych środków dowodowych w języku angielskim, bez konieczności tłumaczenia na język polski.



Pytanie 4.

Dotyczy: Załącznik nr 10.1 do SWZ – wzór umowy na Zadanie 1, §6, ust. 12:

Prosimy o potwierdzenie, że określony w przedmiotowym postanowieniu sposób rozliczania (zaokrąglania w dół lub w górę) nie będzie miał zastosowania do pierwszej godziny, która zawsze powinna być zaokrąglana w górę. Zwracamy uwagę, że gdyby przedmiotowy sposób rozliczania miał mieć zastosowanie również do pierwszej godziny, wówczas każda konsultacja trwająca krócej niż 30 minut byłaby zaokrąglana w dół, czyli de facto do zera.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż sposób rozliczania (zaokrąglania w dół lub w górę) nie będzie miał zastosowania do pierwszej godziny, która zawsze powinna być zaokrąglana w górę.

Pytanie 5.

Dotyczy: Załącznik nr 10.1 do SWZ – wzór umowy na Zadanie 1, §9, ust. 1 pkt b):

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób na gruncie przedmiotowej umowy Zamawiający rozumie określenie "rozpoczęcie świadczenia przedmiotu Umowy"?

Odpowiedź:

Zamawiający przez rozpoczęcie świadczenia przedmiotu Umowy rozumie rozpoczęcie analizy technicznej i audytu polegającego na inwentaryzacji i weryfikacji istniejących rozwiązań sieciowych pod kątem ich wydajności i bezpieczeństwa, oraz zaproponowaniu docelowej architektury sieci w ciągu 7 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy.

Pytanie 6.

Dotyczy: Załącznik nr 10.1 do SWZ – wzór umowy na Zadanie 1, §9, ust. 1 pkt c):

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób na gruncie przedmiotowej umowy Zamawiający rozumie określenie "przerwę w świadczeniu przedmiotu Umowy"?

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapisy §9, ust. 1 pkt c) wzoru umowy na Zadanie 1, stanowiącego Załącznik nr 10.1 do SWZ.



Pytanie 7.

Dotyczy: Załącznik nr 10.1 do SWZ – wzór umowy na Zadanie 1, §9, ust. 1 pkt d):

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie przedmiotowego postanowienia z wzoru umowy. Przedmiotowe postanowienie w ocenie wykonawcy określa przesłankę naliczenia kary umownej w sposób zbyt ogólny, posługując się określeniem "nieprawidłowej realizacji przedmiotu Umowy" i dodatkowo przewiduje wysoką karę 0,2% całego wynagrodzenia wykonawcy za każdy przypadek "nieprawidłowej realizacji przedmiotu Umowy". Postanowienia dotyczące kar umownych powinny być precyzyjne, zatem umowa powinna konkretyzować, za jakie dokładnie przypadki nienależytego wykonania umowy należna będzie kara umowna.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 8.

Dotyczy: Załącznik nr 10.1 do SWZ – wzór umowy na Zadanie 1, §9, ust. 2:

Prosimy o potwierdzenie, że w dwóch ostatnich zdaniach przedmiotowego postanowienia wystąpił niezamierzony błąd i postanowienia te powinny brzmieć:

„W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa do wezwania zastosowanie postanowienia ust 1 lit b). Po bezskutecznym wyznaczonego terminu zastosowanie postanowienia ust.1 lit a).”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż popełnił błąd i zmienia zapisy SWZ:

BYŁO:

2. W razie nieświadczenia usług w terminie, o którym mowa w §5 niniejszej umowy, Zamawiający może wezwać pisemnie Wykonawcę do spełnienia świadczenia w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania. Po bezskutecznym upływie tego terminu Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy w terminie 30 dni. W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa do wezwania mają zastosowanie postanowienia ust 1 lit a). Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu mają zastosowanie postanowienia ust.1 lit b).

JEST:

2. W razie nieświadczenia usług w terminie, o którym mowa w §5 niniejszej umowy, Zamawiający może wezwać pisemnie Wykonawcę do spełnienia świadczenia w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania. Po bezskutecznym upływie tego terminu Zamawiający ma prawo odstąpić od



umowy w terminie 30 dni. W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa do wezwania mają zastosowanie postanowienia ust 1 lit b)-g). Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu mają zastosowanie postanowienia ust.1 lit a).

Pytanie 9.

Dotyczy: Załącznik nr 10.1 do SWZ – wzór umowy na Zadanie 1, §9, ust. 6:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację wzoru umowy w ten sposób, że w §9 wzoru umowy ust. 6 otrzyma brzmienie:

„6. Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, jednak całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej umowy (z wyłączeniem szkód spowodowanych z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa Strony) ograniczona jest do górnej wysokości 100% całkowitego wynagrodzenia, o którym mowa w §7 ust. 1 umowy.”

Wykonawca swój wniosek o modyfikację postanowień wzoru umowy argumentuje tym, że postulowane zmiany pozwolą wykonawcy na racjonalną ocenę ryzyka związaną z realizacją umowy. Możliwość założenia przez Wykonawcę w wycenach górnego limitu odpowiedzialności, przyczyni się do zaoferowania niższej ceny w postępowaniu, co przełoży się na możliwość Zamawiającego zlecenia prac za odpowiednio niższą kwotę. W związku z powyższym Wykonawca prosi o przychylenie się do złożonego wniosku.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 10.

Dotyczy: Załącznik nr 10.1 do SWZ – wzór umowy na Zadanie 1, §19, ust. 3:

„W przypadkach konieczności udostępnienia Wykonawcy informacji niejawnych, Wykonawca zapewni ze swojej strony udział w realizacji Umowy osób posiadających odpowiednie poświadczenie bezpieczeństwa, wydane zgodnie z ustawą z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 182, poz. 1228).”

W związku z powyższym, prosimy o wyjaśnienie, o jakim rodzaju klauzuli poufności informacje niejawne, Zamawiający przewiduje udostępniać Wykonawcy w trakcie realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapisy §19, ust. 3 wzoru umowy na Zadanie 1, stanowiącego Załącznik nr 10.1



do SWZ.

Pytanie 11.

Dotyczy: Załącznik nr 10.2 do SWZ – wzór umowy na Zadanie 2, §7, ust. 9:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści sytuację, w której zamiast zastąpienia sprzętu dostarczonego sprzętem nowym, Wykonawca w przewidzianym przedmiotowym postanowieniu terminem 5 dni roboczych doprowadzi sprzęt dostarczony do stanu zgodnego z umową.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapisy:

BYŁO:

9. W przypadku, gdy dostarczony sprzęt nie przejdzie pozytywnie odbioru jakościowego, zostanie on zastąpiony przez Wykonawcę nowym sprzętem w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych od przekazania przez Zamawiającego informacji o zastrzeżeniach co do jakości dostarczonego sprzętu.

JEST:

9. W przypadku, gdy dostarczony sprzęt nie przejdzie pozytywnie odbioru jakościowego, zostanie on zastąpiony przez Wykonawcę nowym sprzętem w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych od przekazania przez Zamawiającego informacji o zastrzeżeniach co do jakości dostarczonego sprzętu. Zamawiający dopuszcza możliwość doprowadzenia dostarczonego sprzętu do stanu zgodnego z umową bez konieczności jego wymiany na nowy.

Pytanie 12.

Dotyczy: Załącznik nr 10.2 do SWZ – wzór umowy na Zadanie 2, §8, ust. 8:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku kiedy do skutecznej naprawy konieczna będzie wydanie przez producenta poprawki/aktualizacji oprogramowania urządzenia, czas naprawy będzie biegł od momentu wydania przez producenta stosownej poprawki/aktualizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 13.

Dotyczy: Załącznik nr 10.2 do SWZ – wzór umowy na Zadanie 2, §8, ust. 21:

Prosimy o potwierdzenie, że zawarcie przedmiotowej umowy na serwis pogwarancyjny



poprzedzone będą negocjacjami Stron w przedmiocie warunków tejże umowy i ustaleniem ceny za serwis pogwarancyjny.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapisy §8, ust. 21 wzoru umowy na Zadanie 2, stanowiącego Załącznik nr 10.2 do SWZ.

Pytanie 14.

Dotyczy: Załącznik nr 10.2 do SWZ – wzór umowy na Zadanie 2, §9, ust. 6:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację wzoru umowy w ten sposób, że w §9 wzoru umowy ust. 6 otrzyma brzmienie:

„6. Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, jednak całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej umowy (z wyłączeniem szkód spowodowanych z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa Strony) ograniczona jest do górnej wysokości 100% całkowitego wynagrodzenia, o którym mowa w §5 ust. 1 umowy.”

Wykonawca swój wniosek o modyfikację postanowień wzoru umowy argumentuje tym, że postulowane zmiany pozwolą wykonawcy na racjonalną ocenę ryzyka związaną z realizacją umowy. Możliwość założenia przez Wykonawcę w wycenach górnego limitu odpowiedzialności, przyczyni się do zaoferowania niższej ceny w postępowaniu, co przełoży się na możliwość Zamawiającego zlecenia prac za odpowiednio niższą kwotę. W związku z powyższym Wykonawca prosi o przychylenie się do złożonego wniosku.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 15.

Dotyczy: Załącznik nr 10.2 do SWZ – wzór umowy na Zadanie 2, §10, ust. 3:

„W przypadkach konieczności udostępnienia Wykonawcy informacji niejawnych, Wykonawca zapewni ze swojej strony udział w realizacji Umowy osób posiadających odpowiednie poświadczenie bezpieczeństwa, wydane zgodnie z ustawą z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 182, poz. 1228).”

W związku z powyższym, prosimy o wyjaśnienie, o jakim rodzaju klauzuli poufności informacje niejawne, Zamawiający przewiduje udostępniać Wykonawcy w trakcie realizacji umowy.

Prorektor ds. Rozwoju
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego
w Warszawie



Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapisy §10, ust. 3 wzoru umowy na Zadanie 2, stanowiącego Załącznik nr 10.2 do SWZ.

Wykonawcy zobowiązani są do uwzględnienia w/w zmian w składanych ofertach.

prof. dr hab. Kazimierz Tomala
Prorektor ds. Rozwoju SGGW
podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym