



DINT/ 498 /2022  
Nr Sprawy: DINT.250.7.2022

Warszawa, 25.11.2022 r.

Szanowni Państwo  
Uczestnicy postępowania

Informacja o odrzuceniu oferty  
oraz  
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: **Wymiana sterowników systemu wentylacji mechanicznej w budynku nr 23 SGGW w Warszawie ul. J. Ciszewskiego 8, 02-786 Warszawa.**

Zamawiający Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Dział Inwestycji i Nadzoru Technicznego, zawiadamia na podstawie art. 253 ust.1 Ustawy z dnia 11 września z 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (dalej jako „ustawa” lub „Pzp”), że w wyniku przeprowadzonego postępowania jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

nazwa i adres firmy:

Simens sp. z o.o. ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa

Wartość brutto: 289 050,00 zł

Gwarancja na wykonane usługi: 60 miesięcy

Termin wykonania zamówienia: 60 dni

z następującą punktacją:

Liczba punktów w kryterium: Cena	60 pkt
Liczba punktów w kryterium: Gwarancja na wykonane usługi	20 pkt
Liczba punktów w kryterium: Termin wykonania zamówienia	20 pkt
<b>Łączna liczba punktów</b>	<b>100 pkt.</b>

Uzasadnienie wyboru:

Wyżej wymieniony Wykonawca przedstawił ofertę, która zgodnie z przyjętymi w SWZ kryteriami oceny, stanowi dla Zamawiającego ofertę najkorzystniejszą (spośród ofert niepodlegających odrzuceniu) tj. uzyskała największą ilość punktów. Wykonawca w kryterium „cena” uzyskał 60 punktów z możliwych 60 pkt., w kryterium gwarancja na wykonane usługi uzyskał 20 punktów z możliwych 20 pkt., kryterium „termin wykonania zamówienia” uzyskał 20 punktów z możliwych 20 pkt., co razem daje ogólną sumę 100 punktów.

**Szkoła Główna  
Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

ul. Nowoursynowska 166  
02-787 Warszawa  
+48 22 593 10 01  
kanclerz@sggw.edu.pl  
www.sggw.pl



Wykaz złożonych ofert oraz ich punktacja:

1	Simens sp. z o.o. ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa oraz podwykonawcy GMP POWER Sp. z o.o. SK ul. Ewy 1 03-641 Warszawa	Liczba punktów w kryterium: Cena 60 na 60 możliwych Liczba punktów w kryterium: Gwarancja na wykonane usługi: 20 na 20 możliwych Liczba punktów w kryterium: termin wykonania zamówienia: 20 na 20 możliwych <b>łącznie liczba punktów: 100 na 100 możliwych</b>
2	GT AUTOMATYKA Gębusia Tomasz, ul. Przełajowa 16, 05-092 Łomianki	Oferta odrzucona
3	Amatik Krystian Poradowski ul. Klarysewska 57B/20 02-936 Warszawa	Oferta odrzucona

Wykaz odrzuconych ofert:

1. Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 3) i pkt 6) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę firmy GT AUTOMATYKA Gębusia Tomasz, ul. Przełajowa 16, 05-092 Łomianki

Oferta nie została podpisana przez Wykonawcę zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający wymagał w SWZ zgodnie z rozdziałem XVI Opis sposobu przygotowania oferty, ust. 2 „Oferta wraz załącznikami musi zostać sporządzona w języku polskim, złożona w postaci elektronicznej oraz podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym lub podpisem zaufanym pod rygorem nieważności”. Wykonawca złożył zaszyfrowaną ofertę w postaci elektronicznej nie dopełnił jednak obowiązku jej podpisania podpisem elektronicznym. Żaden z programów do weryfikacji podpisu elektronicznego nie potwierdził złożenia podpisu na dokumentach, ani na pliku w złożonej ofercie. Tym samym Zamawiający stwierdza, iż oferta ww. wykonawcy jest niezgodna z przepisami ustawy i została sporządzona w sposób niezgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi SWZ.

2. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę firmy Amatik Krystian Poradowski, ul. Klarysewska 57B, 02-936 Warszawa

Wykonawca wniósł wadium po terminie składania ofert. Zamawiający wymagał w SWZ zgodnie z rozdziałem XIV Wymagania dotyczące wadium ust. 1 pkt. 3) oraz ust. 1 pkt. 5); „Wadium musi wpłynąć na wskazany rachunek bankowy najpóźniej przed upływem terminu składania ofert. Uwaga! W przypadku wnoszenia wadium w pieniądzu Wykonawca z zachowaniem właściwej staranności powinien dokonać przelewu pieniężnego z odpowiednim wyprzedzeniem, gdyż za termin wniesienia przyjmuje się termin uznania kwoty wadium na podanym wyżej rachunku bankowym”. Przelew z rachunku Wykonawcy w formie przelewu „standardowego” został wykonany 16/11/2022 o godz. 08: 18, co widnieje na potwierdzeniu przelewu dołączonym do oferty,

# Kanclerz

## Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



natomiast kwota wadium została zaksięgowana na koncie Zamawiającego 16/11/2022 o godz. 12: 00: 43. Tym samym stwierdzić należy, iż warunek posiadania wadium przed upływem terminu składania ofert nie został dochowany oraz uznać, że Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy.

dr inż. Władysław W. Skarżyński

Kanclerz

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*