



Warszawa, 31.10.2022 r.

Nr sprawy: SZP.250.45.2022

DA-ZP/176/2022

Szanowni Państwo!

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania prowadzonego zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września z 2019 r. – Prawo Zamówień publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1710) zwanej dalej Ustawą, na **"Sukcesywne dostawy materiałów elektrycznych dla Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie przez okres 12-tu miesięcy"**.

Zamawiający, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa, zawiadamia na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 Ustawy, że w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została następująca oferta:

**Szkoła Główna
Gospodarstwa
Wiejskiego w Warszawie**

ul. Nowoursynowska 166
02-787 Warszawa
+48 22 593 10 11
rektor@sggw.edu.pl
www.sggw.edu.pl

ELGOMAR Marcin Guzik
Ul. Władysława Jagiełły 34A
96-316 Sade Budy

Cena brutto: 809 305,39 zł

Liczba punktów w kryterium:

Cena: 60 pkt/60 pkt możliwych;

Termin dostawy jednostkowej: 40 pkt/40 pkt możliwych;

Razem: 100 pkt

Oferta firmy wymienionej powyżej jest ofertą najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez wykonawców niewykluczonych.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy, odrzuca ofertę złożoną przez FHT ELEKTRO-PLUS Łukasz Świercz, ul. Świętojańska 196, 07-202 Wyszków. Zamawiający pismem znak DA-ZP/164/2022 z dnia 13.10.2022 r. wezwał Wykonawcę do złożenia w nieprzekraczalnym terminie do dnia 18.10.2022 r., wyjaśnień treści oferty w zakresie wykazanych rozbieżności pomiędzy parametrami opisanymi przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia, a właściwościami ustalonymi przez Zamawiającego w trakcie badania oferty i wynikającymi

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



z kart katalogowych dla zaoferowanych przez wykonawcę produktów. Wezwanie do złożenia wyjaśnień dotyczyło poz. 85, poz. 87, poz. 88, poz. 89, poz. 129, poz. 130, poz. 297, poz. 335, poz. 352 i poz. 496. Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 18.10.2022 r., nie złożył wyjaśnień w zakresie wymienionych rozbieżności dla wskazanych przez Zamawiającego pozycji.

Treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia w następującym zakresie:

- poz. 85 - Zamawiający wymagał rozdzielni NEDBOX 2x12 drzwi białe plastik. Wykonawca zaoferował rozdzielnię z drzwiami metalowymi, a Zamawiający wymagał rozdzielni z drzwiami białymi plastikowymi.
- poz. 87 - Zamawiający wymagał rozdzielni OTU 26x40 pustej. Wykonawca zaoferował rozdzielnię JAKMET/W-OT-0000219. W toku badania oferty Zamawiający ustalił, iż zaoferowane numery katalogowe nie występują w katalogu firmy JAKMET, wobec czego Zamawiający nie jest w stanie ustalić jaki dokładnie produkt został zaoferowany przez Wykonawcę.
- poz. 88: Zamawiający wymagał rozdzielni OTU 40x50 fundament F40. Wykonawca zaoferował rozdzielnię JAKMET/W-OT-0000270+W-OT-0001374. W toku badania oferty Zamawiający ustalił, iż zaoferowane numery katalogowe nie występują w katalogu firmy JAKMET, wobec czego Zamawiający nie jest w stanie ustalić jaki dokładnie produkt został zaoferowany przez Wykonawcę.
- poz. 89: Zamawiający wymagał rozdzielni OTU 40x50 Pusta. Wykonawca zaoferował rozdzielnię JAKMET/W-OT-0000270. W toku badania oferty Zamawiający ustalił, iż zaoferowane numery katalogowe nie występują w katalogu firmy JAKMET, wobec czego Zamawiający nie jest w stanie ustalić jaki dokładnie produkt został zaoferowany przez Wykonawcę.
- poz. 129: Zamawiający wymagał wkładki topikowej WT-1 200A gG 500V. Z treści oferty wynika, że zaoferowano wkładkę o charakterystyce gF.
- poz. 130: Zamawiający wymagał wkładki topikowej WT-1/g g 250A 500V. Z treści oferty wynika, że zaoferowano wkładkę o charakterystyce gF.
- poz. 335: Zamawiający wymagał stycznik Sirius 3r 3RT 1026-1A lub równoważne. Z treści oferty wynika, że zaoferowano stycznik z cewką na 24V DC.
- poz. 352: Zamawiający wymagał przełącznik przeciążeniowy 3RU1126-4FDO lub równoważne. Wskazany przez Wykonawcę w ofercie numer katalogowy zawiera co najmniej 3 produkty w różnych wersjach wykonania, wobec czego Zamawiający nie jest w stanie ustalić jaki dokładnie produkt został zaoferowany przez Wykonawcę.
- poz. 496: Zamawiający wymagał łącznika kąтового białego LK 40x90. Z treści oferty wynika, że zaoferowano łącznik kątowy biały 60x90.

Wobec powyższego należało odrzucić ofertę ww. wykonawcy gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy, odrzuca ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe ELDOR Łukasz Baranowski, ul. Poznańska 125, 18-400 Łomża. Zamawiający pismem znak DA-ZP/163/2022 z dnia 13.10.2022 r. wezwał Wykonawcę



do złożenia w nieprzekraczalnym terminie do dnia 18.10.2022 r., wyjaśnień treści oferty w zakresie wykazanych rozbieżności pomiędzy parametrami opisanymi przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia, a właściwościami ustalonymi przez Zamawiającego w trakcie badania oferty i wynikającymi z kart katalogowych dla zaoferowanych przez wykonawcę produktów. Wezwanie do złożenia wyjaśnień dotyczyło poz. 87, poz. 88, poz. 89, poz. 90, poz. 117, poz. 118, poz. 119, poz. 120, poz. 121, poz. 123, poz. 124, poz. 125, poz. 126, poz. 127, poz. 128, poz. 342, poz. 426, poz. 427, poz. 428, poz. 506, poz. 672 i poz. 681.

Zamawiający w wyznaczonym terminie otrzymał od Wykonawcy pismo zawierające wyjaśnienia. W toku analizy i badania ofert oraz w świetle złożonych wyjaśnień Zamawiający stwierdził, iż w zakresie:

- poz. 87 do 90 – Zamawiający ustalił, iż zaoferowane produkty posiadają numery katalogowe, które mogły zostać wskazane w ofercie. Na podstawie złożonej oferty Zamawiający nie jest w stanie stwierdzić jaki konkretnie produkt zaoferował Wykonawca w poszczególnych pozycjach.
- poz. 117 do 121 oraz 123 do 128 – Zamawiający stwierdził, iż na podstawie złożonej oferty i na podstawie podanych kodów dla poszczególnych pozycji Zamawiający nie jest w stanie stwierdzić jaki konkretnie produkt zaoferował Wykonawca, gdyż są to błędne kody.
- poz. 342 – Wykonawca zaproponował produkt o numerze katalogowym 412535 LEGRAND. Zamawiający żądał produktu: stycznik Sm 425 230 4r, czyli 4 styki rozwiernie. Wykonawca zaoferował w tej pozycji stycznik o stykach zwiernych 4z. Zaoferowany produkt jest niezgodny z OPZ. Ponadto Zamawiający wskazuje, że wyjaśnienia oferty nie mogą prowadzić do zmiany treści oferty.
- poz. 426 – Wykonawca zaproponował produkt LAMBDA Łącznik hermetyczny pojedynczy IP44 biały ŁNH-1L/00 OSPEL. Zamawiający żądał produktu Łącznik n/t krzyżowy H IP44. Łącznik krzyżowy nie jest samodzielnym włącznikiem w instalacji oświetleniowej. Jest on montowany pomiędzy dwoma włącznikami schodowymi. Znajduje zastosowanie w wysokich korytarzach, na schodach, ponieważ umożliwia zapalenie i gaszenie światła na kilku różnych poziomach, z innych miejsc. Wykonawca zaproponował standardowy wyłącznik pojedynczy do oświetlenia - produkt jest niezgodny z OPZ.
- poz. 427 – Wykonawca zaproponował produkt JANTAR-bis Łącznik pojedynczy n/t IP44 biały WNT-1J-b TIMEX ELEKTRO. Zamawiający żądał produktu Łącznik przycisk podśw. światło biały IP44 n/t. Zamawiający wymagał przycisku światło, a nie tak jak zaoferowano włącznika pojedynczego. Przycisk światło jest przyciskiem do uruchamiania światła, a zaoferowany włącznik jest 0-1 i służy do uruchamiania i gaszenia oświetlenia. Zaoferowany produkt jest niezgodny z OPZ.
- poz. 428 – Wykonawca zaproponował produkt ASFORA Łącznik schodowy zaciski śrubowe biały EPH0400321. Zamawiający żądał produktu Łącznik schodowy IP44 kremowy LIP-6000F. Zamawiający wymagał łącznika w kolorze kremowym, a zaoferowano biały. Zaoferowany produkt jest niezgodny z OPZ.
- poz. 506 – Wykonawca zaproponował produkt Łącznik kątowy LK 60/110 (2 szt./op.) 111443 AKS Zielonka. Zamawiający żądał produktu Narożnik wewn. biały NW 60x110. Wykonawca zaproponował łącznik kątowy, a nie tak jak wymagał Zamawiający narożnik. Są to dwa różne produkty. Zaoferowany produkt jest niezgodny z OPZ.

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



- poz. 672 – Wykonawca zaproponował produkt Simon Akord Gniazdo bryzgoszczelne z/u IP44 z klapką dymną beżowe AGZ1Be/12a Simon Basic Gniazdo pojedyncze z/u 16A IP20 białe BMGZ1.01/11 KONTAKT-SIMON. Zamawiający żądał produktu Mechanizm gniazda 2P+Z Classic GZ1M lub równoważne. Wykonawca zaproponował dwa produkty dla jednej pozycji, co nie pozwala na jednoznaczne ustalenie co dokładnie oferowane jest przez wykonawcę. Zamawiający nie dopuścił natomiast składania ofert wariantowych.

- poz. 681 – Wykonawca zaproponował produkt Simon 54 Klawisz pojedynczy do łącznika z podświetleniem biały DKW1L/11 KONTAKT-SIMON. Zamawiający żądał produktu Klawisz do łącznik świecznik. MKW 5/11. Wykonawca zaproponował klawisz pojedynczy do łącznika z podświetleniem. Zamawiający wymagał klawisza podwójnego do łącznika świecznikowego. Zaoferowany produkt jest niezgodny z OPZ.

Mając na uwadze powyżej wykazaną niezgodność oferty z warunkami zamówienia, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Z poważaniem,

prof. dr hab. Michał Zasada

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/