



Warszawa, 11.08.2022r.

Nr sprawy: SZP.250.27.2022

DA-ZP/ 134 /2022

*Uczestnicy postępowania!*

**Nazwa zamówienia: "Usługa odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych oraz odpadów weterynaryjnych i medycznych przez okres 12 miesięcy dla Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie".**

Zamawiający Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na podstawie art. 135 ust 2 ustawy Pzp z dnia 11 września z 2019 r – Prawo Zamówień publicznych (Dz.U. 2021 poz. 1129 ze zm.) w związku z pytaniami, jakie wpłynęły do Zamawiającego, udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie 1:**

Dotyczy: § 3 w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1. Proszę o wyjaśnienie różnic w określeniu ograniczenia przedmiotu umowy, która występuje między ilością wskazaną w par. 3 projektowanej umowy i ilością wskazaną w pkt 5 Opisu przedmiotu Zamówienia (ostatnie zdanie).

**Odpowiedź:**

Zapisy w tych przypadkach są tożsame.

**Pytanie nr 2:**

Dotyczy: § 4 ust. 2 w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1. Proszę o wskazanie, czy wskazany termin („5 dni”) odnosi się do dni roboczych? Należy uznać, w nawiązaniu do obowiązku zatrudniania osób na podstawie umowy pracy (klauzuli społecznej), że przyjęcie dni roboczych (a więc od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) jest uzasadnione. W naszej ocenie, Wykonawca powinien mieć zagwarantowany czas na zgromadzenie potrzebnych dokumentów, w szczególności mając na uwadze, że wiąże się z brakiem przekazania dokumentów w terminie - pośrednio - sankcja kary umownej dla Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. 5 dni oznacza 5 dni kalendarzowych, a nie roboczych.

**Pytanie nr 3:**

Dotyczy: § 4 ust. 3 w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.

O jakich przypadkach zmiany osób zatrudnionych jest mowa w tym postanowieniu? W stosunku do jakiego stanu/dokumentu ma wystąpić zmiana, o której mowa w tym postanowieniu?

---

**Szkoła Główna  
Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

ul. Nowoursynowska 166  
02-787 Warszawa  
+48 22 593 10 11  
rektor@sggw.edu.pl  
www.sggw.pl

# Rektor

## Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie precyzuje zamkniętego katalogu okoliczności zmiany osób zatrudnionych do wykonywania czynności, o których mowa w ust. 4. Zmiana ma nastąpić w stosunku do dokumentów, o których mowa w ust. 2 pkt 1-4.

### **Pytanie nr 4:**

Dotyczy: § 5 w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.

Proszę o potwierdzenie, czy termin obowiązywania umowy będzie liczony od dnia zawarcia umowy, nie wcześniej jednak niż od dnia 01.10.2022 r., tak jak stanowi pkt VI SWZ?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż termin realizacji umowy w przypadku zadania 1 będzie liczony od dnia 1.10.2022r.

### **Pytanie nr 5:**

Dotyczy: § 6 i § 7 w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.

Proszę o potwierdzenie, czy okresem rozliczeniowym jest miesiąc kalendarzowy?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, okresem rozliczeniowym jest 1 miesiąc kalendarzowy.

### **Pytanie nr 6:**

Dotyczy: § 7 ust. 1 w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.

Proszę o określenie, jaka jest forma i sposób przekazania faktury przez Wykonawcę?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza przesłanie faktury drogą elektroniczną na adres email [ewa\\_jeznacka@sggw.edu.pl](mailto:ewa_jeznacka@sggw.edu.pl) lub za pośrednictwem poczty.

### **Pytanie nr 7:**

Dotyczy: § 7 ust. 2 w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.

Proszę o określenie, jaka jest forma i sposób przekazania zestawienia (wykazu) przez Wykonawcę?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza przesłanie wykazu drogą elektroniczną na adres email [ewa\\_jeznacka@sggw.edu.pl](mailto:ewa_jeznacka@sggw.edu.pl)

### **Pytanie nr 8:**

Dotyczy: § 7 ust. 9 w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.

(A) Proszę zauważyć, że postanowienie jest nieprecyzyjne. Dlatego proszę o wskazanie: → czy w zakresie odstąpienia od umowy, to postanowienie jest odrębną klauzulą umowną od projektowanych postanowień o odstąpieniu od umowy umieszczonych w § 16 umowy?

Zdaniem Wykonawcy, w przypadku gdy jest to odrębna klauzula umowna, to jest ona nieuprawniona i nieskuteczna w świetle art. 395 k.c., art. 491 k.c. - 492 k.c. W przypadku gdy postanowienie stanowi zamiar uzupełnienia § 16, proszę o wskazanie, czy możliwa jest zmiana postanowienia w ten sposób, aby odzwierciedlało taką intencję Zamawiającego?

→ czy w zakresie kary umownej, to postanowienie jest odrębną klauzulą umowną od projektowanych postanowień o karze umownej umieszczonych w § 10 umowy?

Zdaniem Wykonawcy, w przypadku gdy jest to odrębna klauzula umowna, to jest ona nieuprawniona i nieskuteczna w świetle art. 483 k.c. W przypadku, gdy postanowienie stanowi zamiar uzupełnienia § 10,



proszę o wskazanie, czy możliwa jest zmiana postanowienia w ten sposób, aby odzwierciedlało taką intencję Zamawiającego?

→ czy rygor odmowy zapłaty i żądania wykonania umowy w terminie wskazanym w wezwaniu jest związany z okolicznością niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy z winy Wykonawcy – to jest dotyczy odpowiedzialności Wykonawcy na zasadach ogólnych? Jakiego wynagrodzenia dotyczy odmowa zapłaty – czy wynagrodzenia za zakwestionowane czynności?

(B) Proszę o wskazanie, czy możliwa jest zmiana postanowienia w ten sposób, że przewidziany zostanie rygor jedynie co do okoliczności oczywistych lub niespornych, uznanych przez Wykonawcę, lub potwierdzonych w protokole przez przedstawicieli stron?

Nieuzasadnione wstrzymanie płatności, np. w wyniku błędu lub braku informacji, prowadzi do pokrzywdzenia interesów Wykonawcy. Sytuacja, w której, zamawiający nie płaci należnego wynagrodzenia za wykonane prawidłowo prace stawia wykonawcę w bardzo trudnej sytuacji, przerzuca też w całości ciężar dochodzenia roszczeń właśnie na wykonawcę.

(C) W nawiązaniu do postanowienia, proszę o rozważenie wprowadzenia procedury reklamacyjnej co do okoliczności istotnych dla odpowiedzialności Wykonawcy.

Co do zasady brak winy zwalnia wykonawcę z odpowiedzialności. Zatem każdorazowo przed wstrzymaniem płatności, czy naliczeniem kary umownej, zdaniem Wykonawcy, zamawiający powinien zwrócić się do wykonawcy z prośbą o wyjaśnienia przyczyn zaistniałej sytuacji, aby nie wstrzymać płatności lub naliczać niezasadnie lub w sposób nieprawidłowy kar umownych. Powyższa okoliczność oznacza, że powinna zostać wprowadzona dodatkowa procedura reklamacyjna.

**Odpowiedź:**

A. Wskazane postanowienie umowne stanowi uzupełnienie § 16 wzoru umowy oraz uzupełnienie § 10 wzoru umowy. Zamawiający modyfikuje treść § 7 ust. 9 wzoru umowy dla zadania 1 nadając mu brzmienie:

„W przypadku stwierdzenia, że usługi nie są wykonywane lub są wykonywane niezgodnie z Umową lub obowiązującymi przepisami Zamawiający może odmówić zapłaty i żądać wykonania poprzez wezwanie Wykonawcy do wykonania w formie pisemnej z wyznaczeniem odpowiedniego terminu lub odstąpić od Umowy z winy Wykonawcy na zasadach opisanych w § 16 Umowy i w terminie, o którym mowa w § 16 ust. 4 Umowy z naliczeniem kary umownej, na zasadach określonych w § 10 Umowy”.

Zamawiający modyfikuje treść § 7 ust. 7 wzoru umowy dla zadania 2 i 3 nadając im brzmienie:

„W przypadku stwierdzenia, że usługi nie są wykonywane lub są wykonywane niezgodnie z Umową lub obowiązującymi przepisami Zamawiający może odmówić zapłaty i żądać wykonania poprzez wezwanie Wykonawcy do wykonania w formie pisemnej z wyznaczeniem odpowiedniego terminu lub odstąpić od Umowy z winy Wykonawcy na zasadach opisanych w § 13 Umowy i w terminie, o którym mowa w § 13 ust. 4 Umowy z naliczeniem kary umownej, na zasadach określonych w § 10 Umowy”.

Rygor odmowy zapłaty i żądania wykonania umowy w terminie wskazanym w wezwaniu jest związany z okolicznością niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy z winy Wykonawcy – to jest dotyczy odpowiedzialności Wykonawcy na zasadach ogólnych. Odmowa zapłaty dotyczy wynagrodzenia za zakwestionowane czynności.

B. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

C. Zamawiający pozostawia postanowienia SWZ w tym zakresie bez zmian.

# Rektor

## Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



### **Pytanie nr 9:**

Dotyczy: § 8 ust. 1 pkt 1) (odpowiednio pkt 3 OPZ) w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.

Proszę o wskazanie czy terminy odbioru będą prowadzone w dni robocze wskazane w postanowieniu, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

Należy uznać, w nawiązaniu do obowiązku zatrudniania osób na podstawie umowy pracy (klauzuli społecznej), że przyjęcie dni roboczych (a więc od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) jest uzasadnione. W naszej ocenie, Wykonawca powinien mieć zagwarantowany czas na zgromadzenie potrzebnych dokumentów, w szczególności mając na uwadze, że wiąże się z brakiem przekazania dokumentów w terminie - pośrednio - sankcja kary umownej dla Wykonawcy.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

### **Pytanie nr 10:**

Dotyczy: § 8 ust. 3 w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.

Z uwagi na okoliczności opisane w postanowieniu, zdaniem Wykonawcy konieczna jest współpraca Zamawiającego przy wykonaniu przedmiotu umowy, który w miarę możliwości powinien powiadomić z wyprzedzeniem Wykonawcę, np. o planowanych uroczystościach, remontach. Dlatego też proszę o rozważenie możliwości zmiany postanowienia przez podkreślenie znaczenia komunikacji Zamawiającego z Wykonawcą co do okoliczności mu znanych, które mogą stanowić utrudnienie w wykonaniu prac.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający w umowie wskazuje osoby do kontaktu, które będą współpracowały z Wykonawcą i nie widzi potrzeby zmiany zapisu postanowień.

### **Pytanie nr 11:**

Dotyczy: § 8 ust. 4 pkt 2 w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.

Czy wszystkie frakcje odpadów komunalnych powinny być odbierane z nieruchomości wskazanej w pkt 2) we wskazanej częstotliwości? Czy pozostałe punkty dotyczą pozostałych nieruchomości objętych zamówieniem?

### **Odpowiedź:**

Tak odpady powinny być odbierane z taką częstotliwością jaka została zapisana w SWZ.

### **Pytanie nr 12:**

Dotyczy: § 9 ust. 1 pkt 11) w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.

Proszę o wskazanie, czy wskazany termin („3 dni”) odnosi się do dni roboczych?

Należy uznać, w nawiązaniu do obowiązku zatrudniania osób na podstawie umowy pracy (klauzuli społecznej), że przyjęcie dni roboczych (a więc od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) jest uzasadnione. W naszej ocenie, Wykonawca powinien mieć zagwarantowany czas na zgromadzenie potrzebnych dokumentów, w szczególności mając na uwadze, że wiąże się z brakiem wykonania obowiązku w terminie - sankcja kary umownej dla Wykonawcy

### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. 3 dni oznacza 3 dni kalendarzowe, a nie robocze.

### **Pytanie nr 13:**

Dotyczy: § 9 ust. 1 pkt 14) w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.

Proszę o informację jaka będzie forma, sposób i termin przekazania wykazu pojemników?

### **Odpowiedź:**

Zestawienie pojemników zostanie przekazane w formie tabelarycznej za pośrednictwem poczty elektronicznej po podpisaniu umowy.



**Pytanie nr 14:**

Dotyczy: § 9 ust. 2 pkt 2) w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.

Proszę o wskazanie czy możliwe jest wykreślenie postanowienia bądź jego zmiana w ten sposób, że za odbiór i zagospodarowanie nadmiarowych odpadów (poza pojemnikiem) strony ustalą określoną stawkę wynagrodzenia? W przypadku nieuwzględnienia prośby, proszę o wyjaśnienia przyczyn odmowy.

Wykonawca zwraca uwagę, że odbiór odpadów pozostawionych obok pojemników, spakowanych w innych nieoznakowanych workach, prowadzi do sytuacji, w której wykonawca świadczy określone usługi bez wynagrodzenia. Dlatego, zdaniem wykonawcy, postanowienie jest sprzeczne z podstawowymi zasadami. Opisana sytuacja powinna być wykluczona, w szczególności, gdyby miały to być stały lub powtarzający się element współpracy stron. Co więcej, taki zapis pozostaje w sprzeczności z ideą segregacji odpadów w odpowiednich pojemnikach, na które powołuje się sam Zamawiający.

W przypadku braku zmiany postanowienia, proszę o potwierdzenie, że obowiązek wykonania usługi występuje w odniesieniu do segregowanych odpadów znajdujących się poza pojemnikiem?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zamawiający potwierdza, że obowiązek wykonania usługi występuje w odniesieniu do segregowanych odpadów znajdujących się poza pojemnikiem.

**Pytanie nr 15:**

Dotyczy: § 9 ust. 3 i ust. 5 w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.

Proszę rozważyć konieczność potwierdzenia zgłoszenia telefonicznego przez skierowanie odpowiedniej wiadomości e-mail do Wykonawcy, dla celów dowodowych, w szczególności mając na uwadze, że wiąże się z brakiem wykonania obowiązku w terminie - sankcja kary umownej dla Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający będzie dokonywała zgłoszenia w obu formach- telefonicznej oraz za pośrednictwem email.

**Pytanie nr 16:**

Dotyczy: § 9 ust. 3 w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.

Wykonawca zwraca uwagę, że odbiór odpadów w terminie 2 dni roboczych od dnia zgłoszenia możliwy będzie tylko pod warunkiem wskazania lokalizacji odpadów, dla wskazania której jest przewidziany inny termin – to jest 2 dni przed planowanym odbiorem. Proszę o informacje, czy możliwe jest wskazanie, że lokalizacja odbioru będzie wskazana wraz ze zgłoszeniem, tak jak w ust. 5 tego paragrafu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, lokalizacja będzie wskazana.

**Pytanie nr 17:**

Dotyczy: § 10 ust. 1 pkt 1 w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.

Proszę o wskazanie, czy możliwa jest zmiana postanowienia w ten sposób, że kara umowna będzie liczona w razie odstąpienia od umowy z winy wykonawcy? Jednocześnie proszę o potwierdzenie, czy naliczenie kary umownej odnosi się do przypadków odstąpienia od umowy „w całości” , z przyczyn zawinionych „wyłącznie” przez wykonawcę?

Potrzeba zwrócić uwagę, że w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej zwrócono uwagę, że „przyczyny leżące po stronie wykonawcy” nie muszą być zawsze przez niego zawinione, pojęcie „przyczyny leżące po stronie wykonawcy” jest pojęciem szerszym niż pojęcie „wina”, gdyż przyczyny te nie muszą wynikać z winy wykonawcy. W tym świetle dotychczasowe uregulowanie powinno zostać uznane za sprzeczne z art. 433 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że „przyczyny leżące po stronie Wykonawcy” należy interpretować jako przyczyny zawinione. Zamawiający wyjaśnia, że kara dotyczy przypadków odstąpienia od umowy zarówno w „całości” jak i „w części”. W przypadku odstąpienia od umowy w części, przeliczenie kary nastąpi w stosunku do wartości niezrealizowanej części, w zakresie której odstąpiono od umowy.

**Pytanie nr 18:**

Dotyczy: § 10 ust. 1 pkt 3 w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.



Proszę o wskazanie, czy możliwa jest zmiana postanowienia w ten sposób, że kara umowna będzie liczona jedynie w przypadku zwłoki, działań lub zaniechań (niewykonania usługi) z winy Wykonawcy?

Postanowienie zaprojektowane w obecnym brzmieniu pozostaje w sprzeczności z art. 433 ustawy Prawo zamówień publicznych. W tym przepisie ustanowiono generalny zakaz zastrzegania odpowiedzialności Wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. Okoliczności te, o ile występują, powinny być sytuacjami wyjątkowymi, których istnienie zamawiający jest zobowiązany udowodnić i uzasadnić. W omawianym przypadku, zamawiający nie przedstawił takiego dowodu ani uzasadnienia.

**Odpowiedź:**

Potwierdzamy, że kara będzie naliczona z przyczyn zawinionych po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 19:**

Dotyczy: § 10 ust. 1 pkt 4 w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.

(A) Proszę o określenie, jak należy rozumieć nieprawidłową realizację usług? Czy jako każdy rodzaj nieprawidłowej realizacji usługi? Czy możliwe jest określenie usług, których nieprawidłowa realizacja może doprowadzić do naliczenia kary umownej?

(B) Czy kary umowne będą sumowane w sytuacji, gdy nieprawidłowość sprowadza się do tego rodzaju nieprawidłowości, za którą przewidziana jest inna kara umowna?

Proszę o wyraźne potwierdzenie, że za określone niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi może zostać wymierzona tylko jedna wybrana kara umowna, kary umowne z różnych podstaw nie będą sumowały się. W innym przypadku może dojść do nieusprawiedliwionego naruszenia interesów wykonawcy, który byłby karany za to samo wielokrotnie.

(C) Proszę o wskazanie czy możliwa jest zmiana postanowienia w ten sposób, że będzie odnosić się jedynie do powtórzenia się tej samej nieprawidłowości z ograniczeniem do w tej samej lokalizacji w tym samym miesiącu?

Proszę zwrócić uwagę, że usługa jest wykonywana w różnych lokalizacjach przez okres 12 miesięcy, zatem uzasadnione jest ograniczanie zakresu możliwości powtórzenia się sytuacji (bliżej nieokreślonych) nieprawidłowości do tej samej lokalizacji w tym samym miesiącu.

(D) Proszę o wskazanie, czy możliwa jest zmiana postanowienia w ten sposób, że kara umowna będzie liczona jedynie w przypadku działań lub zaniechań (nieprawidłowej realizacji usługi) z winy Wykonawcy?

„Przyczyny leżące po stronie Wykonawcy” nie muszą być zawsze przez niego zawinione, pojęcie „przyczyny leżące po stronie Wykonawcy” jest pojęciem szerszym niż pojęcie „wina”, gdyż przyczyny te nie muszą wynikać z winy Wykonawcy. W tym świetle dotychczasowe uregulowanie powinno zostać uznane za sprzeczne z art. 433 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź:**

- A. Nieprawidłową realizację usługi należy rozumieć poprzez realizację niezgodnie z postanowieniami umowy bądź niezgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w tym warunkami postępowania o udzielenie zamówienia lub niezgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.
- B. Jeżeli jedno zdarzenie wyczerpie konieczność naliczenia dwóch kar umownych, wówczas Zamawiający naliczy jedną karę umowną, z tym zastrzeżeniem, iż wówczas będzie miała zastosowanie kara większa, jeżeli kary będą miały różną wysokość.
- C. Zamawiający nie zmienia postanowienia w proponowany przez pytającego sposób.
- D. Zamawiający potwierdza, iż kara umowna będzie liczona z przyczyn zawinionych po stronie Wykonawcy, tak też należy interpretować postanowienia „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

**Pytanie nr 20:**

Dotyczy: § 10 ust. 1 pkt 7 i 8 w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.

Proszę o wskazanie jaka jest realna różnica między karą umową określoną w pkt 7 i pkt 8, w sytuacji gdy odwołują się do tego samego terminu? Proszę o wskazanie, czy intencją Zamawiającego jest nałożenie na Wykonawcę podwójnej kary umownej za zwłokę w dostarczeniu pojemnika do selektywnej zbiórki?

# Rektor

## Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Zdaniem Wykonawcy, sytuacja w której kary umowne z różnych podstaw będą sumowały się może doprowadzić do nieusprawiedliwionego naruszenia interesów wykonawcy, który byłby karany za to samo wielokrotnie.

### **Odpowiedź:**

Kary umowne wskazane w pkt 7 i pkt 8 dotyczą innych okoliczności. Kara w pkt 7 dotyczy zwłoki w zaopatrzeniu w pojemniki na odpady przed dokonaniem pierwszego odbioru. Kara w punkcie 8 dotyczy sytuacji zwłoki w zaopatrzeniu w zestawy pojemników do selektywnej zbiórki we wszystkich pozostałych sytuacjach. Zamawiający potwierdza, iż nie było jego intencją podwójnie karanie za zdarzenie w dostarczeniu pojemnika do selektywnej zbiórki. Jeżeli taki pojemnik nie zostanie dostarczony przy pierwszym odbiorze, to wówczas zostanie naliczona kara z pkt 7. Jeżeli nie zostanie dostarczony w pozostałych sytuacjach, wówczas zastosowanie będzie miała kara z pkt 8.

### **Pytanie nr 21:**

Dotyczy: § 10 ust. 3 w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.

(A) Proszę o wskazanie, czy zgoda na potrącenie obejmuje kary umowne, które nie zostały przez Zleceniobiorcę zakwestionowane (co do których nie powstał spór co do ich zasadności lub wysokości). Proszę o zaznaczenie powyższego.

Taka sytuacja, w której, zamawiający nie płaci bezspornie należnego wynagrodzenia za wykonane prawidłowo prace (np. te zakończone jeszcze w okresie przed naruszeniem umowy), a potrąca sporne kary umowne, stawia wykonawcę w bardzo trudnej sytuacji, przerzuca też w całości ciężar dochodzenia roszczeń właśnie na wykonawcę. W ocenie Wykonawcy, taka sytuacja może stanowić nieuzasadnione i nieusprawiedliwione pokrzywdzenie jego interesów.

(B) W nawiązaniu do postanowienia, proszę o rozważenie wprowadzenia procedury reklamacyjnej co do okoliczności istotnych dla odpowiedzialności Wykonawcy.

Co do zasady brak winy zwalnia Wykonawcę z odpowiedzialności. Zatem każdorazowo przed naliczeniem kary umownej, zdaniem Wykonawcy, Zamawiający powinien zwrócić się do Wykonawcy z prośbą o wyjaśnienia przyczyn zaistniałej sytuacji, aby nie naliczać niezasadnie lub w sposób nieprawidłowy kar umownych. Powyższa okoliczność oznacza, że powinna zostać wprowadzona dodatkowa procedura reklamacyjna.

### **Odpowiedź:**

A. Treść § 10 ust. 3 dotyczy wszelkich kar umownych zarówno spornych jak i bezspornych.

B. Zamawiający nie wprowadza procedury reklamacyjnej.

### **Pytanie nr 22:**

Dotyczy: § 12 w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.

Proszę o potwierdzenie, że klauzulą poufności nie są objęte dane, które muszą zostać podane przez Wykonawcę odpowiednim organom państwowym i samorządowym na podstawie obowiązujących przepisów prawa (w tym obowiązki sprawozdawcze)?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

### **Pytanie nr 23:**

Dotyczy: § 14 w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.

Proszę o potwierdzenie, czy odpowiedzialność Wykonawcy, o której mowa w par. 14, to odpowiedzialność na zasadach ogólnych ustawy kodeks cywilny?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

### **Pytanie nr 24:**

Dotyczy: § 18 ust. 1 w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.



Proszę o wskazanie, czy możliwe jest dodanie możliwości zmiany umowy w zakresie wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku, jeżeli zaszły okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, w szczególności takich jak siła wyższa lub inne niemożliwe do przewidzenia okoliczności towarzyszące realizacji umowy nieleżące po stronie Wykonawcy ?

Zamawiający zwraca uwagę, że w obecnej sytuacji geopolitycznej i gospodarczej, uzasadnione jest dopuszczenie zmiany wynagrodzenia przez zawarcie odpowiedniego aneksu w razie zaistnienia okoliczności nadzwyczajnych, których nie można było przewidzieć ani przeciwdziałać, a które mają bezpośredni wpływ na realizację umowy, na zasadach jakie zostały określone w pkt 1).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ.

**Pytanie nr 25:**

Dotyczy: Pkt 2.2. ppkt 8) w Załączniku nr 6 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia

Proszę o wskazanie zasadności wymagania wpisu do rejestru odzysku sprzętu elektronicznego, w szczególności gdy nie znajduje się takie wymaganie w pkt XI SWZ (Wykaz podmiotowych środków dowodowych).

Wykonawca prosi o dostosowanie zapisu do obowiązującego prawa. Od dnia 24 stycznia 2018 r., zgodnie z art. 238 ust. 1 w związku z art. 235 ust 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tj. Dz. U. 2018 poz. 21), Główny Inspektor Ochrony Środowiska zakończył prowadzenie rejestru przedsiębiorców i organizacji odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego

**Odpowiedź:**

Zamawiający wykreśla wskazany zapis.

**Pytanie nr 26:**

Dotyczy: Pkt 3 ppkt 4) w Załączniku nr 6 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia

Proszę o wyjaśnienie, w jakim terminie powinny być dostarczone pojemniki, czy w terminie wskazanym w OPZ czy może w umowie - §9 ust. 1, ust. 2 pkt 1 c), ust. 4.

**Odpowiedź:**

Pojemniki powinny być dostarczone zgodnie z zapisami we wzorze umowy.

**Pytanie nr 27:**

Dotyczy: Pkt 3 ppkt 5) w Załączniku nr 6 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia

Proszę o informację, czy Wykonawca decyduje, jakie pojemniki i w jakiej liczbie zostaną umieszczone w umówionych lokalizacjach?

**Odpowiedź:**

Zamawiający decyduje w jakich ilościach i o jakiej pojemności zostaną ustawione pojemniki w poszczególnych lokalizacjach.

**Pytanie nr 28:**

Dotyczy: Pkt 4.1.5. w Załączniku nr 6 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia i § 9 ust. 3 w Załączniku nr 5.1. do SWZ – wzór umowy dla Zadania 1.

Proszę o wyjaśnienie, czy w każdym przypadku zgłoszenie telefoniczne powinno być dokonane w taki sposób, aby uwzględniać dzień ustalony przez strony na odbiór odpadu wielogabarytowego, o którym mowa w pkt 3) ? Jaka jest relacja terminu odbioru odpadu po zgłoszeniu telefonicznym z terminem ustalonym przez strony raz w miesiącu?

**Odpowiedź:**

Odbiór gabarytów powinien odbywać się minimum 1 raz w miesiącu natomiast jest to jedno z kryteriów oceny ofert i od wykonawcy zależy jaką częstotliwość zaoferuje.

**Pytanie nr 29:**

Wykonawca prosi o wskazanie lokalizacji oraz ilości i wielkości pojemników dla każdej frakcji odpadów w poszczególnych lokalizacjach.



**Rektor**  
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego  
w Warszawie



**Odpowiedź:**

Zamawiający przedstawi wykaz z ilością oraz lokalizacją pojemników po podpisaniu umowy.

Zamawiający informuje iż powyższe odpowiedzi należy traktować jako wyjaśnienie treści SWZ.  
Terminy składania i otwarcia ofert, oraz termin związania ofertą pozostają bez zmian.

**Rektor**  
**Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie**  
**Prof. dr hab. Michał Zasada**

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*