

Warszawa, dnia 16 sierpnia 2022 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a; 02-676 Warszawa

Zamawiający:

Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w
Warszawie
ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa
e-mail: zamowienia_it@sggw.edu.pl
<https://bip.sggw.edu.pl/zamowieniapubliczne/>

Odwołujący:

Innergo Systems sp. z o.o.
ul. św. Jacka Odrowąża 15, 03-310 Warszawa
KRS 0000329441

reprezentowana przez:

r.pr. Karola Kamińskiego
Krynicky, Dajczer, Kamiński, Heromiński
Spółka Partnerska Radców Prawnych
ul. Nowy Świat 35 lok. 8, 00-029 Warszawa
tel. 223803350, fax: 223803351
e-mail: biuro@kdkh.pl

ODWOŁANIE

- I. Działając na podstawie art. 513 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (dalej: „Pzp”), w imieniu Innergo Systems sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalej „Odwołujący” lub „Innergo”, wnoszę odwołanie wobec modyfikacji ogłoszenia o zamówieniu i warunków zamówienia przez Zamawiającego - Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, dalej: „Zamawiający”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Modernizacja systemu zarządzania komunikacją głosową dla Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w ramach projektu pn.: „Synergia - Zintegrowany Program Rozwoju SGGW””, znak sprawy: SZP.250.35.2022, dalej: „Postępowanie”.
- II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 20 lipca 2022 r. w Dzienniku Urzędowym UE pod numerem 2022/S 138-393734.
- III. **ZARZUTY**
Odwołujący zarzuca Zamawiającemu, że w toku Postępowania naruszono następujące przepisy ustawy:

1. art. 99 ust. 1, 2 i 4 w zw. z art. 16 pkt 1, 2 i 3 Pzp przez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nieuzasadniony obiektywnymi potrzebami Zamawiającego a zarazem ograniczający konkurencję i naruszający zasady proporcjonalności, przejrzystości, równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, w zakresie wymagań dla systemu telekomunikacyjnego określonych w pkt 4.4 lit. b) Załącznika nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (OPZ) w zakresie w jakim Zamawiający ograniczył wysokość rozwiązania odpowiednio do 6U;
2. art. 112 ust. 1 i 2 pkt 4 Pzp w zw. z art. 116 ust. 1 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1-3 Pzp oraz 59 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia zawodowego (rozdz. IX, pkt 2.4) lit. b) SWZ) w sposób nieproporcjonalny i nieadekwatny do przedmiotu zamówienia, a także prowadzący do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji w Postępowaniu oraz naruszenia zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców w zakresie w jakim Zamawiający dopuścił możliwość wykazania się doświadczeniem jedynie z ostatnich 3 lat.

IV. ŻĄDANIA

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany warunków zamówienia, w sposób uwzględniający argumentację odwołania zawartą w Uzasadnieniu, tj.:

1. Zmodyfikowanie pkt 4.4 lit. b) poprzez nadanie mu brzmienia: „wysokości nie przekraczającej 8U dla całego rozwiązania w każdej lokalizacji”;
2. Modyfikację warunku udziału w postępowaniu w rozdz. IX, pkt 2.4) lit. b) SWZ poprzez wydłużenie możliwości wykazania się spełnianiem warunków udziału w postępowaniu w okresie 5 lat (zamiast obecnie 3 lat).

V. TERMIN I WYMOGI FORMALNE

1. Zamawiający opublikował modyfikację ogłoszenia o zamówieniu oraz zmienione dokumenty zamówienia na swojej stronie internetowej w dniu 3 sierpnia 2022 r. Odwołanie wniesione w dniu 16 sierpnia 2022 r., jest odwołaniem wniesionym z zachowaniem ustawowego terminu, zgodnie z art. 509 ust. 2 Pzp.
2. Odwołujący uiszczył wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

VI. INTERES I SZKODA

Odwołujący ma interes we wniesieniu niniejszego odwołania. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów Ustawy, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego uniemożliwiają Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia, a tym samym dokonanie wyboru jego oferty i uzyskania przedmiotowego zamówienia. Wskazujemy, iż uwzględnienie odwołania doprowadzi do zniesienia postawionych przez Zamawiającego niejasnych i nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia ograniczeń kręgu potencjalnych wykonawców, w tym Odwołującego, którzy będą

mogli złożyć ofertę z realną szansą na uzyskanie zamówienia. Wskazujemy nadto, iż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego prowadzą do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego - polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu złożenia oferty, ubiegania się o zamówienie i uzyskania zamówienia. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż sprzeczne z ustawą ww. czynności Zamawiającego w sposób negatywny oddziałują na możliwości udziału Odwołującego w postępowaniu.

UZASADNIENIE

W zakresie zarzutu nr 1:

VII. W związku z brzmieniem art. 99 ust. 1, 2 i 4 ustawy Pzp, aktualny pozostaje dorobek orzecznictwa i doktryny dotyczący art. 29 ust. 1 poprzednio obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych z 2004 r., zgodnie z którym przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Jednocześnie, wszystkie stawiane wymagania powinny być uzasadnione potrzebami Zamawiającego i zapewniać konkurencyjność postępowania, która jest wartością korzystną również dla Zamawiającego ze względu na dopuszczenie szerszego zakresu możliwych do zaoferowania rozwiązań oraz konkurencji cenowej między wykonawcami.

1. Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, naruszeniem norm art. 99 ustawy Pzp, jest nie tylko posługiwanie się w opisie przedmiotu zamówienia nazwami własnymi produktów bez dopuszczenia zaoferowania rozwiązań równoważnych, ale także takie ustalenie wymagań czy zestawienia parametrów, które prowadzi do wyeliminowania możliwości zaoferowania rozwiązań odpowiadających w pozostałym zakresie uzasadnionym potrzebom funkcjonalnym Zamawiającego. Jakikolwiek wymagania, które mogą prowadzić do ograniczenia konkurencji przez preferowanie określonych rozwiązań lub eliminowanie szeregu innych produktów lub wykonawców, powinny znajdować uzasadnienie w potrzebach Zamawiającego - obiektywnych i proporcjonalnych do ograniczenia konkurencji, które powodują.
2. Potwierdza powyższe, m.in. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 grudnia 2021 r., sygn. KIO 3466/21: *„Zamawiający sporządzając opis przedmiotu zamówienia, nie może pomijać zasad udzielania zamówień publicznych, wyrażonych w art. 16 pkt 1 i 3 Pzp, zgodnie z którymi Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców oraz w sposób proporcjonalny. Powyższe koresponduje z motywem 74 preambuły dyrektywy klasycznej, gdzie wskazano, że „specyfikacje techniczne [opis przedmiotu zamówienia] powinny być opracowywane w taki sposób, aby uniknąć sztucznego zawężenia konkurencji poprzez wymogi, które faworyzują konkretnego wykonawcę, odzwierciedlając kluczowe cechy dostaw, usług lub robót budowlanych oferowanych zwykle przez tego wykonawcę”. Zasadniczo każdy opis przedmiotu zamówienia oddziałuje na konkurencję. Dyrektywa klasyczna w motywie 74 preambuły dostrzega tę okoliczność, wskazując, że niedopuszczalne jest zawężenie, które ma charakter „sztuczny”, tzn. faworyzuje (lub dyskryminuje) określonego*

wykonawcę lub produkt. Niedopuszczalne jest zatem w świetle art. 99 ust. 4 Pzp zaburzenie konkurencji pomiędzy wykonawcami, mające swoją genezę w przygotowanym opisie przedmiotu zamówienia, polegające albo na preferencji w opisie konkretnego wykonawcy lub produktu, albo na niemającym uzasadnieniu wyeliminowaniu wykonawcy lub produktu. Poprzez niedopuszczalne preferowanie należy rozumieć wszystkie zabiegi, przy użyciu dowolnych sposobów opisu przedmiotu zamówienia, które w sposób nieuzasadniony preferują lub wprost wskazują na konkretnego wykonawcę lub konkretny produkt. Skutkiem takiego zapisu jest niemożność złożenia oferty zgodnej z tak sformułowanym opisem przedmiotu zamówienia przez wykonawcę innego niż preferowany lub zaproponowania innego niż preferowany produkt.(...) Odnosząc się natomiast do odpowiedzi na odwołanie, w której Zamawiający wskazał, że określenie wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia należy do zamawiającego, który jest gospodarzem postępowania i przyszłym nabywcą określonych towarów czy usług, należy zgodzić się z Zamawiającym, jednakże z tym zastrzeżeniem, że określone wymagania po pierwsze nie mogą zostać ustanowione z naruszeniem obowiązujących przepisów, a po drugie muszą być wynikiem uzasadnionych potrzeb Zamawiającego. W zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami, Izba wskazuje, że sposób określenia przedmiotu zamówienia, który poprzez podanie parametrów technicznych ogranicza krąg wykonawców wyłącznie do jednego producenta, stanowi naruszenie prawa zamówień publicznych, bowiem w sposób nieuzasadniony preferuje lub wprost wskazuje na konkretnego wykonawcę lub konkretny produkt. Skutkiem takiego ograniczenia jest wyłączenie niemożności złożenia oferty przez wykonawcę innego niż preferowany lub zaproponowania innego niż preferowany produkt. Zapisami eliminującymi określone produkty (i określonych wykonawców) będą zaś takie, które w sposób inny niż odpowiadający zobiektywizowanemu i rzeczywistym potrzebom zakupowym zamawiającego związanym z realizacją przypisanych mu zadań, prowadzą do niemożności złożenia oferty przez określone grupy wykonawców (i zaproponowania określonych grup produktów).”

VIII. Zamawiający pismem z dnia 3 sierpnia 2022 r. poinformował o modyfikacji treści SIWZ w zakresie załącznika nr 1 do SWZ i nadał następujące brzmienie:

„4.4. Parametry dostarczanego sprzętu, dla lokalizacji wskazanych w punkcie 3.7. lit. a i b, w zakresie elementów sterujących, serwerów Systemu oraz interfejsów muszą spełniać poniższe wymagania: a) możliwości montażu w szafie typu RACK 19”, b) wysokości nie przekraczającej 6U dla całego rozwiązania w każdej lokalizacji.”

IX. Wymaganie w pkt 4.4 lit. b OPZ zostało sformułowane w sposób mogący prowadzić do naruszenia zasad uczciwej konkurencji przez niedopuszczenie możliwości zaoferowania szeregu rozwiązań spełniających cele i wymagania funkcjonalne Zamawiającego. Kwestionowane wymagania nie dotyczą cech funkcjonalnych, tylko właściwości fizycznych całego rozwiązania w każdej lokalizacji (tj. wysokości nie przekraczającej 6U), które są odmienne u różnych producentów, ale nie mają realnego wpływu na funkcjonalność systemu komunikacji. Wprowadzenie ograniczenia wysokości całego rozwiązania na poziomie 6U służy wyłącznie eliminacji

określonych rozwiązań lub też preferowaniu określonego zestawienia sprzętowego wybranego producenta. Wprowadzone parametry wysokości uniemożliwiają w praktyce zaoferowanie rozwiązań liderów rynku systemów telekomunikacyjnych - jest to daleko posunięte i nieuzasadnione obiektywnie ograniczenie konkurencji postępowania, skutkujące negatywnie również na różnorodność i konkurencyjność cenową ofert, które zostaną złożone w Postępowaniu.

- X. W związku z powyższym, Odwołujący wnosi o zmianę opisu przedmiotu zamówienia w zakresie pkt 4.4 lit. b OPZ poprzez dopuszczenie maksymalnej wysokości na poziomie 8U.

W zakresie zarzutu nr 2:

- XI. Stosownie do art. 112 ust. 1 Pzp, zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności, wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Ponadto, w ramach kształtowania warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający zobowiązany jest do przestrzegania ogólnych zasad prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, w szczególności określonych w art. 16 Pzp.

1. Konieczność uwzględnienia zasad proporcjonalności i konkurencyjności w kształtowaniu warunków udziału w postępowaniu i sposobu ich wykazywania potwierdza również orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, które pozostaje aktualne także na gruncie obecnie obowiązujących przepisów, tak np. wyrok z dnia 15 kwietnia 2016 r. sygn. akt KIO 476/16: *„Podkreślić należy, że naczelną zasadą, jaką Zamawiający winien kierować się opisując sposób oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu jest zasada proporcjonalności. Zasada ta oznacza zobowiązanie do podejmowania środków proporcjonalnych do zakładanego celu i unikania środków nadmiernych, niekoniecznych. Aby ustalić czy określone działania podejmowane przez zamawiającego nie naruszają zasady proporcjonalności konieczne jest określenie celu, jaki zamawiający zamierza osiągnąć podejmując określone czynności. W przypadku opisu sposobu oceny warunków udziału w postępowaniu cel został określony przez samego ustawodawcę w art. 22 ust. 5, w którym w sposób jasny zostało wskazane, iż opis sposobu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu ma służyć zweryfikowaniu zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Oznacza to, że opis warunków udziału w postępowaniu winien być adekwatny do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia. (...) Przy opracowywaniu specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający obowiązany jest zatem zachować niezbędną równowagę między jego interesem polegającym na uzyskaniu gwarancji należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie wolno w drodze wprowadzenia w specyfikacji nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w przetargu i dopuszczać do udziału w nim tylko niewielki krąg wykonawców.”*
2. Zgodnie z uchwałą Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 czerwca 2018r. KIO/KU 27/18, której wnioski zachowują aktualność na gruncie obowiązującej obecnie ustawy Pzp: *„kwestia proporcjonalności warunków udziału w postępowaniu o*

udzielenie zamówienia publicznego doczekała się kompleksowej analizy w doktrynie i judykaturze KIO i ETS (obecnie - TSUE), Izba ogólnie wskazuje, że określenie „proporcjonalny” oznacza tyle co „zachowujący właściwą proporcję”. Miarą owej właściwej proporcji jest zachowanie niezbędnej równowagi między interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, którzy nie mogą być z góry eliminowani przez wprowadzanie nadmiernych wymagań podmiotowych. Innymi słowy - warunek proporcjonalny to warunek, który nie jest nadmierny, czego stwierdzenie wymaga przeprowadzenia tzw. testu proporcjonalności, polegającego na wykazaniu, że podjęte działania są adekwatne i konieczne do osiągnięcia wybranego celu (zob. przykładowo wyrok z dnia 16 września 1999 r. w sprawie C-414/97 Komisja Wspólnot Europejskich v. Królestwo Hiszpanii, czy z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie C-376/08 Serrantoni Srl i Consorzio stabile edili Scrl v. Comune di Milano).”

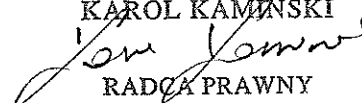
3. Warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej (w ramach posiadanego doświadczenia) określone przez Zamawiającego nie są zgodne z ww. przepisami, gdyż Zamawiający nie wziął pod uwagę faktycznych okoliczności rynkowych oraz charakteru przedmiotu zamówienia. Warunek ukształtowany został w sposób znacznie ograniczający konkurencyjność postępowania i uniemożliwiający wzięcie udziału w postępowaniu podmiotom faktycznie posiadającym zdolności do jego realizacji.
- XII. Odnosząc się do referencyjnego okresu doświadczenia należy stwierdzić, że okres ostatnich 3 lat jest terminem najkrótszym/podstawowym jaki może wyznaczyć Zamawiający. Zgodnie z §9 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu, zamawiający może dopuścić, aby wykaz dotyczył dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych - również wykonywanych, w okresie dłuższym niż ostatnie 3 lata. Przedmiotem zamówienia jest Modernizacja systemu zarządzania komunikacją głosową - nie są to zamówienia powszechne, zwłaszcza biorąc pod uwagę ostatni okres pandemii, w których zamawiający wstrzymywali się z zakupami. W tym kontekście bezzasadne jest ograniczanie doświadczenia zaledwie do ostatnich 3 lat. Wydłużenie okresu referencyjnego do 5 lat w żaden sposób nie naruszy interesu Zamawiającego oraz pozwoli wybrać wykonawcę dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia, bowiem realizacja zamówienia w zakresie Modernizacji systemu zarządzania komunikacją głosową w okresie ostatnich 3 lat jest analogiczna do tych wykonywanych w okresie ostatnich 5 lat. Wydłużenie tego okresu nie odbędzie się zatem z uszczerbkiem dla Zamawiającego czy jakości wykonania zamówienia, a jednocześnie poszerzy konkurencję. Okoliczność, iż z §9 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia wynika, że Zamawiający może wydłużyć okres referencyjny nie oznacza całkowitej uznaniowości. Zamawiający powinien bowiem brać pod uwagę specyfikę zamówienia oraz uwarunkowania rynkowe. W wyroku z dnia 2 listopada 2016 r. KIO 1959/16 Izba stwierdziła, że „W myśl ust. 5 pkt 2, w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający może dopuścić, aby wykaz o którym mowa w ust. 4 pkt 2, dotyczył dostaw lub usług

wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych - również wykonywanych, w okresie dłuższym niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Analiza przepisu zawartego w § 2 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia wskazuje, że przepis ten ma charakter fakultatywny dla zamawiającego. Niemniej jednak wydaje się, iż w sytuacji, gdyby ustalone przez zamawiającego na podstawie § 4 ust. 2 warunki miały doprowadzić do zaburzenia odpowiedniego poziomu konkurencji, zamawiający będzie zobligowany do wydłużenia terminu zgodnie z ust. 5 pkt 2. Tego rodzaju konstatacja wynika również z jednej z podstawowych dla postępowań o udzielenie zamówień publicznych zasad, tj. zawartej w art. 7 ZamPublU zasady zachowania uczciwej konkurencji.”

- XIII. W związku z powyższym, Odwołujący wnosi o zmianę warunku w sposób pozwalający na rzetelną weryfikację zdolności wykonawców, ale zarazem realnie możliwy do spełnienia w oparciu o projekty realizowane na rynku w okresie ostatnich 5 lat.
- XIV. W związku z powyższą argumentacją, wnoszę o uwzględnienie odwołania.

Z poważaniem,

KAROL KAMIŃSKI



RADCA PRAWNY

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej;
2. Odpis z KRS Odwołującego;
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
4. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.

Warszawa, dnia 29 lipca 2022 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Innerno Systems sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Odrowąża 15, 03-310 Warszawa, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestr Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000329441, NIP: 9522064794, REGON: 14176721200000 – „Mocodawca”,

niniejszym ustanawia pełnomocnikami Mocodawcy:

1. **Katarzynę Wyzgał – adwokata**
2. **Karolinę Posadzy-Trocińską – adwokata**
3. **Karola Kamińskiego – radcę prawnego**

z Kancelarii Krynicki, Dajcezer, Kamiński, Heromiński Spółka Partnerska Radców Prawnych z siedzibą w Warszawie, przy ul. Nowy Świat 35 lok. 8, 00-029 Warszawa.

Niniejsze pełnomocnictwo dotyczy reprezentowania **Mocodawcy** w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, którego przedmiotem jest „*Modernizacja systemu zarządzania komunikacją głosową dla Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w ramach projektu pn.: „Synergia - Zintegrowany Program Rozwoju SGGW”*”, (Numer sprawy: SZP.250.35.2022 BPSiTT.250.4.2022), zwane również: „*Postępowaniem*”.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania **Mocodawcy** we wszystkich sprawach przed sądami powszechnymi, polubownymi, administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelnym Sądem Administracyjnym oraz organami egzekucyjnymi i wszelkimi innymi organami stosującymi kodeks postępowania cywilnego, kodeks postępowania administracyjnego oraz inne ustawy prawa procesowego, a także przed innymi instytucjami stosującymi prawo lub prawem ustalone procedury, osobami fizycznymi, osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnym, które nie posiadają osobowości prawnej oraz organami administracji publicznej.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania **Mocodawcy** w szczególności, ale nie wyłącznie wobec:

1. instytucji stosujących procedury określone lub wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych, m.in. wobec podmiotów zamawiających, Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, w tym do dokonywania wszelkich czynności związanych ze środkami ochrony prawnej, a w szczególności do składania i cofania: odwołań, opozycji, sprzeciwów, przystąpień do postępowania odwoławczego, skarg na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej oraz realizacji związanych z nimi praw i obowiązków **Mocodawcy**,
2. innych instytucji powołanych do życia ustawami lub przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie ustaw.

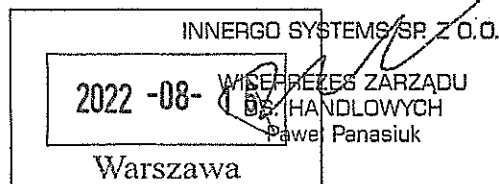
Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania **Mocodawcy** wraz z prawem udzielania pełnomocnictw dalszych.

Niniejsze pełnomocnictwo zostaje udzielone do działania **łącznie lub samodzielnie według uznania pełnomocników.**

za zgodność z oryginałem

KAROL KAMIŃSKI

RADCA PRAWNY



INNERGO SYSTEMS SP. Z O.O.
CZŁONEK ZARZĄDU
DYREKTOR OPERACYJNY
Mirosław Musiał



BNP PARIBAS

Potwierdzenie realizacji przelewu

BNP Paribas Bank Polska S.A.
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
www.bnpparibas.pl
tel. 801 321 123

Informacje o transakcji: 225_PRZELEW INTERNETOWY

Nadawca przelewu:

Nr Rachunku: PL74160014621831123440000001
Nazwa Banku: BNPPL Cen.Roz.nr 1
Nadawca: INNERGO SYSTEMS SP. Z O.O.
ul. św. Jacka Odrowąża 15
03-310 Warszawa

Odbiorca przelewu:

Nr Rachunku: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Nazwa Banku: BH RCR/Olsztyn
Odbiorca: Urząd Miasta Stołecznego Warszawy
Centrum Obsługi Podatnika
PLAC BANKOWY 3/5
00-950 WARSZAWA

Szczegóły płatności:

opł.skar.od peł.Innergo Systems Sp.
z o.o.dla adw.K.Wyżgał,adw.K.Posadz
y-Trocińskiej,r.pr.K.Kamińskiego-
nr sprawy SZP.250.35.2022

Kwota:
51,00 PLN

Data realizacji:

11.08.2022

Numer referencyjny transakcji:

CEN2208110697892

Niniejsze potwierdzenie przelewu zostało sporządzone na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami). Dokument wygenerowany komputerowo, za pomocą systemu bankowości internetowej GOonline Biznes, nie wymaga podpisu ani stempla.

Uwaga! Data waluty jest prezentowana tylko wówczas, gdy jest inna niż data księgowania (data realizacji).

Data sporządzenia potwierdzenia: 11.08.2022, 13:08:15



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji zleconej do realizacji

Dokument wygenerowano: 11.08.2022, 13:24:09

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001649434 Data księgowania: 11.08.2022 Data transakcji: 11.08.2022

Dane Płatnika:

17 1050 1445 1000 0090 7058 4975
ING Bank Śląski
INNERGO SYSTEMS SPÓŁKA Z
OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
UL.ODROWĄŻA 15
03-310 WARSZAWA

Dane Odbiorcy:

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
POSTĘPU 17A
02-676 WARSZAWA

Tytuł operacji:

/NIP/5262239325/wpis od odwołania I
nnergo Systemssp.z o.o.-Szkolę Główną
ną Gosp.Wiejskiego w Warszawie,Nr.
sprawy: SZP.250.35.2022

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

15 000,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 16.08.2022 godz. 08:48:05

Numer KRS: 0000329441

Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	13.05.2009
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Signatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/9575/09/423		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	20.07.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/21372/09/464		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	24.09.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/28922/10/936		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	19.11.2010
Opis	SPROSTOWANIE WPISU		
Signatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/37240/10/5		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	15.01.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/386/11/659		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	26.09.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/35145/11/770		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	18.05.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/16558/12/758		

Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	09.10.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/42120/12/920		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	14.06.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/22493/13/662		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	20.03.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/8688/14/963		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	24.04.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/16440/14/134		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	09.09.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/52512/15/821		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	28.08.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/51159/16/440		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	20.03.2017
Opis	SPROSTOWANIE WPISU		
Signatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/13927/17/600		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	24.06.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/30459/17/661		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	09.02.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/2620/18/415		

Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	17
Data dokonania wpisu	18.05.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signatura akt	WA.XIII.NS.REJ.KRS/22466/18/917
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	18
Data dokonania wpisu	21.09.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signatura akt	PDF/832292/19/641
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	19
Data dokonania wpisu	21.09.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signatura akt	PDF/832293/19/42
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	20
Data dokonania wpisu	21.09.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signatura akt	PDF/832294/19/443
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	21
Data dokonania wpisu	21.09.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signatura akt	PDF/832295/19/844
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	22
Data dokonania wpisu	25.10.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signatura akt	WA.XIII.NS.REJ.KRS/53719/18/910
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	23
Data dokonania wpisu	04.09.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signatura akt	PDF/175385/19/879
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	24
Data dokonania wpisu	04.09.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signatura akt	PDF/175385/19/280
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	25
Data dokonania wpisu	04.09.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signatura akt	PDF/175385/19/681
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	26
Data dokonania wpisu	04.09.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signatura akt	PDF/175385/19/82

Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	27
Data dokonania wpisu	29.10.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signatura akt	WA.XIII.NS.REJ.KRS/62869/19/655
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	28
Data dokonania wpisu	25.08.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signatura akt	PDF/234579/20/997
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	29
Data dokonania wpisu	25.08.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signatura akt	PDF/234579/20/398
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	30
Data dokonania wpisu	25.08.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signatura akt	PDF/234579/20/799
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	31
Data dokonania wpisu	25.08.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signatura akt	PDF/234579/20/200
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	32
Data dokonania wpisu	12.08.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signatura akt	PDF/232341/21/610
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	33
Data dokonania wpisu	12.08.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signatura akt	PDF/232341/21/11
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	34
Data dokonania wpisu	12.08.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signatura akt	PDF/232341/21/412
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	35
Data dokonania wpisu	12.08.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signatura akt	PDF/232341/21/813
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	36
Data dokonania wpisu	22.04.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signatura akt	WA.XIV.NS.REJ.KRS/15964/22/809
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Nr wpisu	37	Data dokonania wpisu	26.07.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIV.NS.REJ.KRS/24673/22/362		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu		Nr wpisu	Zawartość
		wprow.	wykr.
1. Oznaczenie formy prawnej		1	- SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP		6	- REGON: 141767212, NIP: 9522064794
3. Firma, pod którą spółka działa		1	- INNERGO SYSTEMS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o wcześniejszej rejestracji		-	-
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?		1	- NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?		1	- NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu		Nr wpisu	Zawartość
		wprow.	wykr.
1. Siedziba		1	- kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2. Adres		1 2	- ul. ORŁOWSKIEGO, nr 17, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 04-830, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
		2	- ul. ODROWAŻA, nr 15, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 03-310, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej		1	-
4. Adres strony internetowej		1	-

Rubryka 3 - Oddziały		Nr wpisu	Zawartość
		wprow.	wykr.
1. Firma oddziału		13	- INNERGO SYSTEMS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W KROŚNIE
2. Siedziba		13	- kraj POLSKA, woj. PODKARPACKIE, powiat KROŚNO, gmina KROŚNO, miejsc. KROŚNO
3. Adres		13 37	- ul. TKAČKA, nr 2C, lok. ---, miejsc. KROŚNO, kod 38-400, poczta KROŚNO, kraj POLSKA
		37	- ul. FELIKSA CZAJKOWSKIEGO, nr 55B, lok. ---, miejsc. KROŚNO, kod 38-400, poczta KROŚNO, kraj POLSKA
1. Firma oddziału		13	- INNERGO SYSTEMS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W KRAKOWIE
2. Siedziba		13	- kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat KRAKÓW, gmina KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW

3. Adres	13	22	ul. GEN. HENRYKA KAMIENSKIEGO, nr 51, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-644, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
	22	-	ul. GEN. HENRYKA KAMIENSKIEGO, nr 47, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-644, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o umowie			
Numer i nazwa pła	Nr kolejny w placi	Nr wpisu w prow.	Zawartość
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	1	- AKT NOTARIALNY Z DNIA 13.03.2009 R. PRZED NOTARIUSZEM ANDRZEJEM PRZYBYŁĄ W KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65/21 REP. A - 1760/2009 AKT NOTARIALNY Z DNIA 25.03.2009 R. PRZED NOTARIUSZEM ANDRZEJEM PRZYBYŁĄ W KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65/21 REP. A - 2003/2009 - ZMIANA § 10 PKT 1 AKT NOTARIALNY Z DNIA 31.03.2009 R. PRZED NOTARIUSZEM ANDRZEJEM PRZYBYŁĄ W KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65/21 REP. A - 2101/2009 - ZMIANA § 3.1, § 12 PKT 1 AKT NOTARIALNY Z DNIA 09.04.2009 R. PRZED NOTARIUSZEM LUKASZEM HAITO W KANCELARII NOTARIALNEJ W KRAKOWIE PRZY UL. KUPA 5/2 REP. A - 1407/2009 - ZMIANA § 14 PKT 1 I 2 ZMIANA § 6 7, 8, 10, 14 Z DN. 24.11.2010 - NOTARIUSZ JOJANTA MONIKA MEDZIELA, KN W WARSZAWIE, NR REP. A 21537/2010 29.01.2014 R., REP. A NR 5607/2014, NOTARIUSZ LUKASZ HAITO, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE ZMIENIONO § 3 PKT 1 UMOWY SPÓŁKI ORAZ § 4 UST. 1 UMOWY SPÓŁKI 31. MARCA 2016 R., REP. A NR 1047/2016, NOTARIUSZ LUKASZ HAITO, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, ZMIANA § 11 UST. 4 UMOWY SPÓŁKI 19.07.2018 R., REP. A NR 2580/2018, NOTARIUSZ LUKASZ HAITO, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, ZMIANA § 14 UST. 1 UMOWY SPÓŁKI. AKT NOTARIALNY Z DNIA 28-08-2019 ROKU, REP. A NR 2179/2019 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA LUKASZA HAITO, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE PRZY ULICY KRUPNICZEJ 34/4 - ZMIANA §14 UMOWY SPÓŁKI DOKONANA UCHWAŁĄ NR 3/28/08/2019 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW Z DNIA 28 SIERPNIA 2019 ROKU, PRZYJĘCIE TEKSTU JEDNOLITEGO SPÓŁKI UCHWAŁĄ NR 4/28/08/2019 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW Z DNIA 28 SIERPNIA 2019 ROKU AKT NOTARIALNY Z DNIA 28-03-2022 ROKU, REP. A NR 718/2022 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA LUKASZA HAITO, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE - ZMIANA § 16 UMOWY SPÓŁKI (POPRAZ DODANIE UST. 3) DOKONANA UCHWAŁĄ NR 3/28/03/2022 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW Z DNIA 28 MARCA 2022 ROKU, ZMIANA § 10 UMOWY SPÓŁKI (POPRAZ DODANIE UST. 6) DOKONANA UCHWAŁĄ NR 4/28/03/2022 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW Z DNIA 28 MARCA 2022 ROKU, PRZYJĘCIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI UCHWAŁĄ NR 5/28/03/2022 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW Z DNIA 28 MARCA 2022 ROKU
	2	5	-
	3	10	-
	4	13	-
	5	22	-
	6	27	-
	7	36	-

Rubryka 5		Nr wpisu w prow.	Zawartość
		wprow.	wykr.
1. Czas, na jaki została utworzona spółka		1	- NIEZNAMACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczony do		-	-

opisanoj spółki		
3.Wspólnik może mieć:	1	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub byłym uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	-	*****
5.Czy obligatorniższe mają prawo do udziałów w zysku?	-	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników			
Lp.	Numer / nazwa pola	Nr wpisu wprow. wykr.	Zwartość
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	2
	2.Imiona	1	2
	3.Numer PESEL/REGON	1	2
	4.Numer KRS	-	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	1	2
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	1	2
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	2
	2.Imiona	1	2
	3.Numer PESEL/REGON	1	2
	4.Numer KRS	-	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	1	2
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	1	2

3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	2	10
	2.Imiona	2	10
	3.Numer PESEL/REGON	2	10
	4.Numer KRS	-	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	2	3
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	2	10

4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	2	-
	2.Imiona	2	-
	3.Numer PESEL/REGON	2	-
	4.Numer KRS	-	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	2	3

5	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	2	-
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	2	6
	2.Imiona	2	6
	3.Numer PESEL/REGON	2	6
	4.Numer KRS	-	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	2	3
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	2	6
6	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	2	-
	2.Imiona	2	-
	3.Numer PESEL/REGON	2	-
	4.Numer KRS	-	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	2	3
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	2	6
7	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3	8
	2.Imiona	3	8
	3.Numer PESEL/REGON	3	8
	4.Numer KRS	-	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	3	6
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	3	8
8	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3	-
	2.Imiona	3	-
	3.Numer PESEL/REGON	3	-
	4.Numer KRS	-	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	3	6
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	3	8

10	17	113 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 135.600 ZŁOTYCH
17	-	97 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 116.400,00 ZŁ
3	-	NIE

6.Czy wspólnik posiada część udziałów spółki?

Rubryka 8 - Kapitał spółki

Numer i nazwa pola	Zawartość	
	Nr wpisu wprow.	wykr.
1.Wysokość kapitału zakładowego	1	4
	4	6
	6	10
	10	-

Podrubryka 1
Informacja o wniesieniu aportu
Brak wpisów

Rubryka 9 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość	
		Nr wpisu wprow.	wykr.
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu 2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	-
		1	5

1. W PRZYPADKU, GDY ZARZĄD JEST JEDNOSOBOWY OSOBA TA UPRAWNIIONA JEST DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI WE WSZYSTKICH SPRAWACH BEZ JAKICHKOLWIEK OGRANICZEŃ.
W PRZYPADKU GDY ZARZĄD SKŁADA SIĘ Z WIĘCEJ NIŻ JEDNEJ OSOBY, DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI NA ZEWNĄTRZ ORAZ PODPISYWANIA W JEJ IMIENIU DOKUMENTÓW W RAMACH CZYNNOŚCI PRAWNYCH LUB SPRAW, W KTÓRYCH WYSOKOŚĆ ZOBOWIĄZANIA SPÓŁKI, WARTOŚĆ PRZEDMIOTU CZYNNOŚCI PRAWNEJ LUB PRAWA NIE PRZEKRACZA KWOTY 100.000,00 ZŁ (STO TYSIĘCY ZŁOTYCH) UPRAWNIIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE.
W POZOSTAŁYM ZAKRESIE, TO JEST WE WSZYSTKICH CZYNNOŚCIACH I TRANSAKCIACH O WARTOŚCI PRZEWYŻAJĄCEJ OPISANĄ WYŻEJ KWOTĘ WYMAGANE JEST WSPÓLDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU, W TYM PRZEZESA ZARZĄDU LUB WICEPRZEZESA ZARZĄDU.
W PRZYPADKU, GDY ZARZĄD JEST JEDNOSOBOWY OSOBA TA UPRAWNIIONA JEST DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI WE WSZYSTKICH SPRAWACH BEZ JAKICHKOLWIEK OGRANICZEŃ.
W PRZYPADKU, GDY ZARZĄD SKŁADA SIĘ Z WIĘCEJ NIŻ JEDNEJ OSOBY, DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI NA ZEWNĄTRZ ORAZ PODPISYWANIA W JEJ IMIENIU DOKUMENTÓW W RAMACH CZYNNOŚCI PRAWNYCH LUB SPRAW, W

27	-	KTÓRYCH WYSOKOŚĆ ZOBOWIĄZANIA SPÓŁKI, WARTOŚĆ CZYNNOŚCI PRAWNEJ LUB PRAWA NIE PRZEKRACZA KWOTY 500.000 ZŁ (PIĘCIUSET TYSIĘCY ZŁOTYCH) NETTO UPRAWNIIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE. W POZOSTAŁYM ZAKRESIE, TO JEST WE WSZYSTKICH CZYNNOŚCIACH LUB TRANSAKCIACH O WARTOŚCI PRZEWYŻAJĄCEJ OPISANĄ WYŻEJ KWOTĘ WYMAGANE JEST WSPÓLDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU, W TYM PRZEZESA ZARZĄDU LUB WICEPRZEZESA ZARZĄDU. W PRZYPADKU, GDY ZARZĄD JEST JEDNOSOBOWY OSOBA TA UPRAWNIIONA JEST DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI WE WSZELKICH SPRAWACH BEZ JAKICHKOLWIEK OGRANICZEŃ. W PRZYPADKU GDY ZARZĄD SKŁADA SIĘ Z WIĘCEJ NIŻ JEDNEJ OSOBY, DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI NA ZEWNĄTRZ ORAZ PODPISYWANIA W JEJ IMIENIU DOKUMENTÓW W RAMACH CZYNNOŚCI PRAWNYCH LUB SPRAW, W KTÓRYCH WYSOKOŚĆ ZOBOWIĄZANIA SPÓŁKI, WARTOŚĆ PRZEDMIOTU CZYNNOŚCI PRAWNEJ LUB PRAWA NIE PRZEKRACZA KWOTY 1.500.000,00 ZŁ (JEDEN MILION PIĘCIESET TYSIĘCY ZŁOTYCH) UPRAWNIIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE. W POZOSTAŁYM ZAKRESIE, TO JEST WE WSZELKICH CZYNNOŚCIACH LUB TRANSAKCIACH O WARTOŚCI PRZEWYŻAJĄCEJ OPISANĄ WYŻEJ KWOTĘ WYMAGANE JEST WSPÓLDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU.
----	---	--

Podrubryka 1
Dane osób wchodzących w skład organu

Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow.	wykr.	Zawartość
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma 2.Imiona 3.Numer PESEL/REGON 4.Numer KRS 5.Funkcja w organie reprezentującym 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? 7.Data do jakiej została zawieszona	1	2	NAGAWSKI TOMASZ 70031301090 ***** PREZES ZARZĄDU NIE
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma 2.Imiona 3.Numer PESEL/REGON 4.Numer KRS 5.Funkcja w organie reprezentującym 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? 7.Data do jakiej została zawieszona	2	2	DĄBRÓŚ PAWEŁ 74031304596 ***** PREZES ZARZĄDU NIE
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma 2.Imiona 3.Numer PESEL/REGON 4.Numer KRS 5.Funkcja w organie reprezentującym 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	2	3	CHMURZYŃSKI BARTŁOMIEJ 82073001957 ***** CZŁONEK ZARZĄDU NIE

4	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-	-	-	-	-	-
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	2	10	MAJKOWSKI					
	2.Imiona	2	10	ROBERT					
	3.Numer PESEL/REGON	2	10	70111305835					
	4.Numer KRS	-	-	*****					
	5.Funkcja w organie reprezentującym	2	10	WICEPREZES ZARZĄDU					
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	2	10	NIE					
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-					
5	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	2	3	ROSNER					
	2.Imiona	2	3	MARK					
	3.Numer PESEL/REGON	2	3	66011601559					
	4.Numer KRS	-	-	*****					
	5.Funkcja w organie reprezentującym	2	3	CZŁONEK ZARZĄDU					
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	2	3	NIE					
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-					
6	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	7	-	PANASIUK					
	2.Imiona	7	-	PAWEŁ STANISŁAW					
	3.Numer PESEL/REGON	7	-	83111816636					
	4.Numer KRS	-	-	*****					
	5.Funkcja w organie reprezentującym	7	-	WICEPREZES ZARZĄDU					
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	7	-	NIE					
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-					
7	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	10	27	CHURZYŃSKI					
	2.Imiona	10	27	BARTŁOŃEJ					
	3.Numer PESEL/REGON	10	27	82073001957					
	4.Numer KRS	-	-	*****					
	5.Funkcja w organie reprezentującym	10	27	CZŁONEK ZARZĄDU					
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	10	27	NIE					
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-					
8	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	10	-	MUSIAŁ					
	2.Imiona	10	-	MIROSLAW					
	3.Numer PESEL/REGON	10	-	72052211756					
	4.Numer KRS	-	-	*****					
	5.Funkcja w organie reprezentującym	10	-	CZŁONEK ZARZĄDU					
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	10	-	NIE					
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-					

9	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	16	27	GARGUL
	2.Imiona	16	27	WOJCIECH
	3.Numer PESEL/REGON	16	27	84121315256
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	16	27	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	16	27	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-

Rubryka 2 - Organ nadzoru
Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurendi
Brak wpisów

Dział 3

Numer i nazwa pola		Nr kolejny w polu	Nr wpisu wprost wyc.	Zawartość
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy		1	12	46, 57, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy		1	12	82, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ CENTRÓW TELEFONICZNYCH (CALL CENTER)
		2	12	95, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA SPRZĘTU (TELEKOMUNIKACYJNEGO)
		3	12	95, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
		4	12	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
		5	12	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
		6	12	46, 43, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ELEKTRYCZNYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO
		7	12	46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
		8	12	46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
		9	12	47, 41, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
		10	12	47, 42, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
		11	12	47, 43, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU AUDIOWIZUALNEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
		12	12	47, 91, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA PRZEZ DORY SPRZEDAŻ WYSYŁKOWEJ LUB INTERNET
		13	12	33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
		14	12	59, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE NAGRAŃ DŹWIĘKOWYCH I MUZYCZNYCH
		15	12	61, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI PRZEWOZOWEJ

16	1	12	61, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI BEZPRZEWODOWEJ, Z WYŁĄCZENIEM TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
17	1	12	61, 90, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI
18	1	12	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
19	1	12	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEM W ZAKRESIE INFORMATYKI
20	1	12	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
21	1	12	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
22	1	12	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
23	1	12	63, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INFORMACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKŁASYFIKOWANA
24	1	12	66, 22, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW I BROKERÓW UBEZPIECZENIOWYCH
25	1	12	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
26	1	12	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
27	1	12	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
28	1	12	73, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENCJI REKLAMOWYCH
29	1	12	77, 33, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH, WŁĄCZAJĄC KOMPUTERY
30	1	12	78, 39, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z UDOSTĘPNIANIEM PRACOWNIKÓW
31	1	12	82, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ADMINISTRACJĄ OBSŁUGA BIURA
32	1	12	82, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ORGANIZACJĄ TARGÓW, WYSTAW I KONGRESÓW
33	1	12	82, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKŁASYFIKOWANA
34	1	12	58, 29, Z, DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA W ZAKRESIE POZOSTAŁEGO OPROGRAMOWANIA
35	1	12	63, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH
36	1	12	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
37	1	12	74, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
38	1	12	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIESKŁASYFIKOWANA
39	1	12	85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKŁASYFIKOWANE
40	1	12	85, 60, Z, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA EDUKACJĘ
41	1	12	26, 30, Z, PRODUKCJA SPRZĘTU (TELEKOMUNIKACYJNEGO)
42	1	12	61, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
43	1	12	95, 21, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA ELEKTRONICZNEGO SPRZĘTU POWSZECHNEGO UŻYTKU
44	1	12	26, 20, Z, PRODUKCJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
45	1	12	58, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA
46	1	12	59, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z PRODUKCJĄ FILMÓW, NAGRAŃ WIDEO I

47	1	12	PROGRAMÓW TELEWIZYJNYCH
48	1	12	73, 20, Z, BADANIE RYNKU I OPINIĘ PUBLICZNEJ
49	10	12	82, 19, Z, WYKONYWANIE FOTOKOPII, PRZYGOTOWYWANIE DOKUMENTÓW I POZOSTAŁA SPECJALISTYCZNA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE BIURA
50	10	12	35, 13, Z, DYSTRYBUCCJA ENERGII ELEKTRYCZNEJ
51	10	12	35, 14, Z, HANDEL ENERGIĄ ELEKTRYCZĄ
52	10	12	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZMOCNIENIEM BUDYNKÓW
53	10	12	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZMOCNIENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
54	10	12	43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
55	10	12	43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
56	10	12	43, 39, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKONCZENIOWYCH
57	10	12	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKŁASYFIKOWANE
58	10	12	46, 14, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ MASZYN, URZĄDZEŃ PRZEMYSŁOWYCH, STATKÓW I SAMOLOTÓW
59	10	12	46, 19, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ TOWARÓW RÓŻNEGO RODZAJU
60	10	12	46, 62, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA OBRABIAK
61	10	12	46, 65, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH
62	10	12	46, 69, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ
63	10	12	59, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ POSTPRODUKCYJNA ZWIĄZANA Z FILMAMI, NAGRAŃMI WIDEO I PROGRAMAMI TELEWIZYJNYMI
64	10	12	64, 91, Z, LEASING FINANSOWY
65	10	12	68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIEMUCHOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
66	10	12	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIEMUCHOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIOWYMI
67	10	12	69, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
68	10	12	70, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH
69	10	12	70, 21, Z, STOSUNKI MIĘDZYLUDZIE (PUBLIC RELATIONS) I KOMUNIKACJA
70	10	12	71, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY
71	10	12	77, 11, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK
72	10	12	77, 12, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
73	10	12	77, 21, Z, WYPOCZYWANIE I DZIERŻAWA SPRZĘTU REKREACYJNEGO I SPORTOWEGO
74	10	12	77, 34, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA ŚRODKÓW TRANSPORTU WODNEGO
75	12	-	85, 51, Z, POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI SPORTOWEJ ORAZ ZAJĘĆ SPORTOWYCH I REKREACYJNYCH
76	12	-	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
77	12	-	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
			62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEM W ZAKRESIE INFORMATYKI

78	12	-	95, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA SPRZĘTU (TELE)KOMUNIKACYJNEGO
79	12	-	46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
80	12	-	77, 33, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH, WIĄZĄCZĄC KOMPUTERY
81	12	-	33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
82	12	-	61, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI PRZEWODOWEJ
83	12	-	61, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI BEZPRZEWODOWEJ, Z WYŁĄCZENIEM TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach					
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Data		Okres	
		wprow.	wykr.		
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	3	-	17.08.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	2	6	-	18.07.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	3	7	-	30.04.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	4	9	-	27.05.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	5	11	-	08.04.2014	01.01.2013 DO 31.12.2013
	6	12	-	06.08.2015	01.01.2014 DO 31.12.2014
	7	13	-	21.07.2016	01.01.2015 DO 31.12.2015
	8	15	-	19.05.2017	01.01.2016 DO 31.12.2016
	9	18	-	21.09.2018	01.01.2017 DO 31.03.2018
	10	23	-	04.09.2019	01.01.2018 DO 31.03.2019
	11	28	-	25.08.2020	01.01.2019 DO 31.03.2020
	12	32	-	12.08.2021	01.01.2020 DO 31.03.2021
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	12	-	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014
	2	13	-	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015
	3	15	-	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016
	4	19	-	*****	01.01.2017 DO 31.03.2018
	5	24	-	*****	01.01.2018 DO 31.03.2019
	6	29	-	*****	01.01.2019 DO 31.03.2020
	7	33	-	*****	01.01.2020 DO 31.03.2021
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	3	-	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	2	6	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	3	7	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	4	9	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	5	11	-	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013
	6	12	-	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014
	7	13	-	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015
	8	15	-	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016
	9	20	-	*****	01.01.2017 DO 31.03.2018
	10	25	-	*****	01.01.2018 DO 31.03.2019
	11	30	-	*****	01.01.2019 DO 31.03.2020

4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	12	34	-	*****	OD 01.04.2020 DO 31.03.2021
	2	6	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	3	7	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	4	9	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	5	11	-	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013
	6	12	-	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014
	7	13	-	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015
	8	15	-	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016
	9	21	-	*****	01.01.2017 DO 31.03.2018
	10	26	-	*****	01.01.2018 DO 31.03.2019
	11	31	-	*****	01.01.2019 DO 31.03.2020
	12	35	-	*****	01.01.2020 DO 31.03.2021

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprost.	Zwartość wykr.	Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
			12	13
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	12	13	31.12.2009	
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	13	14	31.03.2017	
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	14	-	31.03.2018	

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprosz.	wyjęt.	
1. Określenie okoliczności	-	-	-----

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 16.08.2022
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: eks.ms.gov.pl