



Warszawa, dn. 27.06.2022 r.

Nr sprawy: SZP.250.20.2022

DA-ZP /87/ 2022

Szanowni Państwo
Uczestnicy postępowania!

Nazwa zamówienia: „Zakup usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych dla pracowników SGGW oraz ich osób towarzyszących”.

Zamawiający Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity DZ.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej ustawą informuje, iż do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania dotyczące Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które poniżej udziela odpowiedzi:

I zestaw pytań:

Pytanie 1

Uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu składania ofert w postępowaniu SZP.250.20.2022 („Zakup usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych dla pracowników SGGW oraz ich osób towarzyszących”) z dnia 20.06.2022r. na dzień 22.06.2022r., z zachowaniem godziny składania.

Prośbę motywujemy faktem iż ze względu na układ dat (w tym Święto Bożego Ciała przypadające 16-go czerwca) okres między terminem zadawania pytań/terminem udzielenia odpowiedzi/ terminem składania ofert jest bardzo krótki, zawiera trzy dni wolne od pracy i tylko jeden dzień roboczy, co może uniemożliwić Zamawiającemu udzielenie odpowiedzi na pytania/wnioski do SWZ w terminie określonym przepisami PZP a Wykonawcom złożenie ofert w postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zmienił na dzień 24.06.2022r., a później przesunął jeszcze na dzień 30.06.2022r.

Pytanie 2

Ze względu na błędne wskazanie stron we wzorze Umowy powierzenia przetwarzania danych (zgodnie z RODO w umowach o świadczenie usług sportowo- rekreacyjnych Wykonawca jest administratorem danych użytkowników kartonów a Zamawiający podmiotem przetwarzającym) wnosimy o możliwość uzgodnienia zapisów w umowie powierzenia lub

**Szkoła Główna
Gospodarstwa
Wiejskiego w Warszawie**

**ul. Nowoursynowska 166
02-787 Warszawa
+48 22 593 10 01
kanclerz@sggw.edu.pl
www.sggw.pl**



podpisania umowy na wzorze wybranego wykonawcy po rozstrzygnięciu postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że właśnie w taki sposób określił strony w umowie powierzenia.

Pytanie 3

Prosimy o informację czy w liczbie obiektów w Warszawie do punktacji ofert będą brane pod uwagę obiekty świadczące usługi tylko dla dzieci i czy należy je uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie będą brane pod uwagę obiekty świadczące usługi tylko dla dzieci. Zamawiający wyjaśnia, iż obiekty o których mowa w kryterium oceny ofert jak i w opisie przedmiotu zamówienia muszą umożliwić świadczenie usług bez ograniczenia co do danej kategorii wiekowej.

Pytanie 4

Prosimy o potwierdzenie iż zgodnie z przyjętą na rynku definicją obiektu bez dopłat za obiekt taki jest uznawany obiekt świadczący przynajmniej jedną usługę bez dopłat i nie na zasadzie rabatu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż obiekty bez dopłat przyjmuje takie obiekty, w których przynajmniej jedna usługa jest bez dopłaty i nie na zasadzie rabatu.

II zestaw pytań:

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmniejszenie minimalnej wymaganej liczby obiektów w Warszawie spełniających kryteria opisane w SWZ z 300 do 280 obiektów.

W związku z ograniczeniami w działalności obiektów związanymi z trwającą ponad 2 lata epidemią COVID-19 wiele obiektów zmuszonych zostało do zakończenia działalności, a bardzo wysoka inflacja i drastyczne podwyżki, zwłaszcza cen gazu i prądu - spowodowały wzrost cen usług we wszystkich obiektach, również cen usług dla operatorów karnetów sportowo-rekreacyjnych.

Wobec powyższego w ofertach operatorów zmniejszyła się liczba obiektów w których możliwe jest korzystanie z usług bez żadnych dopłat ze strony użytkowników.

Prosimy o przychylenie się do wniosku – zmniejszenie liczby wymaganych obiektów zwiększy konkurencyjność postępowania. W przypadku utrzymania wymogu minimum 300 obiektów z usługami bez dopłat może się zdarzyć iż w postępowaniu nie zostanie złożona żadna oferta.



Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zmianę liczby obiektów w Warszawie spełniających kryteria opisane w SWZ z 300 na 280 i zmienia treść SWZ.

- 1) **Rozdział XIX ust. 2 lit. B SWZ zdanie: „Minimalna, wymagana przez Zamawiającego ilość obiektów sportowych na terenie m. st. Warszawy, którymi dysponuje Wykonawca – 300.”**
zmienia na: „Minimalna, wymagana przez Zamawiającego ilość obiektów sportowych na terenie m. st. Warszawy, którymi dysponuje Wykonawca – 280.”
- 2) **Rozdział III SWZ zdanie: „Zamawiający wymaga, aby wykonawca posiadał w swojej ofercie min 3200 obiektów sportowych na terenie całej Polski oraz min. 300 obiektów na terenie m.st. Warszawy.”**
zmienia na: „Zamawiający wymaga, aby wykonawca posiadał w swojej ofercie min 3200 obiektów sportowych na terenie całej Polski oraz min. 280 obiektów na terenie m.st. Warszawy.”
- 3) **OPZ – zał. nr 4 do SWZ pkt 2 zdanie: „Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał w swojej ofercie obiekty na terenie całej Polski, minimum 3200 obiektów sportowych oraz na terenie Warszawy minimum 300 obiektów sportowych.”**
zmienia na: „Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał w swojej ofercie obiekty na terenie całej Polski, minimum 3200 obiektów sportowych oraz na terenie Warszawy minimum 280 obiektów sportowych.”

III zestaw pytań:

Pytanie 1

Postanowienia zawarte w § 11 wzoru Umowy nie regulują istotnych kwestii dotyczących przetwarzania danych osobowych, takich jak na przykład zbieranie oświadczeń w przedmiocie przetwarzania danych od użytkowników abonamentów, okres przetwarzania i przechowywania danych użytkowników abonamentów, a także nie wskazują precyzyjnie ról stron umowy w procesie przetwarzania danych.

Informujemy, iż w ramach przeprowadzonego audytu dotyczącego wdrożenia zmian w zakresie ochrony danych osobowych u Wykonawcy wynikających z RODO (Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE) ustalone zostało, iż podstawą prawną przetwarzania danych użytkowników kart przez Wykonawcę jest prawnie uzasadniony interes administratora (art. 6 ust. 1 lit. f) RODO), oraz że Wykonawca posiada status administratora w stosunku do danych osobowych posiadaczy kart programu.

W tym miejscu podkreślamy, że Wykonawca jako administrator jest zobowiązany do wykonania obowiązku informacyjnego wobec użytkowników abonamentów



sportowo-rekreacyjnych. Zważywszy na fakt, że Wykonawca nie ma bezpośredniego kontaktu z osobami zgłaszanymi przez Zamawiającego do programu sportowo-rekreacyjnego, zgodnie z praktyką rynkową operatorów kart sportowo-rekreacyjnych to Zamawiający zbiera w imieniu i na rzecz Wykonawcy oświadczenia w zakresie przetwarzania danych osobowych od użytkowników kartetów, które pełnią funkcję udokumentowania spełnienia obowiązku informacyjnego ciążącego na administratorze. Użytkownicy potwierdzają złożeniem swoich danych na formularzu, że zapoznali się z obowiązkiem informacyjnym. Po odebraniu od tych osób oświadczeń w przedmiocie przetwarzania danych osobowych, Zamawiający przetwarza dane użytkowników w wyniku powierzenia przez Wykonawcę.

Z uwagi na powyższe, zwracamy się z uprzejmą prośbą zastąpienie § 11 wzoru umowy powyższym brzmieniem:

„§11

1. Administratorem danych osobowych w rozumieniu RODO jest:

1) Wykonawca – w odniesieniu do danych osobowych wszystkich Użytkowników po zebraniu oświadczeń w przedmiocie przetwarzania danych osobowych w zakresie i na zasadach opisanych w niniejszej Umowie;

2) Zamawiający – w odniesieniu do danych osobowych Użytkowników, do których zwraca się z informacją o możliwości objęcia programem sportowo-rekreacyjnym. Po odebraniu od tych osób oświadczeń w przedmiocie przetwarzania danych osobowych Zamawiający będzie przetwarzał ich dane osobowe w wyniku powierzenia przez Wykonawcę na zasadach i w zakresie określonym w niniejszej Umowie.

2. Każdy z administratorów danych wskazanych w ust. 1 powyżej odpowiada we własnym zakresie za zapewnienie zgodności ich przetwarzania z przepisami o ochronie danych osobowych.

3. Wykonawca przetwarza dane osobowe Użytkowników w zakresie niezbędnym do realizacji Umowy, na podstawie oświadczeń Użytkowników w przedmiocie przetwarzania danych osobowych złożonych przed zgłoszeniem swojego udziału w programie sportowo-rekreacyjnym na formularzu papierowym według wzorów dostarczonych przez Wykonawcę.

4. Zamawiający zbiera w imieniu i na rzecz Wykonawcy oświadczenia Użytkowników w przedmiocie przetwarzania danych osobowych w wersji papierowej. Zamawiający zobowiązuje się do:

1) archiwizacji przedmiotowych oświadczeń Użytkowników w imieniu Wykonawcy przy zastosowaniu wymaganych przepisami prawa zasad bezpieczeństwa danych;

2) udostępnienia Wykonawcy oryginałów przedmiotowych oświadczeń Użytkowników w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania przez Zamawiającego wniosku Wykonawcy zgłoszonego na piśmie lub za pośrednictwem poczty elektronicznej;

3) w zależności od decyzji Wykonawcy, do usunięcia albo przekazania Wykonawcy przedmiotowych oświadczeń Użytkowników w terminie 14 dni od rozwiązania Umowy.



5. Na podstawie art. 28 RODO, Wykonawca powierza Zamawiającemu do przetwarzania dane osobowe Użytkowników wyłącznie w celu i zakresie niezbędnym do wykonania Umowy, a w szczególności w celu zebrania oświadczeń na formularzach, o których mowa w ust. 3, zamawiania, dystrybucji kart oraz obsługi reklamacji i wyjaśnień prowadzonych między Wykonawcą, a Zamawiającym. Powierzenie przetwarzania danych osobowych odbywać się będzie na podstawie umowy powierzenia przetwarzania, której treść zostanie uzgodniona przed zawarciem umowy o świadczenie usług. Umowa określi przedmiot i czas trwania przetwarzania, charakter i cel przetwarzania, rodzaj danych osobowych oraz kategorie osób, których dane dotyczą, obowiązki i prawa Stron
6. Wykonawca będzie przetwarzać dane osobowe Użytkowników dla celów podatkowych i rachunkowych w zakresie i przez czas zgodny z obowiązującymi przepisami, a także po zakończeniu świadczenia usług w zakresie i przez czas niezbędny do rozliczenia Umowy.
7. Po zaprzestaniu korzystania z programu sportowo-rekreacyjnego przez Użytkowników, Wykonawca może przechowywać dane osobowe Użytkowników w zakresie niezbędnym dla dochodzenia roszczeń przez okres przedawnienia roszczeń wynikających z niniejszej Umowy.
8. Odmowa złożenia przez Użytkownika oświadczenia, o którym mowa w ust. 3 powyżej w celu realizacji Umowy lub żądanie zaprzestania przetwarzania danych osobowych, skutkują zakończeniem na koniec bieżącego okresu rozliczeniowego udziału w programie sportowo-rekreacyjnym tego Użytkownika.
9. Dane osobowe reprezentantów Strony oraz osób wskazanych do kontaktu, zawarte w niniejszej Umowie, będą przetwarzane przez drugą Stronę jako administratora danych osobowych wyłącznie w celu koordynowania i realizacji ustaleń wynikających z niniejszej Umowy oraz w celu realizacji uprawnień i obowiązków wynikających z przepisów prawa, chyba, że podstawą prawną będzie udzielona zgoda na przetwarzanie danych osobowych dla innych celów, w szczególności związanych z marketingiem produktów lub usług Strony. Każda ze Stron zobowiązuje się we własnym zakresie wykonać obowiązek informacyjny w powyższym zakresie zgodnie z RODO.
10. Kwestie nieuregulowane w niniejszym paragrafie zostaną doprecyzowane przez Strony na piśmie pod rygorem nieważności.”

Odpowiedź: W ocenie Zamawiającego wspomniany §11 wskazuje jednak na role stron umowy w procesie przetwarzania danych osobowych – cele przetwarzania danych oraz relacja powierzenia została wskazana zarówno wobec Zamawiającego jak i Wykonawcy. Wszelkie aspekty dotyczące zakresu wykonywanych działań w ramach powierzenia (takich jak realizacja obowiązków informacyjnych) mogą zostać uregulowane w umowie powierzenia. Zamawiający nie widzi, również uzasadnienia dla szczegółowego opisywania wyrywkowych aspektów przetwarzania danych przez strony jako odrębnych administratorów danych – każda ze stron jest samodzielnie odpowiedzialna za spełnianie wszystkich zasad określonych w art. 5 RODO.



Pytanie 2

Zgodnie z treścią proponowanego w pytaniu nr 1 postanowienia, polegającego na zawarciu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, w brzmieniu uzgodnionym przez wyłonionego Wykonawcę oraz Zamawiającego, przed zawarciem umowy głównej (ust. 5), zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie z dokumentacji przedmiotowego postępowania załącznika nr 6 do SWZ.

Podkreślamy, że zawarcie umowy powierzenia w brzmieniu uzgodnionym z wybranym przez Zamawiającego Wykonawcą, pozwoli dostosować treść tego dokumentu do sposobu świadczenia usług przez danego Wykonawcę. Podkreślamy, że w zależności od Wykonawcy i formy realizowania przez niego usług sportowo-rekreacyjnych, różny może być między innymi zakres przetwarzanych danych lub czynności wykonywanych na danych.

Zwracamy również uwagę, iż pomiędzy treścią wzoru umowy, wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych oraz opisu przetwarzania danych osobowych, który stanowi załącznik nr 1 do umowy przetwarzania danych osobowych, występują sprzeczności.

Między innymi zgodnie z wzorem umowy oraz wzorem umowy powierzenia przetwarzania danych to Wykonawca jako administrator powierza przetwarzanie danych osobowych Zamawiającemu. Natomiast zgodnie z opisem przetwarzania danych osobowych to pracownicy Zamawiającego wskazani są jako osoby do kontaktu ze strony administratora. W §11 ust. 4 wzoru umowy opisany jest natomiast szereg czynności w trakcie, których Zamawiający przetwarzać ma powierzone dane osobowe użytkowników abonamentów, do których należą: zamawianie i dystrybucja kart, obsługa reklamacji i wyjaśnień prowadzonych między Wykonawcą, a Zamawiającym. W dokumencie o nazwie opis przetwarzania danych osobowych wskazano zaś, że dane użytkowników będą przekazywane jedynie raz w miesiącu, w celu aktualizacji uczestników programu sportowego.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż Załącznik nr 6 do SWZ należy traktować jako wzór umowy zawierający istotne postanowienia umowy dotyczącej powierzenia przetwarzania danych osobowych. Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy powierzenia na wzorze wykonawcy (pod warunkiem braku sprzeczności z postanowieniami tejże umowy) lub modyfikacji postanowień tejże umowy w przypadku wystąpienia konieczności dostosowania tejże umowy, w szczególności w sytuacji opisanej w treści pytania i Zamawiający nie będzie traktował takich zmian jako istotnych.

Pytanie 3

Mając na uwadze, że w trakcie realizacji usług będących przedmiotem niniejszego postępowania nie występuje powierzenie danych osobowych przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy (Wykonawca przetwarza dane osobowe użytkowników abonamentów jako administrator) toteż Wykonawca nie występuje w roli podmiotu przetwarzającego. Dlatego też wnosimy o usunięcie z dokumentacji postępowania załącznika nr 7 do SWZ, który jest zbędny.



Odpowiedź: Zamawiający usuwa z SWZ Załącznik nr 7 do SWZ.

Pytanie 4

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie w ramach karty otwartej, Nielimitowanej rozwiązani dającego możliwość korzystania z różnych usług w różnych obiektach sportowych przez 7 dni w tygodniu, przy dopuszczeniu ograniczenia do jednego wejścia/wizyty dziennie w danym obiekcie sportowo-rekreacyjnym, jeśli takie ograniczenie wynika z umowy partnerskiej pomiędzy Wykonawcą, a Zamawiającym. Powyższe nie wykluczałoby możliwości korzystania przez użytkownika abonamentu z usług w innym obiekcie w tym samym dniu.

Zamawiający w ust. 1 lit. a) Opisu Przedmiotu Zamówienia stawia wymóg dostępu do zajęć w tym samym obiekcie min 2x w tym samym dniu. Zgoda na zaproponowanie programu dającego możliwość skorzystania z Nielimitowanej liczby wejść w różnych obiektach, przy dopuszczeniu ograniczenia do jednego wejścia w tym samym obiekcie, w ocenie Wykonawcy nie wpłynie negatywnie na jakość świadczonej usługi, a jednocześnie zwiększy konkurencyjność postępowania, co w konsekwencji prawdopodobnie pozytywnie wpłynie na atrakcyjność złożonych ofert, a zatem będzie korzystne dla Zamawiającego i pozwoli na efektywniejsze wydatkowanie środków publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SWZ.

Pytanie 5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie zmiany Regulaminu w trakcie trwania umowy, a tym samym modyfikację ust. 20 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Regulamin korzystania z kart sportowych może ulegać zmianie w trakcie trwania umowy w związku z ze zmianą obowiązujących przepisów prawa (np. przepisy odnoszące się do przetwarzania i ochrony danych osobowych).

W ocenie Wykonawcy Zamawiający w uzasadnionych przypadkach winien dopuścić możliwość zmiany treści regulaminu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SWZ.

Pytanie 6

Wykonawca zwraca się z prośbą o nadanie poniższego brzmienia ust. 17 Opisu przedmiotu zamówienia.

„17. Wykonawca zobowiązany jest podać adres strony internetowej oraz wykaz obiektów do których zapewni dostęp w ramach wykonywanej usługi.”

Umowy pomiędzy Wykonawcami, a partnerskimi obiektami sportowymi, w uzasadnionych przypadkach mogą być rozwiązywane nawet w trybie



natychmiastowym. W związku z powyższym żaden Wykonawca nie będzie w stanie zapewnić spełnienia wymogu stawianego w ust. 17.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SWZ.

Pytanie 7

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie jak należy rozumieć ust. 12 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Czy omawiane postanowienie należy rozumieć w taki sposób, że forma uzyskiwania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych nie może wymuszać na użytkowniku abonamentu konieczności posiadania bądź wykorzystywania urządzenia telekomunikacyjnego?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że możliwością uczestnictwa w zajęciach sportowo-rekreacyjnych nie musi być posiadanie przez pracownika, osobę towarzyszącą lub dziecko telefonu komórkowego.

Pytanie 8

Zwracamy się z uprzejmą prośbą Prosimy o potwierdzenie, iż ust. 5, ust. 9 oraz ust. 13 Opisu Przedmiotu Zamówienia, należy łącznie rozumieć w ten sposób, że podstawową i obligatoryjną formą dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych winna być imienna karta oraz dokument potwierdzający tożsamość, okazywane każdorazowo przy wizycie w obiektach sportowych, wraz z ewentualnym zastosowaniem innego dodatkowego sposobu weryfikacji stosowanej przez danego operatora. Dodatkowe formy weryfikacji, takie jak np. system SMS winny być stosowane łącznie z podstawową formą weryfikacji (tj. imienną kartą i dokumentem potwierdzającym tożsamość).

Odpowiedź: Zamawiający informuję, iż możliwością korzystania z zajęć sportowo-rekreacyjnych jest imienna karta przypisana do danego uczestnika. Zamawiający dopuszcza weryfikacje uczestnika za pomocą karty: imiennej, magnetycznej, chipowej, zbliżeniowej, elektronicznie za pomocą systemu SMS oraz dokumentu potwierdzającego tożsamość uczestnika.

Zamawiający informuję, iż dostęp do usług sportowo-rekreacyjnych mogą mieć tylko wyłącznie osoby do tego uprawnione (tzn. posiadające kartę imienną oraz dokument stwierdzający tożsamość uczestnika) a nie osoby trzecie.

Pytanie 9

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie jak należy rozumieć ust. 6 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Czy wskazane postanowienie należy rozumieć w taki sposób, iż Wykonawca ma zapewnić dodatkowo stronę internetową pozwalającą na korzystanie z usług sportowo-rekreacyjnych online np. w formie wideo z treningami?

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z ust. 10 Opisu Przedmiotu Zamówienia, zamówienia na karty uczestników będą składane przez Zamawiającego w formie listy osób podanych przy pomocy poczty elektronicznej nie zaś samodzielnie przez



pracowników Zamawiającego, przy wykorzystaniu platformy internetowej Wykonawcy. Dlatego też w tym celu nie jest konieczne udostępnianie użytkownikom platformy internetowej Wykonawcy. Co więcej, zgodnie z treścią dokumentacji niniejszego postępowania, przedmiotem zamówienia jest zapewnienie pakietów/abonamentów, uprawniających do korzystania z usług w obiektach sportowo-rekreacyjnych. Zamawiający, za wyjątkiem ust. 6 i ust. 7 nie formułuje co do zasady żadnych wymagań oraz wytycznych względem uczestniczenia w zajęciach sportowo-rekreacyjnych.

Tym samym w chwili obecnej treść ust. 6 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga doprecyzowania przez Zamawiającego.

Podkreślamy także, iż zgodnie z ust. 11 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający nie dopuszcza by Wykonawca niezależnie od Zamawiającego pobierał taką daną jak adres e-mail, natomiast co do zasady w celu rejestracji i logowania się do kont na stronach internetowych, podanie takiej danej jak adres e-mail jest niezbędne.

Odpowiedź: Zamawiający nie prosi w swoich OPZ o zapewnienie dodatkowej strony internetowej pozwalającej na korzystanie z usług rekreacyjno-sportowych tylko na możliwość zalogowania się w celu aktywowania kart i podania numeru telefonu. Zamawiający zgodnie z pkt. 10 OPZ będzie przekazywał 1 raz w miesiącu aktualną listę uczestników pakietu.

Pytanie 10

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Wykonawcy mogą uwzględnić w swoich ofertach obiekty, z którymi choć mają zawarte umowy to pozostają aktualnie zamknięte (np. z uwagi na epidemię koronawirusa COVID-19, przerwę techniczną, sezonowość usługi, np. basen odkryty, lodowisko).

Odpowiedź: Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 13 maja 2022 r. nie ma już epidemii natomiast jest stan zagrożenia epidemiologicznego. W związku z powyższym Wykonawca nie może uwzględnić w swojej ofercie obiektów, które są zamknięte z powodu epidemii koronawirusa.

Zamawiający wyraża zgodę na uwzględnienie w ofercie obiektów, które będą wymagały przerw technicznych lub obiektów które mają usługi sezonowe np. lodowisko.

Pytanie 11

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Wykonawcy mogą uwzględnić w swoich ofertach wyłącznie obiekty, które świadczą przynajmniej jedną usługę sportowo-rekreacyjną bez konieczności ponoszenia dodatkowej opłaty przez użytkownika abonamentu.

Tym samym Wykonawcy nie mogą przedstawiać w ofercie obiektów, które świadczą tylko i wyłącznie usługi, z których skorzystanie wymaga poniesienia dodatkowej opłaty przez użytkownika.



Odpowiedź: Zmawiający wyraża zgodę na uwzględnienie obiektów w których jest przynajmniej jedna usługa sportowo-rekreacyjna bez konieczności ponoszenia dodatkowej opłaty przez użytkownika abonamentu.

Pytanie 12

Wykonawca zwraca się z prośbą o nadanie poniższego brzmienia ust. 31 Opisu przedmiotu zamówienia.

„31. Umowa zawarta będzie na okres 12 miesięcy od 01.10.2022 r..”

Powyższy termin rozpoczęcia realizacji usług wskazany jest w rozdziale VI SWZ, a także w § 2 wzoru Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i zmienia treść z: „31. Umowa zawarta będzie na okres 12 miesięcy.”

zamienia na: „31. Umowa zawarta będzie na okres 12 miesięcy poczynając od 01.10.2022 r..”



IV zestaw pytań:

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności dotyczącej liczby karnetów dla pracowników SGGW w OPZ i Formularzu Ofertowym: OPZ punkt 28:

W ramach umowy Zamawiający przewiduje zakup imiennych kart w szacunkowych ilościach:

- 280 pracowników,

Formularz ofertowy w części dot. pracowników:

Załącznik nr 2 do wzoru umowy stanowiącej załącznik nr 5 do niniejszego SWZ – Kalkulacja ceny ofertowej

NR SPRAWY: SZP.250.20.2022

Lp.	Przedmiot zamówienia	Rodzaj karty	Ilość	Cena jednostkowa netto w zł	Wartość Netto w zł	VAT %	Wartość VAT w zł	Wartość Brutto w zł	Wartość brutto za 12 miesięcy
1	2	3	4	5	6=4x5	7	8=6x7	9=6+8	10=9x12 miesięcy
	Pracownicy SGGW korzystający z zajęć sportowo-rekreacyjnych	Karta nr 1 -nielimitowana	100						
		Karta nr 2 - 1 wejście dziennie	55						
		Karta nr 3 – 8 x miesiąc	55						
Razem:		280 os.							

Natomiast liczba karnetów wynikająca z sumowania ilości poszczególnych rodzajów karty w kolumnie 3 (100+55+55) wynosi 210. Prosimy o informację czy szacunkowa liczba karnetów dla pracowników wynosi 280 czy 210, i skorygowanie Formularza Ofertowego w odpowiednich pozycjach.

Odpowiedź: Zamawiający informuję, iż w Załączniku nr 5 SWZ – kalkulacja ceny ofertowej zaistniała omyłka w podsumowaniu ilości kart dla pracowników. W ramach umowy Zamawiający przewiduje zakup kart w ilości 210 a nie 280. W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść załącznika nr 5 do SWZ – kalkulacja ceny ofertowej oraz OPZ w punkcie 28 nadając mu brzmienie:

Kanclerz

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego
w Warszawie



Kalkulacja ceny ofertowej - Razem: 210 os.

OPZ: „28.W ramach umowy Zamawiający przewiduje zakup imiennych kart w szacunkowych ilościach:

– 210 pracowników”.



V zestaw pytań:

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, że liczba minimum 3200 obiektów sportowych na terenie całej Polski oraz 300 obiektów sportowych na terenie Warszawy dotyczy tylko karty otwartej, nielimitowanej? Jednocześnie zwracamy się z uprzejmą prośbą o możliwość złożenia trzech wykazów obiektów, dla każdego rodzaju karty oddzielnie lub jednego wykazu z rozróżnieniem rodzajów kart.

Odpowiedź: Zamawiający informuję, iż w odpowiedzi na pytanie Zestaw II pytanie nr 1 zmienił treść SWZ w tym przedmiocie.

Pytanie 2

Czy Zamawiający może doprecyzować, że pod pojęciem wykonywania usług, o którym jest mowa np. w treści postanowienia § 3 ust. 2 lit. a. oraz § 3 ust. 9 rozumie się wykonywanie usług zapewnienia dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych dla pracowników SGGW oraz ich osób towarzyszących?

Wykonawca chciałby wyeliminować wszelkiego rodzaju wątpliwości dotyczące zapisów mogących powodować różnice interpretacyjne i w zakresie wspomnianego powyżej postanowienia § 3 ust. 1 lit. a. czy też postanowienia § 3 ust. 9 Umowy otrzymać potwierdzenie lub zaprzeczenie, że Zamawiający wskazując na usługi ma na myśli tylko i wyłącznie usługi objęte przedmiotem umowy, nie zaś usługi świadczone przez obiekty sportowo-rekreacyjne w ramach dostępu do nich w wyniku działań Wykonawcy. W przeciwnym wypadku Wykonawca nie może brać odpowiedzialności za podmioty trzecie, ich działania lub zaniechania, a także narzędzia i materiały, którymi się posługują przy wykonywaniu usług.

Odpowiedź: Zamawiający informuję że Wykonawca ma obowiązek zapewnić dostęp do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych dla pracowników i ich osób towarzyszących.

Pytanie 3

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 3 ust. 2 lit c. umowy, w ten sposób, żeby do obecnej treści dopisać, iż polecenia Zamawiającego powinny być zgodne z prawem oraz postanowieniami Umowy, wynikać wprost z przedmiotu Umowy oraz być racjonalne i wykonalne w terminie określonym w zaleceniu?

Zapis § 3 ust. 2 lit c. przewiduje obowiązek wykonywania bliżej niesprecyzowanych zaleceń Zamawiającego. W ocenie Wykonawcy ten zapis powinien zostać doprecyzowany, iż zalecenia te powinny wynikać wprost z przedmiotu Umowy, tj. nie wykraczać poza jej zakres, być zgodnymi z przepisami prawa, a także powinny być wykonalne tj. uwzględniać możliwości Wykonawcy oraz wskazywać termin możliwy do spełnienia. W przeciwnym wypadku, Zamawiający może zażądać od Wykonawcy wykonanie zalecenia niemożliwego do spełnienia lub wykraczającego poza zakres Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia treści SWZ.



Pytanie 4

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 3 ust. 6 Umowy w ten sposób, aby Wykonawca miał możliwość odnieść się do zgłoszonej przez Zamawiającego nieprawidłowości, o ile uzna ją za niesłuszną lub za którą nie ponosi odpowiedzialności?

Wykonawca proponuje wprowadzenie trybu reklamacyjnego w zakresie zgłaszanych nieprawidłowości tj. Wykonawca chciałby mieć możliwość wypowiedzenia się na temat zgłoszenia, czy jest ono zasadne oraz czy rzeczywiście Wykonawca jest podmiotem odpowiedzialnym za zgłoszoną nieprawidłowość. Dotychczasowy zapis nie gwarantuje takiej możliwości. Umożliwia on zgłaszanie każdej nieprawidłowości do Wykonawcy, a Wykonawca jest zobowiązany ich usunięcia lub zmiany sposobu wykonywania usług. Tym samym nawet zupełnie bezpodstawne zgłoszenie, musi zostać wykonane przez Wykonawcę, w tym także nieprawidłowość, która może wynikać z działania lub zaniechania właściciela obiektu sportowo-rekreacyjnego, za którego Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Pytanie 5

Czy Zamawiający może doprecyzować jakie wewnętrzne przepisy muszą być stosowane przez pracowników Wykonawcy, przy wykonywaniu usług, ponieważ treść postanowienia nie wskazuje na akty prawne, które można zidentyfikować? Zdaniem Wykonawcy, jeżeli ma on zobowiązać swoich pracowników do wykonywania postanowień Umowy w sposób zgodny z przepisami wewnętrznymi Zamawiającego, to powinien wiedzieć o jakie przepisy chodzi oraz znać ich treść. Treść ta powinna przez Zamawiającego być Wykonawcy udostępniona. W innym przypadku Wykonawca nigdy nie będzie wiedział, czy w danym momencie wykonywania usług nie łamie tychże przepisów lub się do nich nie stosuje.

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie odpowiedzieć na ww. pytanie, ponieważ nie wie, do którego dokładnie postanowienia SWZ ono referuje.

Pytanie 6

Czy Zamawiający może doprecyzować w jakim trybie oraz jakim terminie nastąpi zatwierdzenie zestawienia wykonanych usług, o którym jest mowa w treści postanowienia § 5 ust. 3 Umowy? Dotychczasowy zapis, o którym jest mowa w pytaniu nie przewiduje terminów, ani trybu zatwierdzenia zestawienia oraz nie wskazuje kiedy i w jakiej formie takie zestawienie miałoby być dostarczone do Zamawiającego. Dopiero takie zatwierdzenie jest podstawą do wystawienia faktury, a więc bez niego Wykonawca nigdy nie wystawi faktury, a co za tym idzie nie otrzyma należnego wynagrodzenia. Brak tej regulacji może spowodować sytuację, w której Wykonawca nie będzie miał podstaw do wystawienia faktury, zgodnie z obowiązującymi zapisami Umowy.



Odpowiedź: Zgodnie z § 5 umowy płatność dla Wykonawcy będzie następować na podstawie wystawionej prawidłowo faktury za dany miesiąc. Podstawą do wystawienia faktury będzie zestawienie wykonanych usług za dany miesiąc. Termin do zatwierdzenia lub odmowy zatwierdzenia zestawienia Zamawiający ustala na 7 dni, w związku z tym Zamawiający zmienia treść § 5 ust. 3 wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 3 do SWZ na następującą:

„Podstawą do wystawienia faktury jest zestawienie wykonanych usług za dan miesiąc, zatwierdzone przez przedstawiciela Zamawiającego. Zatwierdzenie lub odmowa zatwierdzenia z podaniem przyczyn nastąpi w terminie 7 dni od daty otrzymania tego zestawienia przez Zamawiającego”.

Pytanie 7

Czy Zamawiający może doprecyzować co oznacza zwrot „przerwa w świadczeniu usług” określony w § 7 ust. 1 lit c. Umowy? Wykonawca chciałby otrzymać precyzyjne określenie „przerwy”, aby uniknąć wszelkich wątpliwości, które mogą skutkować nałożeniem kary umownej na Wykonawcę. Czy Zamawiający rozumie przez „przerwę w świadczeniu usług” całkowite zaprzestanie świadczenia usług dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych, czy też brak dostęp do usług w kilku lokalach jednocześnie w skali całego kraju np. na skutek awarii, też jest rozumiany jako „przerwa w świadczeniu usług” i tym samym będzie podstawą do naliczenia?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje naliczania kar jeśli wystąpi jedna z podanych przyczyn to znaczy jeśli będzie wymagana „przerwa” techniczna np. czyszczenie basenów (przerwa technologiczna-konserwacja) lub w obiektach które świadczą usługi sezonowo np. lodowisko.

Pytanie 8

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści § 7 ust. 1 lit c. i d. Umowy, w ten sposób, że Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia kar umownych tam określonych, ale dopiero po bezskutecznym upływie dodatkowego 14-dniowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, do naprawy stwierdzonych naruszeń? Dotychczasowe zapisy dotyczące naliczania kar umownych, z powodu naruszenia postanowień Umowy przez Wykonawcę są bardzo rygorystyczne i nie dają one możliwości Wykonawcy na naprawę ewentualnych naruszeń, bądź wykazania, że stwierdzone nienależyte wykonywanie Umowy jest wynikiem działań lub okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Istotą zastosowania środka prewencyjnego, jakim jest kara umowna jest funkcja dyscyplinująca, kiedy inne środki prawne nie skutkują. Zdaniem Wykonawcy, w omawianym przypadku uprzednie wezwanie Wykonawcy do prawidłowego wykonania Umowy, pod rygorem naliczenia kary umownej, powinno być podstawowym środkiem prewencyjnym, który da możliwość Wykonawcy odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub niezwłocznego naprawienia uchybień, tym bardziej, iż katalog tychże uchybień jest otwarty i każde nawet błahе naruszenie Umowy może skutkować ciężkimi sankcjami nałożonymi na Wykonawcę.



Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Pytanie 9

Czy Zamawiający zgadza się zmianę treści postanowienia § 8 Umowy poprzez doprecyzowanie tych zapisów w ten sposób, aby bezpośrednio w treści postanowienia § 8 wskazać, iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań wynikających z Umowy przez Wykonawcę lub jego pracowników.

Wykonawca nie może na siebie wziąć pełnej odpowiedzialności za szkody na osobie lub mieniu, które mogą powstać w wyniku usług świadczonych przez np. partnerów Wykonawcy lub inne osoby trzecie. Obecny zapis nie wskazuje, iż szkoda musi być spowodowana działaniem lub zaniechaniem Wykonawcy. Może ona zostać spowodowana w wyniku działania podmiotów lub osób trzecich, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Tym samym zapisy o wzięciu przez Wykonawcę na siebie odpowiedzialności za te podmioty, jest w ocenie Wykonawcy zbyt daleko idąca i dlatego Wykonawca wnioskuje o zmianę lub usunięcie przedmiotowych zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Pytanie 10

Wykonawca zwraca się z prośbą o uporządkowanie numeracji poszczególnych sekcji w treści § 9 Umowy. Postanowienia § 9 Umowy mają błędne odniesienia do innych postanowień ujętych w przedmiotowym paragrafie. Przykładowo treść ust. 2 par. 9 zawiera odniesienie do ust. 1 pkt 2 lit a Umowy, gdzie ust. 1 zawiera kolejne sekcje oznaczone literami alfabetu, a następnie tiretami. Podobnie rzecz ma się w ust. 5 przedmiotowego paragrafu. Błędne oznaczenia mogą w przyszłości powodować możliwość powstania różnic interpretacyjnych przy wykonywaniu poszczególnych postanowień przez Strony.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść § 9 ust. 1 wzoru umowy na następującą:

„1. Zamawiający może odstąpić od umowy:

- 1) w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o zaistnieniu istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywanie umowy może zagrozić podstawowemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu;
- 2) jeżeli zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności:
 - a) dokonano zmiany umowy z naruszeniem art. 454 i art. 455 ustawy,
 - b) wykonawca w chwili zawarcia umowy podlegał wykluczeniu na podstawie art. 108 ustawy,
 - c) Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej stwierdził, w ramach procedury przewidzianej w art. 258 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, że Rzeczpospolita Polska uchybiła zobowiązaniom, które ciążyą na niej na mocy



Traktatów, dyrektywy 2014/24/UE, dyrektywy 2014/25/UE i dyrektywy 2009/81/WE, z uwagi na to, że zamawiający udzielił zamówienia z naruszeniem prawa Unii Europejskiej.”

Pytanie 11

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 9 ust. 4 lit a. Umowy w ten sposób aby w treści postanowienia wskazać, iż dodatkowy termin wyznaczony Wykonawcy na spełnienie zobowiązania nie może być krótszy niż 14 dni? Wykonawca chciałby sprecyzować ewentualny termin do wykonania zobowiązania, tak aby był on wykonalny przez Wykonawcę, tj. realny do spełnienia. Wyznaczenie przez Zamawiającego terminu zbyt krótkiego, niemożliwego do spełnienia mogłoby narazić Wykonawcę na konsekwencje odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z tytułu niedotrzymania tegoż terminu i dodatkowo obowiązek zapłaty kary umownej, tylko dlatego, że termin wyznaczony przez Zamawiającego był zbyt krótki.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SWZ.

Pytanie 12

Czy Zamawiający zgadza się na usunięcie z zakresu danych określonych w pkt 11 Załącznika nr 1 adresu email, jako danych, których Wykonawca nie może pobrać od pracowników Zamawiającego we własnym zakresie i niezależnie od Zamawiającego? O ile numery PESEL oraz dane biometryczne lub minuncje są powszechnie uznawane za dane, których posiadanie nie jest konieczne do świadczenia usług dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych i jako takich Wykonawca nie powinien, a nawet nie może pobierać od użytkowników, to już dobrowolne uzyskanie adresu email od użytkownika w celu świadczenia usług marketingowych i oraz badania opinii o usługach jest dozwolone, o ile zgoda była dobrowolna i wyraźna oraz zostały spełnione inne wymogi określone szczegółowo przez przepisy prawa. Tym samym zakaz pozyskiwania w sposób dobrowolny adresu email od użytkowników z pominięciem Zamawiającego, jest zdaniem Wykonawcy zakazem pozbawionym podstawy prawnej i wykraczającym poza swobodę kształtowania stosunków pomiędzy administratorem, a podmiotem danych osobowych. Stąd nasza prośba o usunięcie tej danej z zakresu, wskazanego w przedmiotowym punkcie Załącznika nr 1.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Wyjaśnienia treści SWZ są wiążące dla Wykonawców. Treść udzielonych wyjaśnień stanowi integralną część SWZ. Wykonawcy w złożonych ofertach zobowiązani są do uwzględnienia powyższych odpowiedzi.

Kanclerz

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego
w Warszawie



Z poważaniem,

KANCLERZ

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

dr inż. Władysław W. Skarżyński

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/