



Warszawa, 30.01.2023 r.

Nr sprawy: SZP.253.3.2022, BPSiTT.253.9.2022

Nazwa zamówienia: Realizacja usług edukacyjnych podnoszących kompetencje pracowników Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w zakresie analizy danych w ramach projektu pt.: „Zintegrowany Program Rozwoju SGGW na rzecz Rozwoju Regionalnego”.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE ZADANIA 1 ORAZ ZADANIA 2

Zamawiający Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) zwanej dalej ustawą, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty:

**Szkoła Główna
Gospodarstwa
Wiejskiego w Warszawie**

**Biuro Projektów
Strukturalnych i Transferu
Technologii**

ul. Nowoursynowska 166
bud. 2, pok. 14,
02-787 Warszawa
www.sggw.pl

ZADANIE 1:

StatSoft Polska Sp. z o. o.
ul. Kraszewskiego 36
30-110 Kraków

Liczba punktów w kryterium cena: 60 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 100 na 100 możliwych.

Oferta w/w Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów spośród ofert nieodrzuconych złożonych przez Wykonawców niewykluczonych w przedmiotowym postępowaniu.

Oferowany przedmiot zamówienia spełnia warunki wymagane przez Zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia.

Poniżej Zamawiający podaje informacje dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu oraz ilość punktów przyznanych w poszczególnych kryteriach oceny:

Lp.	WYKONAWCA	LICZBA PUNKTÓW
1	P.P.H.U. GEPOL Sp. z o. o. ul. Dąbrowskiego 75/44 60-523 Poznań	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) i c).
2	StatSoft Polska Sp. z o. o. ul. Kraszewskiego 36 30-110 Kraków	Liczba punktów w kryterium cena: 60 na 60 możliwych Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych

ZADANIE 2:

StatSoft Polska Sp. z o. o.
ul. Kraszewskiego 36
30-110 Kraków

Liczba punktów w kryterium cena: 60 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 100 na 100 możliwych.

Oferta w/w Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów spośród ofert nieodrzuconych złożonych przez Wykonawców niewykluczonych w przedmiotowym postępowaniu.

Oferowany przedmiot zamówienia spełnia warunki wymagane przez Zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia.

Poniżej Zamawiający podaje informacje dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu oraz ilość punktów przyznanych w poszczególnych kryteriach oceny:

Lp.	WYKONAWCA	LICZBA PUNKTÓW
1	P.P.H.U. GEPOL Sp. z o. o. ul. Dąbrowskiego 75/44 60-523 Poznań	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) i c).
2	StatSoft Polska Sp. z o. o. ul. Kraszewskiego 36 30-110 Kraków	Liczba punktów w kryterium cena: 25,26 na 60 możliwych Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY W ZAKRESIE ZADANIA 1 ORAZ ZADANIA 2

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 Pzp informuje o wykonawcy którego oferta została odrzucona:

P.P.H.U. GEPOL Sp. z o. o.
ul. Dąbrowskiego 75/44
60-523 Poznań

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i c) ustawy odrzuca ofertę Wykonawcy P.P.H.U. GEPOL Sp. z o. o., ul. Dąbrowskiego 75/44. 60-523 Poznań.

UZASADNIENIE:

Wykonawca złożył wraz z ofertą z dnia 02.06.2022 r. podmiotowe środki dowodowe. Zamawiający nie mógł uznać w myśl art. 127 ust. 2 ustawy, iż jest w posiadaniu podmiotowych środków dowodowych i zaniechać wezwania do ich złożenia, z uwagi na to, że przedstawione dokumenty nie potwierdzały spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający pismem z dnia 03.10.2022 r. wezwał zatem Wykonawcę P.P.H.U. GEPOL Sp. z o. o. na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy do złożenia podmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej i zawodowej dot. zadania 1 i 2, tj. wykazu usług wykonanych wraz z dowodami potwierdzającymi należyte wykonanie usług.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, pismem z dnia 9.10.2022 r. złożył dokumenty niezawierające wartości zrealizowanych usług oraz nie załączył wykazu usług wykonanych.

W związku z dalszymi wątpliwościami, Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy, pismem z dnia 10.11.2022 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych oraz wyjaśnił, iż Wykonawca zobowiązany jest do złożenia wykazu usług wraz z dowodami potwierdzającymi należyte wykonanie usług dla każdego zadania w taki sposób, aby jednoznacznie umożliwić Zamawiającemu zweryfikowanie tego zakresu w stosunku do zakresu, który jest przewidziany w opisie warunku udziału w postępowaniu wskazanego w rozdz. IX ust. 2 pkt 4) lit. b).

Wykonawca w wyjaśnieniach z dnia 16.11.2022 r. złożył wymagany wykaz usług wraz z protokołami odbioru, jednakże część z załączonych dowodów należytego wykonania nie została podpisana przez podmiot na rzecz, którego zostało zrealizowane zamówienie. Przedmiotowe dokumenty zostały podpisane jedynie przez Wykonawcę P.P.H.U. GEPOL Sp. z o. o., a więc nie potwierdzały należytego wykonania usługi. Wykonawca nie złożył również oświadczenia własnego oraz nie wyjaśnił, że z przyczyn niezależnych od siebie nie jest w stanie uzyskać potwierdzenia należytego wykonania usług od podmiotu na rzecz którego były one realizowane.

Brak prawidłowego złożenia podmiotowych środków dowodowych w zakresie referencji/dokumentów potwierdzających należyte wykonanie usługi przez Wykonawcę skutkuje odrzuceniem oferty w zakresie Zadania 1 i Zadania 2 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy oraz uznaniem, że Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu, co w konsekwencji doprowadziło do wniosku, iż ofertę należy odrzucić również na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy.

Prof. dr hab. Tomasz Okruszko
Prorektor ds. Nauki SGGW

podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym
PODPIS ZAMAWIAJĄCEGO