



Warszawa, 16.05.2022 r.

Nr sprawy: SZP.250.14.2022

Nazwa zamówienia: „USŁUGA OPRACOWANIA I REALIZACJI  
KAMPANII INFORMACYJNO-PROMOCYJNEJ SZKOŁY GŁÓWNEJ  
GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE”.

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE CZĘŚCI I POSTĘPOWANIA**

W oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: **USŁUGA OPRACOWANIA I REALIZACJI KAMPANII INFORMACYJNO-PROMOCYJNEJ SZKOŁY GŁÓWNEJ GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE**” zostało rozstrzygnięte

---

**Szkoła Główna  
Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

ul. Nowoursynowska 166  
02-787 Warszawa  
+48 22 593 10 10  
rektor@sggw.edu.pl  
www.sggw.pl

### **JAKO NAJKORZYSTNIEJSZA W CZĘŚCI I POSTĘPOWANIA ZOSTAŁA WYBRANA OFERTA:**

**Oferta numer 4**

**MASTERMIND MEDIA Sp. z o.o.**  
**Al. Jerozolimskie 94,**  
**00-807 Warszawa**

### **UZASADNIENIE WYBORU:**

Oferta Wykonawcy wymienionego powyżej była jedyną złożoną ofertą w przedmiotowym postępowaniu. Treść oferty jest zgodna z treścią specyfikacji warunków zamówienia, a Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia z Postępowania i spełnianie warunków udziału w Postępowaniu.

Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała –100 punktów na 100 możliwych

# Kanclerz

## Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



### INFORMACJA O WYKONAWCACH KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY NIEPODLEGAJĄCE ODRZUCENIU WRAZ Z PRZYZNANĄ PUNKTACJĄ:

Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium I "CENA" Liczba punktów - max 20 pkt.	Kryterium II „STRATEGIA „ Liczba punktów - max 50 pkt.	Kryterium III „KREACJA „ Liczba punktów - max 15 pkt.	Kryterium IV „PARAMETRY MEDIOWE KAMPANII „ Liczba punktów - max 15 pkt	RAZEM Liczba punktów
4.	MASTERMIND MEDIA Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa	20	50	15	15	100

### JAKO NAJKORZYSTNIEJSZA W CZĘŚCI II POSTĘPOWANIA ZOSTAŁA WYBRANA OFERTA WYKONAWCY:

Oferta nr 2  
TARRAYA S.A  
ul. Głogowska 108/6  
60-263 Poznań

### UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta Wykonawcy wymienionego powyżej jest najkorzystniejszą ofertą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez Wykonawców niewykluczonych. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała –100 punktów na 100 możliwych.

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	I KRYTERIUM "CENA" LICZBA PUNKTÓW	II KRYTERIUM KONCEPCJA SCENARIUSZA	III KRYTERIUM TERMIN REALIZACJI ZAMÓWIENIA	RAZEM LICZBA PUNKTÓW
1	DogFilm Studio Filmowe Paweł Nazaruk, ul. Jana Styki 24/8, 03-928 Warszawa	22,12	50	20	92,12
2	TARRAYA S.A ul. Głogowska 108/6 60-263 Poznań	30	50	20	100
3	ADAM GAWENDA STUDIO ul. Gen. Wł. Andersa 57/11, 42-600 Tarnowskie Góry	Oferta odrzucona na podstawie art.226 ust 1 pkt 3 Pzp.			

### STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT W CZĘŚCI II



**UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY NR 3, złożonej przez Wykonawcę:  
ADAM GAWENDA STUDIO ul. Gen. Wł. Andersa 57/11, 42-600 Tarnowski Góry na podstawie  
art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust.2 Pzp.**

Zgodnie z art. 63 ust 2 ustawy Pzp oraz rozdziałem SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartość mniejszej niż progi unijne ofertę składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę na którą składały się następujące pliki: Koncept scenariusza AG STUDIO 2022, Załącznik nr 1 do SWZ Formularz ofertowy, Załącznik nr 2 i 3 do SWZ – oświadczenie -spełnienie warunków i niepodleganie wykluczeniu, Załącznik nr 5.1-5.2 -6, -7.1 7.2 do SWZ.

Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że pliki te nie zostały przez Wykonawcę podpisane żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust 2 ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą. Tym samym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 3 w zw. z art.63 ust 2 ustawy Pzp.

Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej musi być opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu, np. tylko w formularzu ePUAP, nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą i w takiej sytuacji podlega ona odrzuceniu.

W opinii UZP „W przypadku, gdy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego komunikacja między zamawiającym a wykonawcami odbywa się za pośrednictwem miniPortal/ePUAP, przekazanie oferty następuje za pomocą formularza przeznaczonego do złożenia, zmiany, wycofania oferty. Jak większość formularzy udostępnianych przez miniPortal/ePUAP, również i ten formularz może być przed wysłaniem podpisany przez użytkownika (podpis następuje z wykorzystaniem właściwej funkcji systemu ePUAP tj. „PODPISZ I WYŚLIJ”). Podnieść należy, że podpis ten składany jest wyłącznie na formularzu do złożenia, zmiany, wycofania oferty. Co za tym idzie, podpis na formularzu to jedynie funkcjonalność systemu ePUAP, z której mogą, ale nie muszą skorzystać wykonawcy przekazujący ofertę przy pomocy tego systemu. Oznacza to, że podpis złożony jedynie na ww. formularzu nie może wywierać skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty wykonawcy. Oferta bowiem, zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, a nie formularz elektroniczny za pośrednictwem którego jest przekazywana, musi zostać opatrzona właściwym podpisem”. W związku z tym UZP podkreśla, że „opatrzenie właściwym podpisem jedynie formularza służącego do przekazania oferty, odpowiada złożeniu podpisu odręcznego na kopercie z ofertą (w przypadku wyboru poczty jako środka komunikacji)”.

Podsumowując, oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy.

# Kanclerz

## Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Opatrzanie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą.

Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą. Tym samym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 3 w zw. z art.63 ust 2 ustawy Pzp.

**KANCLERZ**

**Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie**  
**dr inż. Władysław W. Skarżyński**

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*