

Warszawa, 12.04.2022 r.

*Szanowni Państwo,  
Uczestnicy postępowania*

SZP.250.15.2022

Nazwa postępowania: **Dostawa elementów do wytworzenia linii pilotażowej do ekstrakcji (z opcją na wytworzenie elementów do wytworzenia linii pilotażowej do hydrolizy) służących do przetworstwa materiałów lignocelulozowych za pomocą wybranych rozpuszczalników w ramach projektu „PASZA PRO: Technologie wykorzystania ubocznych produktów przetworstwa płodów rolnych”, NCBiR umowa nr POIR.01.01.01-00-0224/19-00**

### **INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253, ust 1, pkt 2 ustawy, zawiadamia o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona w niniejszym Postępowaniu:

Oferta nr 1:

***Stal-Bis Michał Biskupski***  
***Pustków-Osiedle 43/10***  
***39-206 Pustków-Osiedle***

**Postawą odrzucenia ww. oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 3 i pkt 6 ustawy.**

Zamawiający odrzuca ofertę jeśli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy „*W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym*”.

Zgodnie z rozdz. XII SWZ *Komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym składanie ofert, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.*

Zgodnie z rozdz. XVI, pkt. 2 SWZ, oferta wraz z załącznikami musi zostać sporządzona w języku polskim, złożona w postaci elektronicznej oraz **podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym lub podpisem zaufanym pod rygorem nieważności.**

W dniu 10.04.2022r. o godz. 19:36 Wykonawca złożył na miniPortal ofertę. Odszyfrowana w dniu 11.04.2022r., niezwłocznie po terminie otwarcia ofert, Oferta liczy 6 plików, z których żaden nie został opatrzony podpisem zaufanym, osobistym czy elektronicznym.

Zamawiający po otwarciu oferty miał obowiązek zweryfikować ważność złożonego podpisu.

W celu weryfikacji czy oferta została prawidłowo podpisana:

I. **kwalifikowanym podpisem elektronicznym** Zamawiający skorzystał z usług kwalifikowanych dostawców usług zaufania, zgodnie bowiem z art. 33 rozporządzenia eIDAS kwalifikowaną usługę walidacji kwalifikowanych podpisów elektronicznych świadczy wyłącznie kwalifikowany dostawca usług zaufania, który:

a) *zapewnia walidację zgodnie z art. 32 ust. 1 rozporządzenia eIDAS,*

b) *umożliwia stronom ufającym otrzymanie wyniku procesu walidacji w automatyczny, wiarygodny i skuteczny sposób oraz przy użyciu zaawansowanego podpisu elektronicznego lub zaawansowanej pieczęci elektronicznej dostawcy kwalifikowanej usługi walidacji.*

Zamawiający skorzystał z aplikacji niżej wymienionych dostawców usług zaufania:

1. Asseco Data Systems S.A. (*potwierdzenie walidacji - załącznik nr 1*)

2. Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A. (*potwierdzenie walidacji - załącznik nr 2*)

5. Polish Security Printing Works (PWPW Sigillum) (*potwierdzenie walidacji - załącznik nr 3*)

II. **podpisem zaufanym, podpisem osobistym**, Zamawiający skorzystał z weryfikacji na stronie ePUAP: <https://moj.gov.pl/uslugi/signer/upload?xFormsAppName=SIGNER> (*załącznik nr 4*)

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji czy oferta została prawidłowo podpisana Zamawiający nie mógł dokonać zgodnie z przepisami Rozporządzenia eIDAS walidacji kwalifikowanego podpisu elektronicznego złożonego przez Wykonawcę w ofercie, a co za tym idzie Zamawiający nie może stwierdzić, że złożony przez Wykonawcę podpis jest ważny i można go uznać za kwalifikowany podpis elektroniczny. Zamawiający nie może również stwierdzić, że Wykonawca prawidłowo podpisał ofertę podpisem zaufanym czy osobistym.

W związku z tym nie można uznać, że złożona przez ww. Wykonawcę **Stal-Bis Michał Biskupski, Pustków-Osiedle 43/10, 39-206 Pustków-Osiedle**, oferta, została prawidłowo podpisana.

Brak prawidłowo złożonego podpisu pod ofertą, skutkuje tym, że oferta jest nieważna, gdyż oświadczenie woli jakim jest oferta wymaga dla swej ważności podpisu elektronicznego. Zgodnie z art.781 Kodeksu Cywilnego „do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej”.

W związku z powyższym oferta złożona przez Wykonawcę za pośrednictwem platformy <https://miniportal.uzp.gov.pl/> powinna zostać podpisana prawidłowo kwalifikowanym podpisem, elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Brak prawidłowo złożonego podpisu wyklucza możliwość uznania oferty za oświadczenie woli w rozumieniu przepisów ustawy oraz zapisów SWZ.

Powyższe stanowi o sprzeczności treści oferty z ustawą, treścią SWZ co przesądza o nieważności i konieczności odrzucenia oferty.

Biorąc pod uwagę powyższe oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i pkt 6 ustawy.

### UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

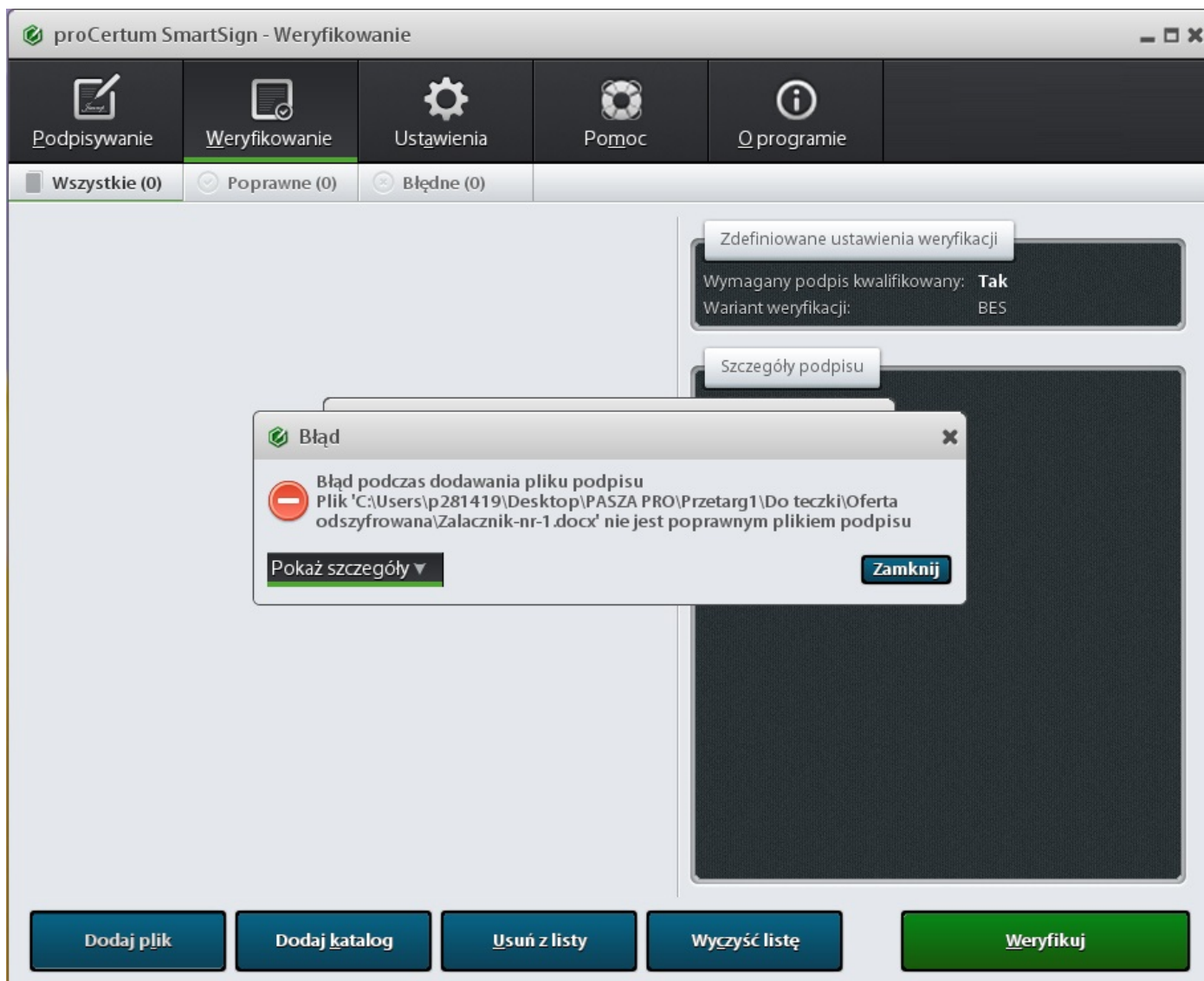
Jednocześnie Zamawiający, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa, zawiadamia iż unieważnia niniejsze postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy.

### UZASADNIENIE

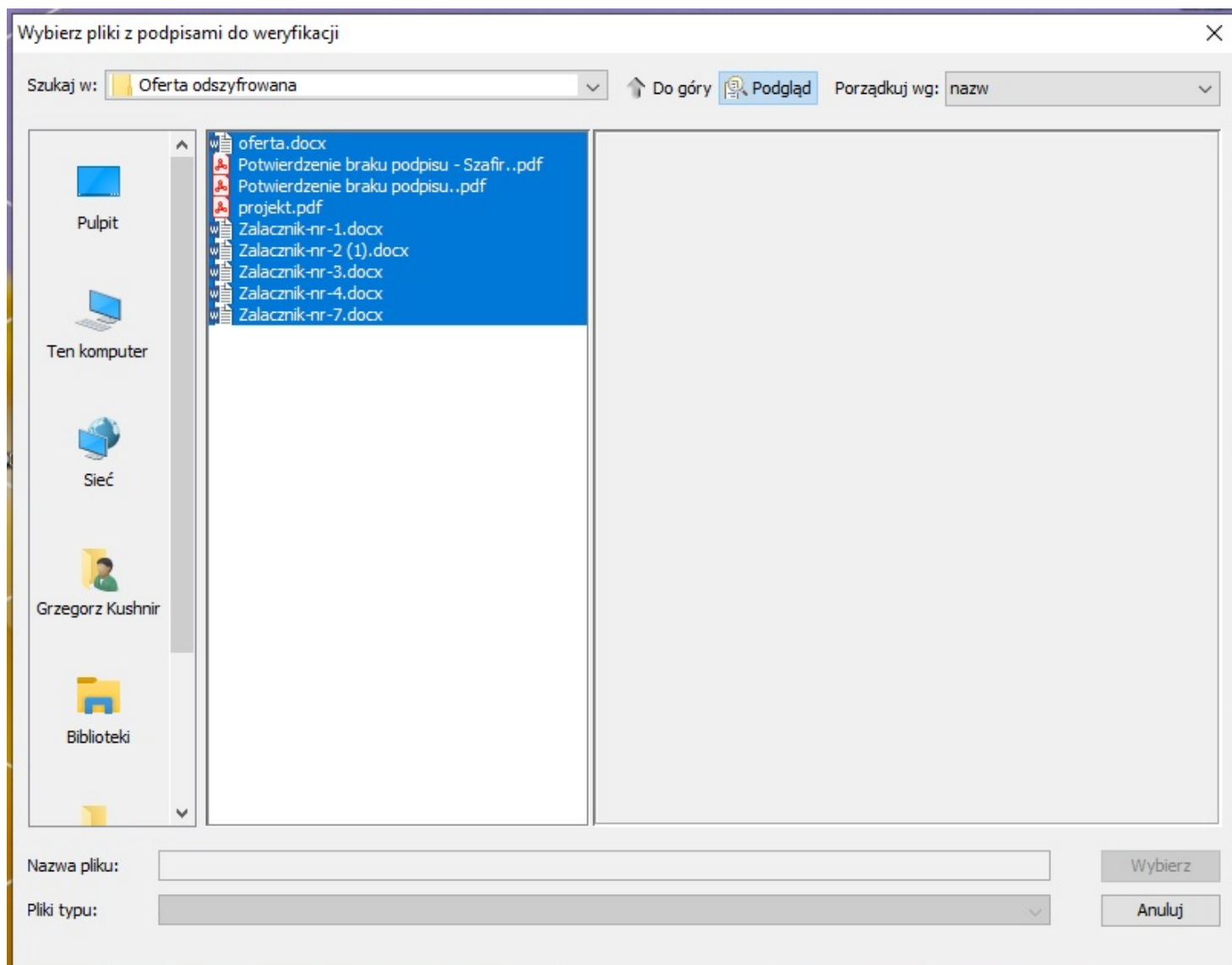
W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert nie została złożona żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu.

**Prof. dr hab. inż. Tomasz Okruszko**  
**Prorektor ds. Nauki**

Załącznik 1.



Załącznik 2.



Załącznik 3.

## Weryfikacja podpisu elektronicznego

← Wróć



### Wybrane pliki (5)

Zaznacz wszystkie

Usuń zaznaczone

Dodaj pliki

<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Załącznik-nr-1.d</b> Status: niepodpis Rozmiar: 160 kB
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Załącznik-nr-2 (</b> Status: niepodpis Rozmiar: 173 kB
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Załącznik-nr-3.d</b> Status: niepodpis Rozmiar: 39 kB
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Załącznik-nr-4.d</b> Status: niepodpis Rozmiar: 40 kB
	<b>Załącznik-nr-7.docx</b>

**Niektóre wybrane pliki są niepodpisane lub mają nieprawidłowy podpis.**

Kontynuowanie operacji jest możliwe jedynie z użyciem podpisanych wcześniej plików. Odznacz niepodpisane pliki na liście i spróbuj ponownie.

OK

Wróć

Weryfikuj

## Załącznik 4.

