



Warszawa, dn. 15.03.2022r.

Nr sprawy: SZP.250.3.2022
DA-ZP/36/2022

Szanowni Państwo!

**OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ
OFERTY W ZAKRESIE ZADANIA II**

Dotyczy postępowania prowadzonego zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września z 2019 – prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2021 poz. 1129) zwanej dalej Ustawą na: **Dostawa artykułów reklamowych dla SGGW na 2022 rok.**

Zamawiający, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa, zawiadamia na podstawie art. 253 ust.1 Ustawy, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w **zakresie zadania II** została wybrana następująca oferta:

**Szkoła Główna
Gospodarstwa
Wiejskiego w Warszawie**

ul. Nowoursynowska 166
02-787 Warszawa
+48 22 593 10 01
kanclerz@sggw.edu.pl
www.sggw.pl

Zadanie II Wydziały i Instytuty

Oferta nr 1

Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L

Sp. Jawna

ul. Kisielewskiego 28

31 – 708 Kraków

Cena brutto: **218 484,90 zł**

Liczba punktów w kryterium cena: **60 pkt** na **60 pkt** możliwych.

Liczba punktów w kryterium termin dostawy od akceptacji pierwszej próbki: **40 pkt** na **40 pkt** możliwych.

Liczba punktów łącznie: **100 pkt** na 100 pk

Kanclerz

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego
w Warszawie



Oferta Wykonawcy wymienionego powyżej jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez Wykonawców niewykluczonych.

Informacja o innych Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym zadaniu.

Oferta nr 3

PPHU LIR Elżbieta Zajet

ul. Grunwaldzka 2

82 – 300 Elbląg

Liczba punktów w kryterium cena: **44,17 pkt** na **60 pkt** możliwych.

Liczba punktów w kryterium termin dostawy od akceptacji pierwszej próbki: **20 pkt** na **40 pkt** możliwych.

Liczba punktów łącznie: **64,17 pkt** na 100 pkt

Jednocześnie, Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i pkt 6 ustawy informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu została odrzucona oferta nr 2 Wykonawcy:

Foxstudio Kamil Sikora

ul. Broniewskiego 3

43 – 200 Pszczyna

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w całości na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 ustawy PZP, ponieważ nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi i jest niezgodna ustawą. Oferta nie została podpisana elektronicznie, ani podpisem kwalifikowanym, ani podpisem zaufanym, ani też elektronicznym podpisem osobistym. W związku z tym oferta jest niezgodna z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Z poważaniem,

ZASTĘPCA KANCLERZA – DYREKTOR EKONOMICZNY

mgr Wojciech Motelski

z upoważnienia nr 135/2022

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/