



Warszawa, dnia 23.12.2021r.

Numer sprawy  
SZP.253.4.2021  
BPSiTT.253.5.2021

BPSiTT/370/2021

### ***Uczestnicy postępowania.***

Nazwa zamówienia: *„Zakup usług szkoleniowych polegających na przeprowadzeniu specjalistycznych szkoleń w zakresie kwestii prawno – organizacyjno - zarządczych dla studentów Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w ramach projektu pn. Synergia – zintegrowany program rozwoju SGGW”.*

Dotyczy postępowania prowadzonego zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp w związku z art. 359 pkt 2 Pzp. ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zmianami), zwanej dalej Ustawą.

Zamawiający Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na podstawie art. 284 ust 2 Ustawy, w związku z pytaniami, jakie wpłynęły do Zamawiającego, udziela następujących odpowiedzi:

#### **Pytanie 1:**

W Kalkulacji Ceny Ofertowej Zamawiający (przy każdej nazwie szkolenia) określił, iż przedmiotem zamówienia jest „Przeprowadzenie certyfikowanych szkoleń”. Jednakże zakres szkoleń podany w OPZ nie wskazuje na żadne dostępne na rynku szkolenia autoryzowane/akredytowane. Zamawiający nie wskazał też konkretnej jednostki/institucji certyfikującej. Wykonawca mając na uwadze powyższe oraz warunki dotyczące realizacji szkolenia określone w OPZ (m.in. forma szkolenia, materiały, treść i form certyfikatów), a także konieczność akceptacji przez Zamawiającego programu szkolenia i materiałów dydaktycznych, przygotowanie pre i post testów oraz wydania przez Wykonawców certyfikatów/zaświadczeń domniema iż przedmiotem zamówienia są szkolenia opracowane przez Wykonawcę dla których wystawcą certyfikatu jest również Wykonawca.

**W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, iż przez szkolenie certyfikowane należy rozumieć szkolenie opracowane przez Wykonawcę, dla których wystawcą certyfikatu (według kryteriów określonych w OPZ) jest również Wykonawca.**

---

**Szkoła Główna  
Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

**Biurowo Projektów  
Strukturalnych i Transferu  
Technologii**

ul. Nowoursynowska 166  
bud. 2, pok. 14,  
02-787 Warszawa  
www.sggw.pl

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż jako szkolenie certyfikowane należy rozumieć również szkolenie opracowane przez Wykonawcę dla których wystawcą certyfikatu (wg kryteriów określonych w OPZ) jest również Wykonawca.

### **Pytanie 2:**

Wykonawca planuje realizacja jednego szkolenia przez dwóch różnych trenerów, (każdy z trenerów poprowadził by tylko właściwą mu merytorycznie sesję szkoleniową)?

**W związku z powyższym prosimy o odpowiedź na pytanie w jaki sposób Wykonawca ma wykazać tych trenerów w ofercie (formularzu ofertowym)? Czy wystarczy, że Wykonawca wykaże tylko jednego trenera?**

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż należy wykazać dwóch trenerów i wykazać spełnienie wymagań w odniesieniu do każdego z trenerów. Dodatkowo Zamawiający dopuszcza, aby trener 1 prowadził pierwszą sesję, natomiast trener 2 drugą sesję – podział ma być tożsamy z zakresem merytorycznym danego trenera.

### **Pytanie 3:**

W rozdziale III pkt. 9 SWZ Zamawiający wskazał m.in., iż Wykonawca zobowiązany będzie zapewnić wszystkim uczestnikom biorącym udział w szkoleniach „materiały szkoleniowe (do każdej usługi edukacyjnej) – materiały autoryzowane (np. prezentacje multimedialne, podstawowe informacje przekazywane w trakcie usługi)”.

Jednocześnie w OPZ Zamawiający wskazał, iż „na minimum 5 dni roboczych przed szkoleniem, Wykonawca przekaże do akceptacji Zamawiającego opracowane materiały szkoleniowe w formie elektronicznej. Zamawiający dopuszcza możliwość otrzymania materiałów w formie papierowej o ile nie ma możliwości przekazania ich w formie elektronicznej (np. książki, podręczniki itp.). Zamawiający najpóźniej w dniu rozpoczęcia zajęć przekaże materiały uczestnikom”. Z przytoczonego zapisu wynika, iż Zamawiający oczekuje zapewnienia uczestnikom materiałów autorskich, przy czym dopuszcza również realizację szkoleń w oparciu o książki/podręczniki dostępne na rynku.

Ponadto zwracamy uwagę, iż przedmiotem zamówienia są w opinii Wykonawcy szkolenia autorskie/dedykowane, w związku z czym Wykonawca, mając na uwadze zapisy umów autoryzacyjnych, nie ma możliwości zapewnienia autoryzowanych podręczników/materiałów szkoleniowych.

**W związku z powyższym prosimy o wykreślenie wymogu dotyczącego zapewnienia materiałów autoryzowanych.**

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż materiały zapewnione przez Wykonawcę należy rozumieć jako autoryzowane.

#### **Pytanie 4:**

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia (dla każdego zadania) „Zajęcia muszą mieć charakter warsztatów kształcących kompetencje, przez co Zamawiający rozumie, że będą one ukierunkowane na kształtowanie i podnoszenie poziomu umiejętności praktycznych uczestników. Wykonawca powinien uwzględnić w programie różnorodne metody i techniki aktywizujące tj. praca indywidualna i grupowa case-study (studium przypadków), gry symulacyjne, sesje informacji zwrotnych, analizę wykonywanych ćwiczeń itp.

**Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie miał możliwość dowolnego doboru metod i technik aktywizujących dla danego szkolenia, spośród metod i technik wskazanych w OPZ.**

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż metody i techniki wskazane w OPZ są przykładowymi narzędziami, nie jedynymi dostępnymi i właściwymi dla danego szkolenia, czy innej formy doskonalenia kompetencji i umiejętności. Wykonawca zatem ma dowolność doboru metod i technik optymalnych dla danego szkolenia.

#### **Pytanie 5:**

Zgodnie z par. 8 ust. 2 Wzoru Umowy „Płatności będą realizowane w sposób następujący: Płatności będą dokonywane po zrealizowaniu każdej edycji szkolenia stanowiące iloczyn stawki jednostkowej określonej w Załączniku nr 5 do SWZ ( Kalkulacji ceny ofertowej) i ilości faktycznie przeszkolonych osób (100% części wynagrodzenia za faktyczną ilość przeszkolonych osób w danej edycji). Ostatnia część wynagrodzenia nie będzie przekraczała 50% wartości wynagrodzenia przypadającego Wykonawcy za faktyczną ilość przeszkolonych osób”.

Zapis ten jest dla Wykonawcy niezrozumiały, gdyż wskazuje on, iż Zamawiający nie wypłaci mu pełnego przysługującego mu wynagrodzenia za uczestników faktycznie przeszkolonych rozliczanych w ramach „ostatniej płatności”.

Wykonawca domniema, iż intencją Zamawiającego było zastrzeżenie zgodnie z którym w ramach ostatniej płatności może być rozliczone maksymalnie 50% maksymalnego wynagrodzenia przypadającego Wykonawcy, nie zaś 50% wartości wynagrodzenia wyliczanego (iloczyn) na podstawie faktycznej liczby przeszkolonych osób oraz stawki jednostkowej za uczestnika.

**Prosimy zatem o wyjaśnienie dlaczego Ostatnia część wynagrodzenia nie będzie przekraczała 50% wartości wynagrodzenia przypadającego Wykonawcy za faktyczną ilość przeszkolonych osób, lub też o zmianę tego zapisu i nadanie mu następującego brzmienia:**

**„Ostatnia część wynagrodzenia nie będzie przekraczała 50% wartości maksymalnego wynagrodzenia przypadającego Wykonawcy, o których mowa w par. 7 ust. 1.**

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zapis zawarty w par. 8 ust. 2 Wzoru Umowy (załącznik nr 4 do SWZ) ulega zmianie:



**było:** „Płatności będą realizowane w sposób następujący: Płatności będą dokonywane po zrealizowaniu każdej edycji szkolenia stanowiące iloczyn stawki jednostkowej określonej w Załączniku nr 5 do SWZ ( Kalkulacji ceny ofertowej) i ilości faktycznie przeszkolonych osób (100% części wynagrodzenia za faktyczną ilość przeszkolonych osób w danej edycji). Ostatnia część wynagrodzenia nie będzie przekraczała 50% wartości wynagrodzenia przypadającego Wykonawcy za faktyczną ilość przeszkolonych osób”.

**jest:** „Płatności będą realizowane w sposób następujący: Płatności będą dokonywane po zrealizowaniu każdej edycji szkolenia stanowiące iloczyn stawki jednostkowej określonej w Załączniku nr 5 do SWZ ( Kalkulacji ceny ofertowej) i ilości faktycznie przeszkolonych osób (100% części wynagrodzenia za faktyczną ilość przeszkolonych osób w danej edycji). Ostatnia część wynagrodzenia nie będzie przekraczała 50% wartości maksymalnego wynagrodzenia przypadającego Wykonawcy, o których mowa w par. 7 ust. 1.

#### **Pytanie 6:**

Zgodnie z zapisami OPZ szkolenia stanowiące przedmiot zamówienia „będą odbywać się w formie stacjonarnej lub w formie zdalnej (w zależności od rozwoju aktualnej sytuacji epidemicznej związanej z COVID-19). Decyzja Zamawiającego o formie realizacji szkolenia zostanie przekazana w trybie roboczym maksymalnie 5 dni roboczych po podpisaniu umowy.”

Z dotychczasowego doświadczenia Wykonawcy wynika, iż Zamawiający preferuje realizację szkoleń w formule stacjonarnej.

**W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, iż kalkulując cenę oferty należy przyjąć, iż Zamawiający dążyć będzie do realizacji szkoleń w formule stacjonarnej, a szkolenia online będą realizowane tylko w skrajnych/wyjątkowych przypadkach.**

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza dążność do realizacji szkoleń w formule stacjonarnej. Decyzje dotyczące przyjętej formuły są obecnie i będą w bliskiej przyszłości uzależnione tylko i wyłącznie od sytuacji epidemicznej związanej z COVID-19, która determinuje formę prowadzenia zajęć w SGGW. Forma prowadzenia zajęć dydaktycznych w SGGW ma wpływ na obecność studentów na terenie uczelni.

*z poważaniem,*

Prorektor ds. Nauki

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

prof. dr hab. Tomasz Okruszko

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*