

Warszawa, 22.04.2022 r.

Nr sprawy: SZP.253.2.2021,
BPSiTT.253.4.2021

*Szanowni Państwo,
Uczestnicy postępowania!*

Nazwa zamówienia:

„Zakup usług szkoleniowych polegających na przeprowadzaniu specjalistycznych szkoleń dla studentów Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w zakresie podnoszenia kompetencji techniczno-zawodowych w ramach projektu pn. Synergia – zintegrowany program rozwoju SGGW”.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W ZAKRESIE ZADANIA 2, 3, 4 ORAZ 5**

Zamawiający, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa, informuje na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, że w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zostały wybrane następujące oferty:

**Szkoła Główna
Gospodarstwa
Wiejskiego w Warszawie**

**Biuro Projektów
Strukturalnych i Transferu
Technologii**

ul. Nowoursynowska 166
bud. 2, pok. 14,
02-787 Warszawa
www.sggw.pl

**W zakresie Zadania nr 2 - Serwis napojów mieszanych i alkoholi I stopień
oraz Zadania nr 3 - Serwis napojów mieszanych i alkoholi II stopień:**

OFERTA NR 12:

Coffee4Fun
Łukasz Ziarko
ul. Bartąska 174/34
10-687 Bartąg

Zadanie 2 Cena brutto: 14 496,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 60 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 30 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 90,00 na 100 możliwych.

Oferta w/w Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez wykonawców niewykluczonych.



Zadanie 3 Cena brutto: 21 500,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 60 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 30 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 90 na 100 możliwych.

Oferta w/w Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez wykonawców niewykluczonych.

Oferowany przedmiot zamówienia spełnia warunki wymagane przez Zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia.

W zakresie Zadania nr 4 - Szkolenie f-gazowe:

OFERTA NR 7:

Biuro Ekspertyz Technicznych i Szkoleń Sławomir Olszowski

ul. Mireckiego 12/8

26-600 Radom

Zadanie 4 Cena brutto: 24 000,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 60 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 100 na 100 możliwych.

Oferta w/w Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez wykonawców niewykluczonych.

Oferowany przedmiot zamówienia spełnia warunki wymagane przez Zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia.

W zakresie Zadania nr 5 - Rozszerzony kurs SEP:

OFERTA NR 11:

Polska Rada Technologii

SMART

ul. Graniczna 105

93-428 Łódź

Zadanie 5 Cena brutto: 14 640,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 60 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 100 na 100 możliwych.

Oferta w/w Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez wykonawców niewykluczonych.



Oferowany przedmiot zamówienia spełnia warunki wymagane przez Zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia.

W zakresie Zadania 2 złożono następujące oferty:

OFERTA NR 1:

Centrum Szkoleniowe OMEGA

Łukasz Dybała

ul. Zakopiańska 9

30-418 Kraków

Zadanie 2 Cena brutto: 24 000,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 36,24 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 76,24 na 100 możliwych.

OFERTA NR 2:

ALL-IN Waldemar Mucha

ul. Strażacka 54d/2

35-312 Rzeszów

Zadanie 2 Cena brutto: 22 208,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 39,16 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 79,16 na 100 możliwych.

OFERTA NR 6:

Sannort Sp. z o.o.

ul. Ożarowska 75

27-600 Sandomierz

Zadanie 2 Cena brutto: 19 968,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 43,56 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 83,56 na 100 możliwych.

W zakresie Zadania 3 złożono następujące oferty:

OFERTA NR 1:

Centrum Szkoleniowe OMEGA

Łukasz Dybała

ul. Zakopiańska 9

30-418 Kraków

Zadanie 3 Cena brutto: 36 000,00 zł



Liczba punktów w kryterium cena: 35,83 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 75,83 na 100 możliwych.

OFERTA NR 2:

ALL-IN Waldemar Mucha

ul. Strażacka 54d/2

35-312 Rzeszów

Zadanie 3 Cena brutto: 48 880,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 26,39 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 66,39 na 100 możliwych.

OFERTA NR 6:

Sannort Sp. z o.o.

ul. Ożarowska 75

27-600 Sandomierz

Zadanie 3 Cena brutto: 42 400,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 30,42 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 70,42 na 100 możliwych.

W zakresie Zadania 4 złożono następujące oferty:

OFERTA NR 3:

P.P.H.U. ReBaNo

ul. Kopanina 39

60-105 Poznań

Zadanie 4 Cena brutto: 29 900,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 48,16 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 88,16 na 100 możliwych.

OFERTA NR 9:

Ośrodek Doskonalenia Kadr

SIMP FF H. Wojciechowski

ul. Toruńska 286

85-880 Bydgoszcz

Zadanie 4 Cena brutto: 29 400,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 48,98 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 88,98 na 100 możliwych.



OFERTA NR 10:

Krajowe Forum Chłodnictwa

Związek Pracodawców

ul. Ostrobramska 75C lok.5.18.2

04-175 Warszawa

Zadanie 4 Cena brutto: 24 180,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 59,55 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 99,55 na 100 możliwych.

OFERTA NR 13:

PROZON

Fundacja Ochrony Klimatu

ul. Matuszewska 14 bud. B9

03-876 Warszawa

Zadanie 4 Cena brutto: 29 800,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 48,32 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 88,32 na 100 możliwych.

W zakresie Zadania 5 złożono następujące oferty:

OFERTA NR 1:

Centrum Szkoleniowe OMEGA

Łukasz Dybała

ul. Zakopiańska 9

30-418 Kraków

Zadanie 5 Cena brutto: 28 800,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 30,50 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 70,50 na 100 możliwych.

OFERTA NR 3:

P.P.H.U. ReBaNo

ul. Kopanina 39

60-105 Poznań

Zadanie 5 Cena brutto: 21 000,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 41,83 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 81,83 na 100 możliwych.

OFERTA NR 6:

Sannort Sp. z o.o.

ul. Ożarowska 75



27-600 Sandomierz

Zadanie 5 Cena brutto: 17 940,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 48,96 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 88,96 na 100 możliwych.

OFERTA NR 9:

Ośrodek Doskonalenia Kadr

SIMP FF H. Wojciechowski

ul. Toruńska 286

85-880 Bydgoszcz

Zadanie 5 Cena brutto: 15 630,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 56,20 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 96,20 na 100 możliwych.

Zamawiający, działając na podstawie art. 253, ust 1, pkt 2 ustawy, zawiadamia o wykonawcach, których oferta została odrzucona.

Oferta nr 4 (w zakresie Zadania 2 i 3) - CENTRUM SZKOLENIA BARMANÓW Jerzy Czapła, ul. Aluzyjna 21F lok. 203, 03-149 Warszawa. Postawą odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 3 i pkt. 6 Pzp w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę jeśli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy „*W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym*”.

Zgodnie z rozdz. XII SWZ *Komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym składanie ofert, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.*

Zgodnie z rozdz. XVI, pkt. 2 SWZ, oferta wraz z załącznikami musi zostać sporządzona w języku polskim, złożona w postaci elektronicznej oraz **podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym lub podpisem zaufanym pod rygorem nieważności.**

W dniu 12.01.2022 r. o godz. 18:00 Wykonawca złożył na miniPortal ofertę. Odszyfrowana w dniu 17.01.2022 r., niezwłocznie po terminie otwarcia ofert, Oferta liczy 11 plików jpg. z których żaden nie został opatrzony podpisem zaufanym, osobistym czy elektronicznym.

Zamawiający po otwarciu oferty miał obowiązek zweryfikować ważność złożonego podpisu.

W celu weryfikacji czy oferta została prawidłowo podpisana:

kwalifikowanym podpisem elektronicznym Zamawiający skorzystał z usług kwalifikowanych dostawców usług zaufania, zgodnie bowiem z art. 33 rozporządzenia eIDAS kwalifikowaną usługę walidacji kwalifikowanych podpisów elektronicznych świadczy wyłącznie kwalifikowany dostawca usług zaufania, który:

- a) *zapewnia walidację zgodnie z art. 32 ust. 1 rozporządzenia eIDAS,*

- b) *umożliwia stronom ufającym otrzymanie wyniku procesu walidacji w automatyczny, wiarygodny i skuteczny sposób oraz przy użyciu zaawansowanego podpisu elektronicznego lub zaawansowanej pieczęci elektronicznej dostawcy kwalifikowanej usługi walidacji.*

Zamawiający skorzystał z aplikacji niżej wymienionych dostawców usług zaufania: <https://WeryfikacjaPodpisu.pl> (w załączeniu poświadczenie z weryfikacji z dnia 24.01.2022 r.).

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji czy oferta została prawidłowo podpisana Zamawiający nie mógł dokonać zgodnie z przepisami Rozporządzenia eIDAS walidacji kwalifikowanego podpisu elektronicznego złożonego przez Wykonawcę w ofercie, a co za tym idzie Zamawiający nie może stwierdzić, że złożony przez Wykonawcę podpis jest ważny i można go uznać za kwalifikowany podpis elektroniczny. Zamawiający nie może również stwierdzić, że Wykonawca prawidłowo podpisał ofertę podpisem zaufanym czy osobistym.

W związku z tym nie można uznać, że złożona przez ww. Wykonawcę CENTRUM SZKOLENIA BARMANÓW Jerzy Czapła, ul. Aluzyjna 21F lok. 203, 03-149 Warszawa oferta, została prawidłowo podpisana.

Brak prawidłowo złożonego podpisu pod ofertą, skutkuje tym, że oferta jest nieważna, gdyż oświadczenie woli jakim jest oferta wymaga dla swej ważności podpisu elektronicznego.

Zgodnie z art.78¹ Kodeksu Cywilnego „do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej”.

W związku z powyższym oferta złożona przez Wykonawcę za pośrednictwem platformy <https://miniportal.uzp.gov.pl/> powinna zostać podpisana prawidłowo kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Brak prawidłowo złożonego podpisu wyklucza możliwość uznania oferty za oświadczenie woli w rozumieniu przepisów ustawy oraz zapisów SWZ.

Powyższe stanowi o sprzeczności treści oferty z ustawą, treścią SWZ oraz jej nieważności z przepisami ustaw, co przesądza o nieważności i konieczności odrzucenia oferty.

Biorąc pod uwagę powyższe oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i pkt 6 ustawy z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy.

Kolejno – Oferta nr 5 (w zakresie Zadań 2 i 3) - ABSYNT Mariusz Grzesik, Strażów 145, 36-073 Strażów. Zgodnie z art. 224 ust. 1 ustawy, Zamawiający pismem z dnia 28.02.2022 r. wezwał wykonawcę: ABSYNT Mariusz Grzesik, Strażów 145, 36-073 Strażów do złożenia szczegółowych wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny w odniesieniu do Zadania nr 2 (cena oferty zaproponowana przez wykonawcę na Zadanie nr 2 była niższa o 72,90% od wartości zamówienia) do dnia 07.03.2022 r. Wykonawca we wskazanym terminie nie złożył wymaganych wyjaśnień. W związku z powyższym zamawiający odrzuca ofertę tego wykonawcy zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 8) w zw. Z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Oferta nr 8 (w zakresie Zadań 2 i 3) - Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz, ul. Emilii Plater 1a/53, 05-500 Piaseczno. Zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy, zamawiający pismem z dnia 14.03.2022 r. wezwał wykonawcę: Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz, ul. Emilii Plater 1a/53, 05-500 Piaseczno do dnia 21.03.2022 r. do złożenia podmiotowych środków dowodowych w ramach Zadania 1, tj. potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w formie wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie

czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami (wzór wykazu stanowi załącznik nr 7 do SWZ). Wykonawca we wskazanym terminie nie złożył wymaganych wyjaśnień. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę tego wykonawcy zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) Ustawy.

Z poważaniem,

prof. dr hab. Tomasz Okruszko
Prorektor ds. Nauki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/