

Warszawa, 20.06.2022 r.

**Nr sprawy: SZP.253.2.2021  
BPSiTT.253.4.2021**

*Szanowni Państwo,  
Uczestnicy postępowania!*

Nazwa zamówienia:

**„Zakup usług szkoleniowych polegających na przeprowadzaniu specjalistycznych szkoleń dla studentów Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w zakresie podnoszenia kompetencji techniczno-zawodowych w ramach projektu pn. Synergia – zintegrowany program rozwoju SGGW”.**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
w zakresie zadania 1, 2 ORAZ 3:**

Zamawiający, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa, informuje na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, że w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zostały wybrane następujące oferty:

---

**Szkoła Główna  
Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

**Biuro Projektów  
Strukturalnych i Transferu  
Technologii**

ul. Nowoursynowska 166  
bud. 2, pok. 14,  
02-787 Warszawa  
www.sggw.pl

**W zakresie Zadania nr 1 - Barista:**

OFERTA NR 6:

Sannort Sp. z o.o.  
ul. Ożarowska 75  
27-600 Sandomierz

Zadanie 1 Cena brutto: 11 520,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 60 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 100 na 100 możliwych.

Oferta w/w Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez wykonawców niewykluczonych.

Oferowany przedmiot zamówienia spełnia warunki wymagane przez Zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia.

**W zakresie Zadania nr 2 - Serwis napojów mieszanych i alkoholi I stopień:**

OFERTA NR 5:

ABSYNT Mariusz Grzesik  
Strażów 145  
36-073 Strażów

Zadanie 2 Cena brutto: 9 440,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 60 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 100 na 100 możliwych.

Oferta w/w Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez wykonawców niewykluczonych.

Oferowany przedmiot zamówienia spełnia warunki wymagane przez Zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia.

**W zakresie Zadania nr 3 - Serwis napojów mieszanych i alkoholi II stopień:**

OFERTA NR 12:

Coffee4Fun  
Łukasz Ziarko  
ul. Bartąska 174/34  
10-687 Bartąg

Zadanie 3 Cena brutto: 21 500,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 60 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 30 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 90 na 100 możliwych.

Oferta w/w Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez wykonawców niewykluczonych.

Oferowany przedmiot zamówienia spełnia warunki wymagane przez Zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia.

---

W zakresie Zadania 1 złożono następujące oferty:

OFERTA NR 1:

Centrum Szkoleniowe OMEGA  
Łukasz Dybała  
ul. Zakopiańska 9  
30-418 Kraków

Cena brutto: 20 800,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 33,23 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 73,23 na 100 możliwych.

OFERTA NR 2:

ALL-IN Waldemar Mucha

ul. Strażacka 54d/2

35-312 Rzeszów

Cena brutto: 13 312,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 51,92 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 91,92 na 100 możliwych.

OFERTA NR 5:

ABSYNT Mariusz Grzesik

Strażów 145

36-073 Strażów

Cena brutto: 14 720,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 46,96 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 86,96 na 100 możliwych.

OFERTA NR 12:

Coffee4Fun

Łukasz Ziarko

ul. Bartąska 174/34

10-687 Bartąg

Cena brutto: 13 200,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 52,36 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 92,36 na 100 możliwych.

W zakresie Zadania 2 złożono następujące oferty:

OFERTA NR 1:

Centrum Szkoleniowe OMEGA

Łukasz Dybała

ul. Zakopiańska 9

30-418 Kraków

Cena brutto: 24 000,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 23,60 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 63,60 na 100 możliwych.



**OFERTA NR 2:**

ALL-IN Waldemar Mucha

ul. Strażacka 54d/2

35-312 Rzeszów

Cena brutto: 22 208,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 25,50 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 65,50 na 100 możliwych.

**OFERTA NR 6:**

Sannort Sp. z o.o.

ul. Ożarowska 75

27-600 Sandomierz

Cena brutto: 19 968,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 28,37 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 68,37 na 100 możliwych.

**OFERTA NR 8:**

Strefa Rozwoju

Danuta Rynkiewicz

ul. Emilii Plater 1a/53

05-500 Piaseczno

Cena brutto: 14 900,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 38,01 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 78,01 na 100 możliwych.

**OFERTA NR 12:**

Coffee4Fun

Łukasz Ziarko

ul. Bartąska 174/34

10-687 Bartąg

Cena brutto: 14 496,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 39,07 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 69,07 na 100 możliwych.

W zakresie Zadania 3 złożono następujące oferty:

**OFERTA NR 1:**

Centrum Szkoleniowe OMEGA

Łukasz Dybała

ul. Zakopiańska 9

30-418 Kraków

Cena brutto: 36 000,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 35,83 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 75,83 na 100 możliwych.

**OFERTA NR 2:**

ALL-IN Waldemar Mucha

ul. Strażacka 54d/2

35-312 Rzeszów

Cena brutto: 48 880,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 26,39 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 66,39 na 100 możliwych.

**OFERTA NR 5:**

ABSYNT Mariusz Grzesik

Strażów 145

36-073 Strażów

Cena brutto: 54 400,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 23,71 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 63,71 na 100 możliwych

**OFERTA NR 6:**

Sannort Sp. z o.o.

ul. Ożarowska 75

27-600 Sandomierz

Cena brutto: 42 400,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 30,42 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 70,42 na 100 możliwych.

**OFERTA NR 8:**

Strefa Rozwoju

Danuta Rynkiewicz

ul. Emilii Plater 1a/53

05-500 Piaseczno

Cena brutto: 47 000,00 zł

Liczba punktów w kryterium cena: 27,45 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe trenerów: 40 na 40 możliwych.

Łączna ilość punktów: 67,45 na 100 możliwych

Zamawiający, działając na podstawie art. 253, ust 1, pkt 2 ustawy, zawiadamia o wykonawcach, których oferta została odrzucona.

Oferta nr 4 – w zakresie Zadania 2 oraz Zadania 3: CENTRUM SZKOLENIA BARMANÓW Jerzy Czapła, ul. Aluzyjna 21F lok. 203, 03-149 Warszawa. Postawą odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę jeśli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Zgodnie z rozdz. XII SWZ Komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym składanie ofert, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Zgodnie z rozdz. XVI, pkt. 2 SWZ, oferta wraz z załącznikami musi zostać sporządzona w języku polskim, złożona w postaci elektronicznej oraz podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym lub podpisem zaufanym pod rygorem nieważności.

W dniu 12.01.2022 r. o godz. 18:00 Wykonawca złożył na miniPortal ofertę. Odszyfrowana w dniu 17.01.2022 r., niezwłocznie po terminie otwarcia ofert, Oferta liczy 11 plików jpg. z których żaden nie został opatrzony podpisem zaufanym, osobistym czy elektronicznym.

Zamawiający po otwarciu oferty miał obowiązek zweryfikować ważność złożonego podpisu.

W celu weryfikacji czy oferta została prawidłowo podpisana:

kwalifikowanym podpisem elektronicznym Zamawiający skorzystał z usług kwalifikowanych dostawców usług zaufania, zgodnie bowiem z art. 33 rozporządzenia eIDAS kwalifikowaną usługę walidacji kwalifikowanych podpisów elektronicznych świadczy wyłącznie kwalifikowany dostawca usług zaufania, który:

- a) zapewnia walidację zgodnie z art. 32 ust. 1 rozporządzenia eIDAS,
- b) umożliwia stronom ufającym otrzymanie wyniku procesu walidacji w automatyczny, wiarygodny i skuteczny sposób oraz przy użyciu zaawansowanego podpisu elektronicznego lub zaawansowanej pieczęci elektronicznej dostawcy kwalifikowanej usługi walidacji.

Zamawiający skorzystał z aplikacji niżej wymienionych dostawców usług zaufania: <https://WeryfikacjaPodpisu.pl> (w załączeniu poświadczenie z weryfikacji z dnia 24.01.2022 r.).

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji czy oferta została prawidłowo podpisana Zamawiający nie mógł dokonać zgodnie z przepisami Rozporządzenia eIDAS walidacji kwalifikowanego podpisu elektronicznego złożonego przez Wykonawcę w ofercie, a co za tym idzie Zamawiający nie może stwierdzić, że złożony przez Wykonawcę podpis jest ważny i można go uznać za kwalifikowany podpis elektroniczny. Zamawiający nie może również stwierdzić, że Wykonawca prawidłowo podpisał ofertę podpisem zaufanym czy osobistym.

W związku z tym nie można uznać, że złożona przez ww. Wykonawcę CENTRUM SZKOLENIA BARMANÓW Jerzy Czapła, ul. Aluzyjna 21F lok. 203, 03-149 Warszawa oferta, została prawidłowo podpisana.

Brak prawidłowo złożonego podpisu pod ofertą, skutkuje tym, że oferta jest nieważna, gdyż oświadczenie woli jakim jest oferta wymaga dla swej ważności podpisu elektronicznego.

W związku z powyższym oferta złożona przez Wykonawcę za pośrednictwem platformy <https://miniportal.uzp.gov.pl/> powinna zostać podpisana prawidłowo kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Brak prawidłowo złożonego podpisu wyklucza możliwość uznania oferty za oświadczenie woli w rozumieniu przepisów ustawy oraz zapisów SWZ.

Powyższe stanowi o sprzeczności treści oferty z ustawą, co przesądza o nieważności i konieczności odrzucenia oferty.

Biorąc pod uwagę powyższe oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy.

Zamawiający informuje również o odrzuceniu oferty nr 8 – w zakresie Zadania 1: Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz, ul. Emilii Plater 1a/53, 05-500 Piaseczno na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy z uwagi na niespełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca na potwierdzenie warunku, o którym mowa w rozdziale IX. 2. 2)c a) dla zadania 1 złożył wraz z ofertą Załącznik nr 7 do SWZ. Z treści złożonego wraz z ofertą Załącznika nr 7 do SWZ – wykaz osób – nie wynikało potwierdzenie dysponowania co najmniej jednym trenerem skierowanym do realizacji zamówienia posiadającym min. 5 letnie doświadczenie zawodowe w obszarze rodzajów i technik parzenia oraz dekorowania kawy. Stąd Zamawiający nie mógł uznać, iż w świetle art. 127 ust. 2 Pzp jest w posiadaniu prawidłowych podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunku i wezwał Wykonawcę pismem z dnia 14.03.2022 r do złożenia na podstawie art. 274 ust. 1 Pzp ww. wykazu osób. Wykonawca nie złożył w przepisany do tego terminie wykazu osób, w związku z czym Zamawiający był zobligowany do wezwania Wykonawcy pismem z dnia 30.05.2022 r. do ich uzupełnienia na podstawie art. 128 ust. 1 Pzp.

Wykonawca we wskazanym terminie złożył wykaz osób w tym inne dokumenty, którego treść nie potwierdza wymaganego 5 letniego doświadczenia zawodowego w obszarze rodzajów i technik parzenia oraz dekorowania kawy. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę tego wykonawcy zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) Ustawy.

*z poważaniem*

**prof. dr hab. Tomasz Okruszko**  
**Prorektor ds. Nauki**

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*