



Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego
w Warszawie

Warszawa, 20.10.2021

Nr sprawy SZP.250.39.2021

Szanowni Państwo,
Uczestnicy postępowania!

Nazwa zamówienia: „Dostawa serwera w ramach projektu „Centrum żywności i żywienia – modernizacja kampusu SGGW w celu stworzenia Centrum Badawczo-Rozwojowego Żywności i Żywienia (CŻiŻ)” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020 (nr projektu RPMA.01.01.00-14-8276/17) – cz. XXI

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129) zwanej dalej ustawą, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty:

**Szkoła Główna
Gospodarstwa
Wiejskiego w Warszawie**

ul. Nowoursynowska 166
02-787 Warszawa
+48 22 593 10 10
rektor@sggw.edu.pl
www.sggw.pl

Oferta nr 1:
BCODERS S.A.
ul. Owczarska 7
01-351 Warszawa

Liczba punktów w kryterium cena: 60 na 60 możliwych.

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: 40 na 40 możliwych.

Łączna liczba punktów: 100 na 100 możliwych.

Oferta ww. Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert nieodrzuconych złożonych przez Wykonawców niewykluczonych w przedmiotowym postępowaniu.

Oferowany przedmiot zamówienia spełnia warunki wymagane przez Zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia.

Poniżej Zamawiający podaje informacje dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu oraz liczby punktów przyznanych w poszczególnych kryteriach oceny.



Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

Lp.	WYKONAWCA	LICZBA PUNKTÓW
1.	Oferta nr 1: BCODERS S.A. ul. Owczarska 7 01-351 Warszawa	Liczba punktów w kryterium cena: 60 na 60 możliwych Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: 40 na 40 możliwych Łączna liczba punktów: 100 na 100 możliwych
2.	Oferta nr 2: Redicreo S.C. Piotr Chmiela, Piotr Majdan, Mieszko Sylwestrzak ul. Mogielnicka 97, 31-545 Kraków	Oferta odrzucona

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

1. Oferta nr 2

Redicreo S.C. Piotr Chmiela, Piotr Majdan, Mieszko Sylwestrzak

ul. Mogielnicka 97,

31-545 Kraków

Zamawiający działając na podstawie art. 226, ust 1, pkt 5 ustawy odrzuca ofertę Wykonawcy Redicreo S.C. Piotr Chmiela, Piotr Majdan, Mieszko Sylwestrzak, ul. Mogielnicka 97, 31-545 Kraków

Uzasadnienie:

Wykonawca w dniu 04.10.2021 r. o godzinie 9:54, tj. przed upływem terminu składania ofert, za pomocą formularza do składania ofert na Miniportalu złożył zaszyfrowany plik o nazwie „OFERTA”.

Zamawiający zgodnie z rozdziałem XV pkt. 14 lit. b) Wymagał załączenia do oferty **opisu przedmiotu zamówienia wraz z kalkulacją ceny** – sporządzonego według wzoru stanowiącego **załącznik nr 2 do SWZ**. Zamawiający zastrzegł, iż Wykonawca zobowiązany jest do podania nazwy (producenta, typu, modelu) oferowanego sprzętu. W przypadku niepodania tych informacji oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

Wykonawca wraz z ofertą złożył **Załącznik nr 2**, w którym w pkt 8 „Grafika”, w polu „Oferowany parametr / nazwa / model” wpisał „Matrox G200”. Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ, próbował zweryfikować, czy zaoferowana karta graficzna spełnia wymagania i osiąga w teście PassMark PerformanceTest wynik min. 1800 punktów (uśredniony wynik zaproponowanej karty graficznej



Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

musiał znajdować się na stronie https://www.videocardbenchmark.net/gpu_list.php na dzień otwarcia ofert), jednakże pod hasłem „Matrox G200” wyświetliło się 11 możliwych kart graficznych. Zamawiający nie był w stanie samodzielnie zweryfikować, czy zaoferowana karta graficzna spełnia wymagania SWZ. Weryfikując zgodność treści oferty z SWZ, Zamawiający sprawdził każdy wyświetlający się model, jednakże poszczególne modele osiągają różne wyniki w teście, w tym także poniżej wymaganego 1800 punktów.

Z uwagi na brak wskazania pełnej nazwy modelu zaoferowanej karty graficznej, Zamawiający nie mógł jednoznacznie zidentyfikować, co zostało zaoferowane oraz czy zaoferowana karta spełnia minimalne wymagania wskazane w SWZ.

Powyższe stanowi o sprzeczności treści oferty z warunkami zamówienia, co przesądza o konieczności odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

prof. dr hab. Kazimierz Tomala
Prorektor ds. Rozwoju
I Zastępca Rektora

podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

.....
PODPIS ZAMAWIAJĄCEGO