

**UCHWAŁA**  
**Komisji Habilitacyjnej**  
**z dnia 21.04.2021 r.**  
**powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie**  
**nauk rolniczych, w dyscyplinie nauki leśne wszczętym na wniosek**  
**dr. inż. Radosława Plewy**

Komisja Habilitacyjna, powołana uchwałą Rady Dyscypliny Nauki Leśnej Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie nr H-8-RDNL-1/2021 z dnia 19.01.2021 r., działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) uchwała co następuje:

§ 1

Po zapoznaniu się z recenzjami osiągnięć naukowych i dokumentacją postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego Komisja Habilitacyjna stwierdza, że dr inż. Radosław Plewa posiada w dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej nauki leśnej zatytułowane „Aktywne działania gospodarki leśnej na rzecz wspomagania różnorodności gatunkowej chrząszczy saproksylicznych (Coleoptera) w Polsce” oraz wykazuje istotną aktywność naukową realizowaną na Wydziale Leśnym Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz w Instytucie Badawczym Leśnictwa w Sękocinie Starym. Mając na uwadze powyższe Komisja Habilitacyjna wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr. inż. Radosławowi Plewie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, w dyscyplinie nauki leśnej.

§ 2

Uzasadnienie stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej

  
.....  
/prof. dr hab. Tadeusz Kowalski/

## UZASADNIENIE

### pozytywnej opinii w sprawie nadania dr. inż. Radosławowi Plewie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, w dyscyplinie nauki leśne

Dr inż. Radosław Plewa jest absolwentem Wydziału Leśnego Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, gdzie w 2007 r. uzyskał tytuł zawodowy magistra inżyniera leśnictwa. W latach 2008 - 2012 Habilitant był uczestnikiem niestacjonarnych studiów doktoranckich w Instytucie Badawczym Leśnictwa w Sękocinie Starym, gdzie w 2013 r. uzyskał stopień doktora nauk leśnych w dyscyplinie leśnictwo nadany przez Radę Naukową IBL.

Habilitant w marcu 2008 r. rozpoczął pracę na stanowisku asystenta na Wydziale Leśnym Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Natomiast od listopada 2008 r. związał się zawodowo z Zakładem Ochrony Lasu Instytutu Badawczego Leśnictwa w Sękocinie Starym. W pierwszych latach pracy Habilitant zatrudniony był na stanowisku technologa (XI. 2008 r. - III. 2009 r.), następnie jako asystent (IV. 2009 r. - V. 2013 r.), a od czerwca 2013 r. do dnia dzisiejszego jako adiunkt.

### Ocena osiągnięcia naukowego

Jako osiągnięcie naukowe dr inż. Radosław Plewa wskazał cykl 4 publikacji powiązanych tematycznie, pod wspólnym tytułem „*Aktywne działania gospodarki leśnej na rzecz wspomaganie różnorodności gatunkowej chrząszczy saproksylicznych (Coleoptera) w Polsce*”. Są to:

- a) Plewa R., Jaworski T., Hilszczański J., Horák J. 2017. Investigating the biodiversity of the forest strata: The importance of vertical stratification to the activity and development of saproxylic beetles in managed temperate deciduous forests. *Forest Ecology and Management*, 402: 186–193. (Pkt. MNiSW: 45 / IF: 3,169)
- b) Plewa R., Jaworski T., Tarwacki G., Gil W., Horák J. 2019. Establishment and maintenance of power lines are important for insect diversity in Central Europe. *Zoological Studies*, 59(3): 1–9. (Pkt. MNiSW: 70 / IF: 0,726)
- c) Hilszczański J., Jaworski T., Plewa R., Jansson N. 2014. Surrogate tree cavities: boxes with artificial substrate can serve as temporary habitat for *Osmoderma barnabita* (Motsch.) (Coleoptera, Cetoniinae). *Journal of Insect Conservation*, 18(5): 855–861. (Pkt. MNiSW: 35 / IF: 1,717)
- d) Hilszczański J., Jaworski T., Plewa R., Horák J. 2016. Tree species and position matter: the role of pests for survival of other insects. *Agricultural and Forest Entomology*, 18(4): 340–348. (Pkt. MNiSW: 35 / IF: 1,726)

Wskazane publikacje są wieloautorskie, w dwóch z nich Habilitant jest pierwszym autorem, natomiast w dwóch pozostałych - trzecim. Dr inż. Radosław Plewa podaje swój udział w powstaniu tych publikacji w sposób opisowy, określony w załączniku nr 6 do wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego. Sumaryczna wartość współczynnika IF publikacji będących przedmiotem osiągnięcia naukowego wynosi 7,338 oraz 185 punktów MNiSW.

Głównym celem badań i analiz było zweryfikowanie możliwości prawidłowego użytkowania lasu w ramach prowadzenia wielofunkcyjnej gospodarki leśnej przy równoczesnym uwzględnieniu utrzymywania odpowiedniego poziomu różnorodności gatunkowej wybranych grup troficznych chrząszczy saproksylicznych w lasach gospodarczych Polski. Zagadnienie jest tematem złożonym i



aktualnym. Według Habilitanta, ... „dotychczas nie podjęto takich badań, które pozwoliłyby przeanalizować, jak i jednocześnie ocenić pozytywne, czy też niekiedy negatywne skutki wynikające z prowadzenia zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej”.

Trzech Recenzentów, prof. dr hab. Jerzy Starzyk; dr hab. Andrzej Mazur, prof. UPP; dr hab. Marcin Smoleński, prof. UŁ, pozytywnie zaopiniowało przedstawione osiągnięcie dr. inż. Radosława Plewy, wskazując na aspekty naukowe, lub podkreślając rekomendacje praktyczne, wynikające z prowadzonych badań naukowych, które służyłyby wspomaganie różnorodności gatunkowej chrząszczy saproksylicznych w środowisku gospodarki leśnej. Poza tym, w niektórych recenzjach zwracana jest szerzej uwaga odnośnie znaczenia powyższej problematyki oraz celowości podjętych badań.

Według prof. dr. hab. Jerzego Starzyka „Problematyka osiągnięcia naukowego ... dotyczy... szeroko ujętej biologii i ekologii chrząszczy saproksylicznych, których stałym lub okresowym środowiskiem życia jest drewno żywych ale osłabionych oraz zamierających lub martwych drzew. ... Dr inż. Radosław Plewa ... zwrócił szczególną uwagę na niedostateczne poznanie zmian jakie następują w strukturze zgrupowań chrząszczy saproksylicznych reprezentujących różne grupy troficzne i funkcjonalne na tle prowadzonych zabiegów gospodarczych w leśnictwie. Stąd wynika potrzeba prowadzenia tego typu badań, których wyniki mogą być wykorzystane przez administrację Lasów Państwowych, a także dla utrzymania odpowiedniego poziomu różnorodności gatunkowej chrząszczy saproksylicznych w lasach gospodarczych”. Prof. dr hab. Jerzy Starzyk ocenia, że „Publikacje przedstawione jako osiągnięcie naukowe wnoszą istotny i znaczący wkład do wiedzy z zakresu poruszanej tematyki. Przeprowadzone badania o charakterze nowatorskim zostały wykonane poprawnie pod względem metodycznym ... Przeprowadzone badania wykazały, że istnieje możliwość ustalenia kompromisu między prawidłowym użytkowaniem lasu w ramach prowadzenia wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, a utrzymaniem odpowiedniego poziomu różnorodności gatunkowej wybranych grup troficznych chrząszczy saproksylicznych w lasach gospodarczych”. Recenzent wymienia także precyzyjnie cztery najważniejsze wyniki z przeprowadzonych badań.

Dr hab. Marcin Smoleński, prof. UŁ podkreślił, że „...kwestie stanowiące meritum osiągnięcia naukowego, czyli aktywne działania gospodarcze w polskim leśnictwie służące dobrostanowi organizmów saproksylicznych, są istotnym elementem radykalnych zmian paradygmatu współczesnego leśnictwa, które coraz mocniej odcina się od praktyk eksploatacyjnych, opartych na paradygmacie silvicultury i dąży do zachowania w praktyce gospodarczej możliwie najliczniejszej reprezentacji wszystkich komponentów ekosystemu leśnego .... Należy podkreślić, że współczesna wiedza również docenia znaczenie organizmów saproksylicznych w inicjowaniu rozkładu martwej materii organicznej pochodzącej z roślin drzewiastych i szerzej w obiegu materii i energii w ekosystemie leśnym. Tylko z tego powodu, jako całkowicie nowatorskie (eksperymentalne) rozwiązania, należy rekomendacje Kandydata traktować jako ważny głos w dyskusji na temat współcześnie wykuwanych dobrych praktyk w leśnictwie lasów mieszanych strefy umiarkowanej Półkuli Północnej”.

Dr hab. Andrzej Mazur, prof. UPP, poruszaną problematykę badawczą ujmując w czterech obszarach i w każdym z nich określa, na czym polegają główne osiągnięcia naukowe, wskazując możliwości wykorzystania niektórych z tych osiągnięć w praktyce leśnej. Zdaniem Recenzenta „Podjętą w publikacjach tematykę oraz zastosowane metody badawcze należy uznać za innowacyjne i przełamujące stereotypowe myślenie o zjawiskach i zależnościach zachodzących w środowiskach leśnych”.



Również czwarty recenzent, dr hab. Bogdan Wiśniowski, prof. UR wskazał, że „... cztery prace składające się na osiągnięcie naukowe wnoszą znaczny wkład w rozwój nauk leśnych”. Według Recenzenta, „pojawia się jednak pytanie, kto jest autorem tego osiągnięcia? Wszystkie prace włączone do osiągnięcia to publikacje wieloautorskie – liczą czterech (trzy artykuły) lub pięciu (jeden artykuł) autorów. W przypadku dwu prac Habilitant jest pierwszym autorem, natomiast w żadnej z prac nie jest autorem korespondującym. Co więcej, dwie z uwzględnionych w osiągnięciu naukowym prac zostało w tym samym charakterze (czyli jako składowe osiągnięcia naukowego) wykorzystanych w innym przewodzie habilitacyjnym, co stawia pod znakiem zapytania możliwość wykorzystania ich w tym samym celu w niniejszym postępowaniu”. W podsumowaniu i wnioskach końcowych dr hab. Bogdan Wiśniowski, prof. UR stwierdza: „W świetle przedstawionych wyżej danych stwierdzam, iż prace włączone do osiągnięcia naukowego, mimo znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauk leśnych, nie mogą być traktowane jako indywidualny wkład Habilitanta i tym samym nie mogą stanowić podstawy postępowania habilitacyjnego dr. inż. Radosława Plewy”.

W tym kontekście szerzej wypowiedział się w recenzji dr hab. Marcin Smoleński, prof. UŁ, który stwierdza, że: „z udostępnionych przez Wnioskodawcę dokumentów ... wynika istotny wkład intelektualny dr. inż. Radosława Plewy w przeprowadzonych badaniach i w powstanie treści w/w artykułów naukowych, co upoważnia mnie do stwierdzenia, że dr inż. Radosław Plewa jest współautorem postawionego we wniosku osiągnięcia naukowego”. W dalszej części recenzji Prof. Smoleński wskazuje, że: „Problem z pracami współautorskimi wynika z prostego faktu, że nie sposób jest jednoznacznie określić wkład intelektualny poszczególnych naukowców w powstanie końcowego dzieła. Natomiast można z pewnością stwierdzić, że osiągnięcie naukowe jest wynikiem efektywnej współpracy intelektualnej szeregu naukowców lub inaczej mówiąc, osiągnięcie naukowe nie byłoby możliwe bez wkładu intelektualnego poszczególnych naukowców. Rozumując w tym duchu, dr inż. Radosław Plewa jest współautorem osiągnięcia naukowego ... Nadto zważywszy, że zakres tematyczny przytoczonego osiągnięcia jest tak szeroki, trudno jest wymienić wszystkich badaczy leśnictwa w Polsce, którzy przyczynili się do „wspomagania różnorodności gatunkowej chrząszczy saproksylicznych aktywnymi działaniami gospodarki leśnej”. Tak mogę określić swoją uwagę odnośnie wniosku dr. inż. Radosława Plewy: bardzo enigmatyczne zdefiniowanie osiągnięcia naukowego, które utrudnia recenzentowi precyzyjne określenie wkładu intelektualnego Wnioskodawcy w tak ujęte osiągnięcie. Niemniej szereg przedstawionych w w/w pracach rekomendacji rozwiązań praktycznych, wynikających z doświadczeń badawczych, służących „wspomaganiu różnorodności gatunkowej chrząszczy saproksylicznych aktywnymi działaniami gospodarki leśnej” upoważnia mnie do potwierdzenia, że dr inż. Radosław Plewa ma wkład w osiągnięcie naukowe ...”.

W podobnym tonie wypowiada się prof. dr hab. Jerzy Starzyk, który wskazuje, że „jak wynika z podanych informacji udział Kandydata w ich powstaniu (publikacji stanowiących osiągnięcie - przyp. aut.) był znaczący, biorąc pod uwagę również oświadczenia współautorów publikacji i obejmował m. in. opracowanie (lub współudział) koncepcji badań, metodykę, współudział w zbieraniu materiałów w terenie i jego oznaczanie, udział w częściowych analizach danych oraz przygotowaniu poszczególnych rozdziałów manuskryptów do druku. Szkoda, że nie podano udziału procentowego poszczególnych współautorów w opracowaniu poszczególnych publikacji”. W dalszej części recenzji prof. dr hab. Jerzy Starzyk konkluduje: „... dr inż. Radosław Plewa uzyskał szereg oryginalnych i nowych dla wiedzy wyników badań, które wnoszą znaczący wkład w rozwój nauk leśnych”.

**Ocena aktywności naukowej albo artystycznej realizowanej w więcej niż jednej uczelni,  
instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej**  
(zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,  
Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.)

Dorobek naukowy (poza osiągnięciem naukowym) Habilitanta dotyczy następujących obszarów tematycznych:

- szkodniki wtórne mające znaczenie w ochronie lasu,
- systematyka i faunistyka kózkowatych (Cerambycidae) Palearktyki,
- ekologia i ochrona owadów związanych z drewnem martwych lub obumierających drzew ze szczególnym uwzględnieniem chrząszczy objętych programem NATURA 2000,
- występowanie i behavior chrząszczy saproksylicznych w strukturze pionowej drzewostanów liściastych i iglastych.

Dr inż. Radosław Plewa jest współautorem 63 innych (poza 4 publikacjami wskazanymi jako osiągnięcie naukowe) publikacji naukowych po doktoracie, w tym 15 publikacji w czasopiśmie indeksowanych w bazie Journal Citation Reports (JCR), 4 rozdziałów w monografiach (w tym 2 indeksowanych w bazie JRC). Najwyżej cenioną grupę publikacji dopełniają opracowania: analizy, raporty i ekspertyzy. Aktywnie uczestniczył w konferencjach naukowych krajowych i zagranicznych jako prelegent i autor posterów (łącznie ponad 50). Habilitant był recenzentem sześciu publikacji naukowych i jednego projektu naukowego.

Całkowity sumaryczny Impact Factor (IF) opublikowanych prac (na dzień 13.02.2020 r.) wynosi 24,779 i 1099 punktów MNiSW (w tym na osiągnięcie naukowe przypada IF równy 7,338 i 185 punktów MNiSW). Index Hirsch'a według Web of Science (WoS) wynosi 4, liczba cytowań według bazy Web of Science 35 (w tym 6 autocytań), według bazy Scopus - 42.

Dr inż. Radosław Plewa aktywnie współpracuje z licznymi ośrodkami naukowymi (łącznie ponad 20) krajowymi i zagranicznymi m.in. w Szwecji, Norwegii, Niemczech, Australii, Gruzji, Japonii, Federacji Rosyjskiej, Czechach, we Włoszech, na Białorusi. Aktywność naukowa z innymi jednostkami naukowymi polega na współpracy z zakresu szeroko rozumianej entomologii. Habilitant pełnił również funkcję opiekuna naukowego: wolontariusza z Wydziału Leśnego SGGW Warszawie oraz stypendystki z Uniwersytetu w Tbilisi. Habilitant uczestniczył w pracach zespołów badawczych realizujących ponad 20 projektów naukowych finansowanych w ramach konkursów krajowych lub zagranicznych.

Zdaniem dr. hab. Bogdana Wiśniowskiego, prof. UR „Wskaźniki te są dość niskie, jak na ubieganie się o stopień doktora habilitowanego. Analizując dorobek Habilitanta należy zwrócić uwagę na fakt, iż wszystkie publikacje „impaktowane” są pracami współautorskimi; zazwyczaj taki fakt jest interpretowany na korzyść Habilitanta – iż jest cennym członkiem zespołów wieloautorskich. Na 22 prace indeksowane w bazie JCR (20 artykułów i dwa rozdziały w monografiach) jest pierwszym autorem w 10 z nich. W opisie dorobku naukowego brak jest informacji o procentowanym udziale Habilitanta. Analiza przedstawiona powyżej na przykładzie prac zaliczonych do osiągnięcia wskazuje, iż zapewne nie zawsze gra w nich główną rolę. Zwraca jednak uwagę fakt, iż w zespołach uczestniczy w opracowaniu koncepcji badań, koordynuje przynajmniej częściowo prace terenowe, bierze udział w pisaniu części rozdziałów oraz interpretacji wyników. Bywa też współautorem wniosków i zaleceń ochronnych. Wskazuje to na posiadanie umiejętności przydatnych w pracy zespołowej”. Poza tym Recenzent ocenia, że „Wykazywana w udostępnionych materiałach współpraca międzynarodowa to



przede wszystkim współpraca „zdalna” (polegająca np. na udostępnianiu materiałów zagranicznym specjalistom) ... Trzeci zatem warunek określony w art. 219 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w mojej ocenie jest spełniony w stopniu ledwie dostatecznym (mowa o istotnej aktywności naukowej w więcej niż jednej uczelni bądź instytucji naukowej zagranicznej)”.

W tym kontekście prof. dr hab. Jerzy Starzyk docenia współpracę naukową z licznymi krajowymi i zagranicznymi ośrodkami naukowymi, ale zauważył, że „szkoda, że współpraca naukowa z zagranicznymi specjalistami nie miała charakteru stażu naukowego, który z pewnością ma duże znaczenie w rozwoju młodego pracownika naukowego”.

Dr hab. Marcin Smoleński, prof. UŁ podkreślił, że „...dorobek dr. inż. Radosława Plewy składa się głównie z współautorskich prac naukowych. Należy podkreślić, raczej jako osiągnięcie czy też umiejętność, owocną współpracę z szeregiem badaczy z innych krajowych i zagranicznych ośrodków naukowych, przy tworzeniu zespołów autorskich, w różnych konfiguracjach, w zależności od tematyki projektu badawczego. Niewątpliwie jest to godna pochwały umiejętność”. Ocenił również, że Kandydat „...wykazał się dużym ogólnym dorobkiem badawczym i eksperckim”.

Dr hab. Andrzej Mazur, prof. UPP ocenia, że „Podsumowując dorobek naukowy dr. inż. Radosława Plewy należy podkreślić, że wykorzystując wysoce specjalistyczną wiedzę taksonomiczną z zakresu Coleoptera zmierza do wypracowania kompromisowych działań stwarzających podstawy do prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej przy jednoczesnym zachowaniu i ochronie wielu cennych gatunków chrząszczy. Realizacja bardzo licznych projektów badawczych o nastawieniu utylitarnym, często wykorzystujących innowacyjne metodyki w zakresie zbioru materiału, analizy i interpretacji wyników, a ponadto udział w szerokich i międzynarodowych zespołach badawczych pozwalają na publikacje wyników w renomowanych czasopismach naukowych. Przekłada się to w oczywisty sposób na wysokość wskaźników bibliometrycznych, ale również na upowszechnienie rezultatów badań i rozpoznawalność w światowych gremiach naukowych”.

### **Ocena dorobku dydaktycznego, organizacyjnego i popularyzatorskiego**

Dr inż. Radosław Plewa jako pracownik Instytutu Badawczego Leśnictwa w Sękocinie Starym wykazuje istotną aktywność w działalności dydaktycznej. Prowadzi wykłady dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych, szkolenia m.in. dla pracowników administracji Lasów Państwowych różnych szczebli, przyszłych audytorów Programme for the Endorsement of Forest Certification (PEFC). Tematyka prowadzonych zajęć dotyczy w szczególności: ochrony lasu i jej oceny w systemie certyfikacji PEFC, chrząszczy saproksylicznych, oceny zagrożenia lasów przez szkodliwe owady kambio- i ksylofagiczne, chrząszczy saproksylicznych objętych ochroną gatunkową oraz programem Natura 2000.

Habilitant był opiekunem jednej pracy inżynierskiej i jednej pracy magisterskiej na Wydziale Leśnym SGGW w Warszawie.

Działalność organizacyjna Habilitanta przejawiała się w członkostwie w komitetach organizacyjnych tj.: seminarium międzynarodowego, sympozjum międzynarodowego, dwóch ogólnopolskich konferencji naukowych. Recenzenci stwierdzają, że Kandydat wykazał się znacznym zaangażowaniem w działalności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzującej naukę.

Prof. dr hab. Jerzy Starzyk podkreśla „dużą aktywność Kandydata w popularyzowaniu wiedzy leśnej m. in. poprzez publikowanie licznych artykułów w czasopismach popularno-naukowych, m. in. w „Lesie Polskim”, „Głosie Lasu” i in.” Habilitant jest współautorem 13 publikacji popularno-naukowych (w tym 10 po doktoracie).

Habilitant jest członkiem Polskiego Towarzystwa Entomologicznego, Śląskiego Towarzystwa Entomologicznego, Polskiego Związku Łowieckiego. Od 2019 r. pełni funkcję biegłego sądowego przy Sądzie Okręgowym w Warszawie w zakresie leśnictwa, ze szczególnym uwzględnieniem entomologii leśnej, entomologii w ochronie lasu i przyrody oraz ochrony bioróżnorodności owadów.

### **Podsumowanie**

Trzy z czterech ocen sporządzonych przez Recenzentów w postępowaniu habilitacyjnym dr. inż. Radosława Plewy są pozytywne, natomiast jedna negatywna. W konkluzji końcowej dr hab. Bogdan Wiśniowski, prof. UR stwierdza: „W świetle przedstawionych ... danych stwierdzam, iż prace włączone do osiągnięcia naukowego, mimo znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauk leśnych, nie mogą być traktowane jako indywidualny wkład Habilitanta i tym samym nie mogą stanowić podstawy postępowania habilitacyjnego dr. inż. Radosława Plewy. ... Reasumując, oceniam pozytywnie – choć z zastrzeżeniami – aktywność naukową Habilitanta, jego dorobek dydaktyczny, popularyzatorski oraz organizacyjny. Stwierdzam jednak, iż dr inż. Radosław Plewa nie spełnia wszystkich wymogów stawianych kandydatom do stopnia doktora habilitowanego, określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668)”.

Recenzenci: prof. dr hab. Jerzy Starzyk; dr hab. Andrzej Mazur, prof. UPP; dr hab. Marcin Smoleński, prof. UŁ zgodnie podkreślili znaczący wkład dr. inż. Radosława Plewy w rozwój dyscypliny nauki leśnej, który został odzwierciedlony w monotematycznym cyklu publikacji stanowiącym osiągnięcie naukowe Habilitanta oraz w szczególności w aktywności publikacyjnej i popularyzatorskiej. Dokonania Habilitanta w tych obszarach spełniają wymagania określone w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.).

Prof. dr hab. Jerzy Starzyk stwierdził: „Dr inż. Radosław Plewa jest uznanym specjalistą w zakresie entomologii leśnej, ze szczególnym uwzględnieniem chrząszczy saproksylicznych oraz faunistyki, zoogeografii i taksonomii chrząszczy zwłaszcza z rodziny Cerambycidae. Posiada bardzo wartościowy i liczny dorobek naukowy .... Cykl czterech publikacji monotematycznych ... stanowiących szczególne osiągnięcie naukowe wnosi istotny wkład do wiedzy oraz praktyki z zakresu entomologii leśnej. Kandydat posiada też znaczące osiągnięcia w zakresie działalności dydaktycznej i organizacyjnej. Uważam, że dr inż. Radosław Plewa jest dobrze przygotowany do samodzielnej pracy naukowej i posiada umiejętność organizowania własnego warsztatu badawczego. Wykazuje też duże zdolności do prowadzeniu wspólnych badań naukowych zarówno ze specjalistami krajowymi jak i zagranicznymi”.

Dr hab. Andrzej Mazur, prof. UPP wskazał, że „Dorobek naukowy jest ... znaczący pod względem przyjętych wskaźników oceny i potwierdza istotną działalność naukową Habilitanta. Osiągnięcie habilitacyjne w formie 4 oryginalnych artykułów naukowych w świetle dotychczasowych poglądów jest nowatorskie. Ponadto dorobek w zakresie popularyzacji nauki i zastosowania wyników badań w praktyce gospodarki leśnej jest imponujący”.




Dr hab. Marcin Smoleński, prof. UŁ, stwierdził „...uznaje dorobek naukowy dr. inż. Radosława Plewy za wystarczający do dalszego procedowania o awans naukowy i jednoznacznie popieram jego wniosek o nadanie jemu stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk leśnych w dziedzinie leśnictwo”.

Komisja Habilitacyjna w pełnym składzie, po zapoznaniu się z dokumentacją, recenzjami oraz po wnikliwej dyskusji zaopiniowała wniosek dr. inż. Radosława Plewy o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie nauki leśne.

Wyniki głosowania były następujące: za poparciem wniosku 6 (sześć), przeciw 1 (jeden), wstrzymujące 0 (zero).

Podpisy członków Komisji Habilitacyjnej:

przewodniczący	prof. dr hab. Tadeusz Kowalski	 .....
sekretarz	dr hab. Agnieszka Laskowska	.....
recenzent	prof. dr hab. Jerzy Starzyk	.....
recenzent	dr hab. Andrzej Mazur, prof. UPP	.....
recenzent	dr hab. Marcin Smoleński, prof. UŁ	.....
recenzent	dr hab. Bogdan Wiśniowski, prof. UR	.....
członek komisji	prof. dr hab. Jerzy Borowski	.....



**LISTA OBECNOŚCI**  
**na posiedzeniu Komisji Habilitacyjnej**  
**z dnia 21.04.2021 r.**

**powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
w dziedzinie nauk rolniczych, w dyscyplinie nauki leśne wszczętym na wniosek  
dr. inż. Radosława Plewy**

Raport obecności uczestników spotkania wygenerowany z aplikacji Microsoft Teams.

Imię i nazwisko	Akcja użytkownika	Znacznik czasu
Agnieszka Laskowska	Dołączył	21.04.2021, 10:52:21
Prof. dr hab. Jerzy Starzyk	Dołączył	21.04.2021, 10:52:22
Prof. dr hab. Jerzy Starzyk	Opuścił(a)	21.04.2021, 10:57:29
Prof. dr hab. Jerzy Starzyk	Dołączył	21.04.2021, 10:58:10
Wiśniowski Bogdan	Dołączył	21.04.2021, 10:52:22
\"Jerzy Starzyk (Gość)\"	Dołączył	21.04.2021, 10:52:22
\"Jerzy Starzyk (Gość)\"	Opuścił(a)	21.04.2021, 10:56:40
Andrzej Mazur (Gość)	Dołączył	21.04.2021, 10:52:22
Jerzy Borowski	Dołączył	21.04.2021, 10:54:52
\\Jerzy Starzyk (Gość)\"	Dołączył	21.04.2021, 10:55:38
\\Jerzy Starzyk (Gość)\"	Opuścił(a)	21.04.2021, 10:59:59
Marcin Smoleński (Gość)	Dołączył	21.04.2021, 10:56:08
prof. dr hab. inż. Tadeusz Kowalski	Dołączył	21.04.2021, 10:57:25

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej



.....  
/prof. dr hab. Tadeusz Kowalski/