

**Regulamin przeprowadzania postępowań
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie**

Spis treści

<i>Rozdział 1. Postanowienia ogólne</i>	3
§ 1. [Zakres regulacji].....	3
§ 2. [Pojęcia].....	3
§ 3. [Stosowanie KPA].....	3
§ 4. [Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego].....	3
<i>Rozdział 2. Wszczęcie postępowania</i>	4
§ 5. [Wniosek o wszczęcie].....	4
§ 6. [Weryfikacja formalna wniosku].....	4
§ 7. [Zgoda na przeprowadzenie postępowania].....	4
<i>Rozdział 3. Komisja habilitacyjna</i>	5
§ 8. [Skład komisji habilitacyjnej].....	5
§ 9. [Wymogi stawiane członkom komisji].....	5
§ 10. [Powołanie komisji habilitacyjnej].....	6
<i>Rozdział 4. Przebieg postępowania</i>	6
§ 11. [Sporządzenie recenzji].....	6
§ 12. [Kolokwium habilitacyjne].....	6
§ 13. [Uchwała komisji habilitacyjnej].....	6
§ 14. [Decyzja w sprawie nadania stopnia].....	7
§ 15. [Udostępnienie informacji o postępowaniu].....	7
<i>Rozdział 5. Odwołania</i>	7
§ 16. [Tryb złożenia odwołania].....	7
<i>Rozdział 6. Opłaty</i>	8
§ 17. [Zasady ustalania kosztów postępowania].....	8
§ 18. [Zwolnienia z opłat].....	8
<i>Rozdział 7. Przepisy szczególne i końcowe</i>	9
§ 19. [Okres przejściowy].....	9
§ 20. [Wejście w życie].....	9
<i>Załącznik nr 1- Oświadczenie o współautorstwie</i>	10

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1. [Zakres regulacji]

Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, dla których podmiotem habilitującym, o którym mowa w art. 218 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.) jest Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

§ 2. [Pojęcia]

Przez użyte w niniejszym regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:

- 1) habilitant - osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- 2) KPA - ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2018 poz. 2096 z późn. zm.);
- 3) rada dyscypliny - radę dyscypliny SGGW w rozumieniu statutu, właściwą dla dyscypliny, w której zgodnie z ustawą SGGW posiada uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego;
- 4) regulamin - niniejszy regulamin;
- 5) SGGW lub uczelnia - Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
- 6) statut - Statut Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
- 7) ustawa - ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.).

§ 3. [Stosowanie KPA]

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

§ 4. [Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego]

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Jeżeli praca zbiorowa, o której mowa w ust. 2, ma więcej niż pięciu współautorów, habilitant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 1.
4. Habilitant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
5. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

Rozdział 2. Wszczęcie postępowania

§ 5. [Wniosek o wszczęcie]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek składany do SGGW za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.
2. Wniosek obejmuje:
 - 1) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień doktora habilitowanego;
 - 2) opis kariery zawodowej;
 - 3) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2;
 - 4) wskazanie SGGW jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

§ 6. [Weryfikacja formalna wniosku]

1. Rada Doskonałości Naukowej dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go SGGW w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
2. Na podstawie wniosku Rektor SGGW kieruje go do rady dyscypliny właściwej dla dyscypliny, w której habilitant ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
3. Po przekazaniu wniosku, o którym mowa w ust. 2, rada dyscypliny dokonuje wstępnej weryfikacji wniosku i ustala, czy nie zachodzą przesłanki do odmowy przeprowadzenia postępowania.

§ 7. [Zgoda na przeprowadzenie postępowania]

1. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez SGGW rada dyscypliny może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN.
2. Odmowa przeprowadzenia postępowania następuje w drodze uchwały.
3. Rada dyscypliny nie może odmówić przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego:
 - 1) powołując się na wstępną ocenę dorobku naukowego habilitanta,

- 2) w przypadku gdy SGGW zostało wyznaczone przez Radę Doskonałości Naukowej jako podmiot habilitujący po odmowie przeprowadzenia tego postępowania przez inny podmiot habilitujący.

Rozdział 3. Komisja habilitacyjna

§ 8. [Skład komisji habilitacyjnej]

Komisja habilitacyjna składa się z 7 osób, w tym:

- 1) 4 wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej:
 - a) przewodniczącego;
 - b) 3 recenzentów;
- 2) 3 wyznaczonych przez radę dyscypliny:
 - a) recenzenta;
 - b) sekretarza
 - c) członka komisji.

§ 9. [Wymogi stawiane członkom komisji]

1. Osoby, o których mowa w § 8 pkt 1, Rada Doskonałości Naukowej wyznacza spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami SGGW ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest habilitant.
2. Recenzenta, o którym mowa w § 8 pkt 2 lit. a, rada dyscypliny wyznacza spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem SGGW.
3. Osoby, o których mowa w § 8 pkt 2 lit. b-c, rada dyscypliny wyznacza spośród pracowników SGGW posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1-2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Doskonałości Naukowej lub rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami habilitanta. Uznania, o którym mowa w zdaniu 1 rada dyscypliny dokonuje w drodze uchwały.
5. Recenzentem nie może być osoba:
 - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
 - 2) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy - w okresie trwania tej kary;
 - 3) będąca pracownikiem SGGW;
 - 4) która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji, o którym mowa w § 11 ust. 1.
6. Członkiem komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 8 pkt 1-2, nie może być osoba ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy - w okresie trwania tej kary.

§ 10. [Powołanie komisji habilitacyjnej]

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku Rada Doskonałości Naukowej wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 8 pkt 1, i przekazuje tę informację radzie dyscypliny.
2. W terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 1, rada dyscypliny w drodze postanowienia powołuje komisję habilitacyjną w składzie określonym w § 8 pkt 1.
3. Kandydata na recenzenta, sekretarza i członka komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 8 pkt 2, może zaproponować każdy członek rady dyscypliny posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego.
4. Po powołaniu komisji habilitacyjnej przewodniczący rady dyscypliny:
 - 1) zleca niezwłoczne zawarcie niezbędnych umów z członkami komisji habilitacyjnej;
 - 2) przekazuje komisji habilitacyjnej wniosek habilitanta wraz z załącznikami w postaci elektronicznej.
5. Umowa z recenzentem określa w szczególności termin sporządzenia recenzji, nie krótszy niż wskazany w § 11 ust. 1, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.

Rozdział 4. Przebieg postępowania

§ 11. [Sporządzenie recenzji]

1. Recenzenci w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku przygotowują recenzje dotyczące osiągnięć naukowych habilitanta.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę czy osiągnięcia naukowe habilitanta odpowiadają wymaganiom określonym w § 4 ust. 1 pkt 2.
3. Treść i konkluzja recenzji muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. Recenzenci niezwłocznie przekazują przewodniczącemu komisji habilitacyjnej sporządzone recenzje w formie papierowej opatrzonej własnoręcznym podpisem recenzenta.

§ 12. [Kolokwium habilitacyjne]

1. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych albo artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Kolokwium przeprowadza się obligatoryjnie w przypadku osiągnięć w zakresie nauk społecznych oraz nauk, o których mowa w art. 221 ust. 9 ustawy.
3. Termin, zakres i formę kolokwium habilitacyjnego określa komisja habilitacyjna.

§ 13. [Uchwała komisji habilitacyjnej]

1. Po sporządzeniu recenzji i ewentualnym przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwałę podejmuje się w głosowaniu jawnym, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
3. Opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

4. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje radzie dyscypliny uchwałę, o której mowa w ust. 1, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 14. [Decyzja w sprawie nadania stopnia]

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 13 ust. 1, rada dyscypliny, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania.
2. Głosowanie w sprawie, o której mowa w ust. 1, może poprzedzić dyskusja z udziałem habilitanta. W dyskusji mogą wziąć udział zaproszeni członkowie komisji habilitacyjnej, którzy mają głos doradczy, chyba że są członkami rady dyscypliny. Zaproszenie na posiedzenie rady dyscypliny przesyła się co najmniej na 7 dni przed planowanym terminem tego posiedzenia.
3. Pierwsze głosowanie w sprawie, o której mowa w ust. 1, przeprowadza się zgodnie z opinią komisji habilitacyjnej.
4. Rada dyscypliny obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego, jeżeli opinia komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 13 ust. 1, jest negatywna.
5. Decyzja rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest wydawana w formie uchwały w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków rady dyscypliny posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
6. W głosowaniu rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego głosują wyłącznie członkowie tej rady posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.

§ 15. [Udostępnienie informacji o postępowaniu]

1. SGGW udostępnia na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej:
 - 1) wniosek habilitanta;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje;
 - 4) uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem;
 - 5) decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu wyznaczony pracownik SGGW zamieszcza w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

Rozdział 5. Odwołania

§ 16. [Tryb złożenia odwołania]

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem rady dyscypliny, która wydała tę decyzję.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Po wniesieniu odwołania przewodniczący rady dyscypliny zleca zatrudnionym w SGGW członkom komisji habilitacyjnej sporządzenie opinii na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia wniesienia odwołania.
4. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 3, rada dyscypliny:

- 1) może uchylić lub zmienić zaskarżoną decyzję - jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie albo
- 2) przyjmuje opinię, o której mowa w ust. 3, w drodze uchwały i przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy
- w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Rozdział 6. Opłaty

§ 17. [Zasady ustalania kosztów postępowania]

1. Habilitant niebędący nauczycielem akademickim zatrudnionym w SGGW wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie, z zastrzeżeniem § 18 ust. 1.
2. Opłatę wnosi się na rzecz SGGW.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej postępowania.
4. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
 - 1) przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej - 33% wynagrodzenia profesora
 - 2) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu - 33% wynagrodzenia profesora;
 - 3) członka komisji habilitacyjnej innego niż wskazany w pkt 1 - 17% wynagrodzenia profesora.
5. Wynagrodzenie recenzenta wskazane w ust. 4 pkt 2 wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu SGGW recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 20, niezależnie od wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji członka komisji habilitacyjnej wskazanej w ust. 4 pkt 3.
6. Koszt obsługi administracyjnej przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wynosi 20% sumy kosztów wynagrodzeń, o których mowa w ust. 4.
7. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania.
8. Przez wysokość wynagrodzenia profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.
9. Przed wszczęciem postępowania, z habilitantem niebędącym nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym zawiera się umowę określającą zasady odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w SGGW. Wzór umowy określają odrębne przepisy. Umowę zawiera się z habilitantem niezwłocznie, przed wyrażeniem zgody, o której mowa w § 7.

§ 18. [Zwolnienia z opłat]

1. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy. Wzór umowy z taką jednostką określają odrębne przepisy.
2. W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek kandydata Rektor może zwolnić go z opłaty w całości lub w części.

Rozdział 7. Przepisy szczególne i końcowe

§ 19. [Okres przejściowy]

1. W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w § 4 ust.

1 pkt 2, zalicza się także:

1) artykuły naukowe opublikowane:

- a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
- b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87 z późn. zm.) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;

2) monografie naukowe wydane przez:

- a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
- b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.

§ 20. [Wejście w życie]

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r. i ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych od tego dnia.

Załącznik nr 1 - Oświadczenie o współautorstwie

Warszawa, dn. [data]

[Imię i nazwisko habilitanta lub współautora pracy]

[Nr PESEL]

[Adres do korespondencji]

[Nr telefonu]

[E-mail]

**Rada dyscypliny [nazwa]
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego
w Warszawie**

Oświadczenie o współautorstwie

Niniejszym oświadczam, że w pracy [autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony] mój indywidualny udział w jej powstaniu polegał na [szczegółowy opis wkładu habilitanta lub współautora w powstawaniu pracy], co stanowi [liczba procent] % pracy.

Podpis