



Warszawa, dnia 29/09/2021

Szanowni Państwo!

Dotyczy: „Ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie”.

Do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania w zakresie treści SWZ. Zamawiający na podstawie art.135 ust 2 i 6 ustawy oraz 137 ust. 1 i ust. 2 Prawo zamówień publicznych (DZ.U. z 2021 r. poz 1129 z póź. Zm.) zwana dalej ustawą, przekazuje treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami oraz informacjami o zmianach.

**Szkoła Główna
Gospodarstwa
Wiejskiego w Warszawie**

ul. Nowoursynowska 166
02-787 Warszawa
+48 22 593 10 10
rektor@sggw.edu.pl
www.sggw.pl

Pytanie nr 1. Proszę o podanie wartości maszyn, urządzeń, wyposażenia, środków obrotowych oraz pozostałego mienia ruchomego dla budynku o najwyższej wartości tj. Budynek Wydziału Rolniczego i OAK, w celu określenia sumy ubezpieczenia najdroższej lokalizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wartość maszyn, urządzeń, wyposażenia, środków obrotowych oraz pozostałego mienia ruchomego dla budynku o najwyższej wartości tj. Budynek Wydziału Rolniczego i OAK ustalona wg składników majątku użytkowanych przez jednostki organizacyjne mające siedzibę w tym budynku to ok. 46.550.000 zł.

Pytanie nr 2. Proszę o wskazanie **wartości i adresów lokalizacji budynków:**

- w złym stanie technicznym,
- przeznaczonych do wyburzenia,
- wyłączonych z użytkowania,

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



- **drewnianych.**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegółowe informacje dot. budynków i budowli znajdują się w Załącznikach 1A, 1B, 1C, 1E do SWZ.

Pytanie nr 3. Czy do ubezpieczenia zgłoszone zostały pustostany? Jeśli tak, proszę o podanie następujących informacji:

Wykaz budynków nieużytkowanych zawierający następujące informacje:

a/ adres

b/ wartość

c/ rok budowy

d/przeznaczenie

e/ konstrukcja

f/ stan techniczny

- Czy i jakie były szkody w przeszłości u klienta w budynkach nieużytkowanych?
- Czy są ogrodzone, dozorowane? Jeśli tak, w jaki sposób?
- Jaka jest odległość od budynków do OSP lub PSP?
- Czy są na bieżąco konserwowane wszystkie instalacje?
- Czy wszystkie maszyny, urządzenia są odłączone od źródła zasilania?
- Czy budynki nieużytkowane są wpisane do rejestru zabytków?
- Od kiedy klient jest w posiadaniu budynku nieużytkowanego?
- Od kiedy budynki są nieużytkowane?
- Jakie jest otoczenie budynków nieużytkowanych?
- Co klient zamierza zrobić z budynkami nieużytkowanymi ? Czy jest określony jakiś cel?
- Czy budynki są przeznaczone do remontu lub rozbiórki?
- **Czy w okresie trwania umowy ubezpieczenia klient planuje wyłączyć z eksploatacji jakiegokolwiek budynki/budowle? Jeśli tak, proszę o wskazanie które i jaka jest ich wartość?**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegółowe informacje dot. budynków i budowli znajdują się w Załącznikach 1A, 1B, 1C, 1E do SWZ.

Łączna wartość 19 budynków zgłaszanych do ubezpieczenia według kosztów likwidacji wynosi ok. 566.000 zł.

Zgodnie z zapisami SWZ: „**Wartość likwidacyjna (KL)** – z uwagi na posiadanie przez Zamawiającego kilkunastu obiektów, które w przypadku szkody nie będą odtwarzane (w przyszłości planowana jest ich rozbiórka), wartość tych obiektów została oszacowana jako przewidywana wysokość kosztów rozbiórki/ wyburzenia tych obiektów, usunięcia pozostałości, utylizacji, wyrównania terenu, itp. kosztów. Wartość likwidacyjna ma zastosowanie wyłącznie do obiektów, dla których została wskazana w załączniku nr 1A, 1B, 1C, 1E do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia. Przy likwidacji szkody Wykonawca

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



będzie zobowiązany do wypłaty odszkodowania w wysokości poniesionych kosztów, nie więcej niż wysokość wskazanych sum ubezpieczenia oszacowanych według wartości likwidacyjnej.”

Budynki nieużytkowane są zabezpieczone w miarę możliwości. W przyszłości mogą podlegać wyburzeniu, odsprzedaży lub wyremontowaniu w celu ponownego użytkowania, w zależności od potrzeb Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż od 2013 roku nie było szkód w budynkach nieużytkowanych.

Pytanie nr 4. Proszę o wskazanie czy do ubezpieczenia zgłoszone zostały instalacje baterii słonecznych (solary; instalacje i kolektory solarne, instalacje fotowoltaiczne), jeżeli tak, wnoszę o podanie informacji w którym produkcie: ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk czy ubezpieczenia sprzętu elektronicznego oraz na jaką wartość

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk zostały zgłoszone do ubezpieczenia instalacje baterii słonecznych (solary, instalacje i kolektory solarne, instalacje fotowoltaiczne, baterie słoneczne). Łączna wartość na dzień 01-09-2021 to 224.407,64 zł.

Pytanie nr 5. Proszę o potwierdzenie, że do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone: stogi, przyzmy itp. słomy i siana poza budynkami/budowlami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że do ubezpieczenia zostały zgłoszone także stogi, przyzmy itp. słomy i siana poza budynkami/budowlami. Słoma jest przechowywana na zewnątrz z zachowaniem odpowiednich przepisów określających odległości od innych obiektów.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza limit odpowiedzialności w wysokości 500.000 PLN dla szkód dotyczących stogów, przyzm itp. słomy i siana poza budynkami/budowlami na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

W pkt 3.3. OPZ dopisuje się ppkt 25 w brzmieniu:

„25. Dla szkód dotyczących stogów, przyzm itp. słomy i siana poza budynkami/budowlami ustala się limit odpowiedzialności w wysokości 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.”

Pytanie nr 6. Jakiego rodzaju mienie zostało zgłoszone w ramach ubezpieczenia środków obrotowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że środki obrotowe zgłoszone do ubezpieczenia to m.in.: materiały biurowe, środki czystości, artykuły spożywcze, części zamienne, narzędzia, odzież, sprzęt naprawczy, ryby, zaplecze laboratoryjno-badawcze, w tym m.in. odczynniki chemiczne, substancje niebezpieczne, łatwopalne, itp., składniki budowlane, techniczne, elektryczne,

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



nawozy sztuczne, pasze, paliwo, środki ochrony roślin, płody rolne, słoma, siano, warzywa i owoce – w tym na sprzedaż.

Pytanie nr 7. Proszę o udzielenie informacji, czy aktualnie trwają na terenie zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji inwestycje, budowy, remonty, modernizacje. Czy teren prac jest wyłączony z użytkowania, czy jest tam prowadzona działalność. Czy prace te wymagają pozwoleń na budowę, czy naruszają konstrukcję nośną obiektu lub konstrukcję dachu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż aktualnie trwają prace na terenie zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji, w tym również prace wymagające pozwoleń na budowę, zgodnie z przyjętym planem inwestycji wiodących, inwestycji bieżących, remontów i konserwacji na rok 2021.

Decyzja o wyłączeniu terenu prac z użytkowania jest podejmowana każdorazowo w zależności od zakresu prowadzonych prac.

Na ten moment nie są prowadzone i planowane prace naruszające konstrukcję dachu.

Pytanie nr 8. Proszę o informację, czy w czasie trwania umowy ubezpieczenia planowane są na terenie zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji inwestycje, budowy, remonty, modernizacje, jeżeli tak, jaka jest ich wartość, w jakich lokalizacjach będą przeprowadzane?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wskazane działania są planowane w trakcie trwania umowy. Zgodnie z przyjętym planem inwestycji wiodących, inwestycji bieżących, remontów i konserwacji na rok 2021 wartość inwestycji wiodących na 2021 r. wynosi szacunkowo 84.000.000 PLN, a inwestycji bieżących, remontów i konserwacji szacunkowo 21.000.000 PLN.

Inwestycje bieżące, remonty i konserwacje dotyczą m.in.: obiektów ogólnouczelnianych, budynków dydaktycznych Zamawiającego, administracji domów i stołówek studenckich, Rolniczych i Leśnych Zakładów Doświadczalnych.

Pytanie nr 9. Proszę o określenie jakie mienie i w jakiej wartości zostanie zgłoszone do ubezpieczenia w trakcie trwania umowy generalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, iż na 2021 planowane jest zwiększenie wartości:

1. budynków i budowli – ok. 9.000.000 PLN,
2. środków trwałych – ok. 1.500.000 PLN,
3. sprzętu elektronicznego – ok. 2.400.000 PLN,
4. niskocennych składników majątku – ok. 824.000 PLN.

Pytanie nr 10. Proszę o wprowadzenie limitu w wysokości 2 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia na szkody wyrządzone przez grad w odniesieniu do szklarni i tuneli foliowych.



Odpowiedź:

Zamawiający informuje o zmianie limitu odpowiedzialności dla ryzyka gradu w odniesieniu do szklarni i tuneli foliowych do kwoty 2.500.000 PLN na jedno i 5.000.000 PLN na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. Franszyza redukcyjna dla tego rodzaju szkód w wysokości 2.000 PLN.

Zamawiający wprowadza zmianę w OPZ: pkt 3.2 ppkt 10) otrzymuje brzmienie:

“10) gradu, z zastrzeżeniem, że dla szklarni i tuneli foliowych ma zastosowanie limit odpowiedzialności w wysokości **2.500.000 PLN** na jedno i **5.000.000 PLN** na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia oraz franszyza redukcyjna w szkodach gradowych w wysokości 2.000 PLN; dla pozostałych przedmiotów ubezpieczenia odpowiedzialność istnieje do pełnych sum ubezpieczenia, “

Pytanie nr 11. Proszę o wprowadzenie limitu na szkody wyrządzone przez zwierzęta w wysokości 100 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia – dotyczy ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk oraz ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 12. W części: dodatkowe warunki ochrony pkt 5 proszę o wprowadzenie limitu w wysokości 1 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla mienia podczas jego konserwacji, naprawy, utrzymania technicznego itp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku, gdy doszłoby do szkody z winy serwisu lub firmy dokonującej konserwacji, w pierwszej kolejności Zamawiający będzie dochodził roszczenia od serwisu lub tej firmy lub dołoży staranności, aby zabezpieczyć wszystkie dane do regresu.

Pytanie nr 13. W części: dodatkowe warunki ochrony pkt 11 proszę o zmniejszenie limitu z 2 500 000,00 PLN na 500 000,00 PLN dla ubezpieczenia maszyn rolniczych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wysokości limitu wynika ze specyfiki maszyn rolniczych i wysokiej wartości pojedynczych urządzeń.

Pytanie nr 14. W części: dodatkowe warunki ochrony pkt 14 proszę o wykreślenie przedmiotowego zapisu lub wprowadzenie limitu w wysokości 1 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Pytanie nr 15. Proszę o wyrażenie zgody na ubezpieczenie szklarni, namiotów foliowych znajdujących się we wszystkich lokalizacjach w zakresie ryzyk nazwanych: pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego, deszcz nawalny, huragan, grad, lawinę, osunięcie się ziemi, dym i sadzę, huk ponaddzwiękowy, napór śniegu, trzęsienie ziemi, uderzenie pojazdu, zapadanie się ziemi, zalanie, powódź.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy dla szklarni, tuneli foliowych i namiotów do ryzyk nazwanych.

W pkt 3.3 OPZ wprowadza się ppkt 26 w brzmieniu:

„26. Dla szkód w szklarniach, tunelach foliowych i namiotach wprowadza się ograniczenie ochrony do następujących ryzyk nazwanych: pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu lub upadku statku powietrznego; huraganu lub gradu; powodzi, deszczu nawalnego, trzęsienia ziemi, osuwania się ziemi, zapadania się ziemi, lawiny, naporu śniegu; zalania; upadku drzew lub masztów, dźwigów, kominów lub innych budowli; uderzenia pojazdu; dymu, sadzy, huku ponaddzwiękowego.”

Pytanie nr 16. Proszę o podanie wartości jednostkowej i łącznej dla bezzałogowych statków powietrznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wartość księgową brutto najdroższego bezzałogowego statku powietrznego wynosi 245 000 PLN. Kolejny najdroższy o wartości 49 500 PLN. Łączna wartość to ok. 621 000 PLN. Wartość dronów obejmuje również oprzyrządowanie, wyposażenie i akcesoria związane z użytkowaniem bezzałogowego statku powietrznego.

Pytanie nr 17. W części IV – Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk, proszę o możliwość ubezpieczenia sprzętu elektronicznego starszego niż 7 lat od daty produkcji, według wartości rzeczywistej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 18. W części V – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pkt 5.5 OC dla szkód wynikających z przeniesienia chorób zakaźnych proszę o wprowadzenie limitu w wysokości 200 000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia,

UWAGA:

Brak wprowadzenia przez Zamawiającego ww. może skutkować nie złożeniem przez Wykonawcę oferty ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że pkt 5. ppkt. 5.5 OPZ (Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej) otrzymuje brzmienie:

„5. Przedmiot i zakres ubezpieczenia (obligatoryjny zakres ubezpieczenia):

Zakres ubezpieczenia obejmuje w szczególności odpowiedzialność:

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



5.5. za szkody powstałe w wyniku zatruc pokarmowych, zakażeń bakteryjnych lub przeniesienia chorób zakaźnych, w tym zakażenie wirusem HIV i wirusami hepatotropowymi powodującymi WZW, w tym szkody powstałe wskutek choroby zwierząt należących, hodowanych lub sprzedawanych przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego, z zastrzeżeniem limitu odpowiedzialności dla chorób zakaźnych oraz szkód wynikających bezpośrednio lub pośrednio z przenoszalnej encefalopatii gąbczastej (TSE, BSE, vCJD) w wysokości 500 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Dla odpowiedzialności za szkody wynikające ze spowodowania zakażenia lub wywołania choroby przez biologiczny czynnik chorobotwórczy (w tym wirus SARS-CoV- 2, niezależnie od jego odmiany, bądź przez wirus będący efektem mutacji wirusa SARS-CoV- 2), z powodu którego organ władzy publicznej wprowadził stan zagrożenia epidemicznego, stan epidemii, inny stan nadzwyczajny lub Światowa Organizacja Zdrowia ogłosiła pandemię wprowadza się limit w wysokości 200.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia.

Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje odpowiedzialności za szkody wynikające z przeniesienia chorób zakaźnych wyrządzonych z winy umyślnej bądź wskutek rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego.”

Pytanie nr 19. W części V - Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pkt 5.5 proszę o wprowadzenie zapisu:

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za szkody wynikające z przeniesienia chorób zakaźnych, za wyjątkiem szkód wyrządzonych z winy umyślnej bądź wskutek rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego.

UWAGA:

Brak wprowadzenia przez Zamawiającego ww. może skutkować nie złożeniem przez Wykonawcę oferty ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zamawiający informuję, że pkt 5. ppkt. 5.5 OPZ (Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej) otrzymuje brzmienie:

„6. Przedmiot i zakres ubezpieczenia (obligatoryjny zakres ubezpieczenia):

Zakres ubezpieczenia obejmuje w szczególności odpowiedzialność:

5.5. za szkody powstałe w wyniku zatruc pokarmowych, zakażeń bakteryjnych lub przeniesienia chorób zakaźnych, w tym zakażenie wirusem HIV i wirusami hepatotropowymi powodującymi WZW, w tym szkody powstałe wskutek choroby zwierząt należących, hodowanych lub sprzedawanych przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego, z zastrzeżeniem limitu odpowiedzialności dla chorób zakaźnych oraz szkód wynikających bezpośrednio lub pośrednio z przenoszalnej encefalopatii gąbczastej (TSE, BSE, vCJD) w wysokości 500 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Dla odpowiedzialności za szkody wynikające ze spowodowania zakażenia lub wywołania choroby przez biologiczny czynnik chorobotwórczy (w tym wirus SARS-CoV- 2, niezależnie



od jego odmiany, bądź przez wirus będący efektem mutacji wirusa SARS-CoV-2), z powodu którego organ władzy publicznej wprowadził stan zagrożenia epidemicznego, stan epidemii, inny stan nadzwyczajny lub Światowa Organizacja Zdrowia ogłosiła pandemię wprowadza się limit w wysokości 200.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia.

Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje odpowiedzialności za szkody wynikające z przeniesienia chorób zakaźnych wyrządzonych z winy umyślnej bądź wskutek rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego.”

Pytanie nr 20. W części V – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pkt 5.23 OC za szkody wyrządzone przez sprzęt pływający, proszę o wprowadzenie limitu w wysokości 500 000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wprowadzenie limitu w wysokości 500 000 PLN w OC dla szkód wyrządzonych przez sprzęt pływający. Ppkt 5.23 w pkt 5 OPZ otrzymuje brzmienie:

„5.23. za szkody wyrządzone przez sprzęt pływający, także podczas użytkowania go na akwenach wodnych śródlądowych lub morskich (w granicach terytorialnych RP) do limitu 500 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia”

Pytanie nr 21. W części V – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pkt 5.39 OC za szkody wynikające z przepisów prawa łowieckiego, proszę o wprowadzenie limitu w wysokości 1 000 000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę wprowadzenie limitu w wysokości 1 000 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia za szkody opisane w pkt 5.39 (OC) OPZ. Ppkt 5.39 w pkt 5 OPZ otrzymuje brzmienie:

„5.39. za szkody wynikające z przepisów Prawa łowieckiego, powstałe w związku z organizacją lub wykonywaniem polowań, prowadzeniem nagonki, działalnością Ośrodka Hodowli Zwierzyny, gospodarki leśnej - do limitu 1.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.”

Pytanie nr 22. W części V – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pkt 5.40 OC za szkody wynikające przez zwierzynę łowną lub leśną lub przy wypasie zwierząt lub wyrządzone w związku z polowaniami, szkody z użyciem broni, proszę o wprowadzenie limitu w wysokości 500 000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza limit w wysokości 2 000 000 PLN w odniesieniu do szkód wyrządzonych przez zwierzynę łowną lub leśną lub przy wypasie zwierząt lub wyrządzonych w związku z polowaniami. Dla szkód z użyciem broni wprowadza się limit 500 000 PLN.

Ppkt 5.40 w pkt 5 OPZ otrzymuje brzmienie:



„5.40. za szkody spowodowane przez zwierzynę łowną lub leśną lub przy wypasie zwierząt lub wyrządzone w związku z polowaniami do limitu 2.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia, oraz szkody z użyciem broni do limitu 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia,”

Pytanie nr 23. W części V – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pkt 5.46 OC za szkody z tytułu prowadzenia działalności weterynaryjnej itp., proszę o wprowadzenie limitu w wysokości 1 000 000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę wprowadzenie limitu w wysokości 1 000 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia dla szkód opisanych w pkt 5.46 OPZ. Ppkt 5.46 w pkt 5 OPZ otrzymuje brzmienie:

„5.46 za szkody z tytułu prowadzenia działalności weterynaryjnej, w tym prowadzenia zakładu leczniczego dla zwierząt, kliniki dla zwierząt wraz z chirurgią i diagnostyką obrazową, centrum medycyny regeneracyjnej, z uwzględnieniem odpowiedzialności za szkody spowodowane zastosowaniem eksperymentalnych metod leczenia lub rehabilitacji, wadą towarów lub produktów leczniczych dostarczonych kontrahentowi, klientowi, wyrządzone przez osoby niebędące lekarzami weterynarii, którym powierzono wykonanie określonych czynności, wyrządzone w związku z wystawianiem recept na leki i artykuły sanitarne – do limitu 1.000.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia”

Pytanie nr 24. W części V – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pkt 5.46 OC za szkody z tytułu prowadzenia działalności weterynaryjnej itp., proszę o wprowadzenie limitu w wysokości 1 000 000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę wprowadzenie limitu w wysokości 1 000 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia dla szkód opisanych w pkt 5.46 OPZ. Ppkt 5.46 w pkt 5 OPZ otrzymuje brzmienie:

„5.46 za szkody z tytułu prowadzenia działalności weterynaryjnej, w tym prowadzenia zakładu leczniczego dla zwierząt, kliniki dla zwierząt wraz z chirurgią i diagnostyką obrazową, centrum medycyny regeneracyjnej, z uwzględnieniem odpowiedzialności za szkody spowodowane zastosowaniem eksperymentalnych metod leczenia lub rehabilitacji, wadą towarów lub produktów leczniczych dostarczonych kontrahentowi, klientowi, wyrządzone przez osoby niebędące lekarzami weterynarii, którym powierzono wykonanie określonych czynności, wyrządzone w związku z wystawianiem recept na leki i artykuły sanitarne – do limitu 1.000.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia”



Pytanie nr 25. W części V – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pkt 5.58 proszę o wykreślenie przedmiotowego punktu lub obniżenie limitu do 50 000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 26. W części V – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pkt 6.9 OC za szkody spowodowane stopniowym oddziaływaniem temperatury itp, proszę o obniżenie limitu do wysokości 1 000 000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę wprowadzenie limitu w wysokości 1 000 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia dla szkód opisanych w pkt 6.9 OPZ.

Ppkt 6.9 w pkt 6 OPZ otrzymuje brzmienie:

„6.9 Zamawiający nie dopuszcza wyłączenia lub ograniczenia odpowiedzialności za szkody powstałe wskutek stopniowego lub długotrwałego oddziaływania temperatury, gazów, par lub wilgoci oraz osadów; osłabienia elementów nośnych budowli lub budynków albo osunięcia się lub osłabienia nośności gruntu; zalania przez wody stojące lub płynące; wibracji – chyba, że są to roszczenia wyłącznie za szkody rzeczowe, z zastrzeżeniem, że jeżeli czynnik, który wpływa na otoczenie w sposób długotrwały, prowadzi do szkody nagłej i niespodziewanej, wówczas odpowiedzialność Wykonawcy obejmuje również szkody rzeczowe powstałe wskutek stopniowego lub długotrwałego oddziaływania ww. czynników. Limit odpowiedzialności wynosi 1.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.”

Pytanie nr 27. W części VI – warunki obligatoryjne pkt 7 proszę o zmniejszenie bezskładkowego limitu dla klauzuli automatycznego pokrycia z 60 000 000,00 PLN na 20 000 000,00 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 28. W części VI – warunki obligatoryjne pkt 26 proszę o wprowadzenie limitu w klauzuli notyfikacji ryzyka w wysokości 1 000 000,00 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 29. W części VI – warunki obligatoryjne pkt 28 proszę o wprowadzenie limitu w klauzuli ubezpieczenia mienia ruchomego w wysokości 1 000 000,00 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie nr 30. W części VI – warunki obligatoryjne pkt 48 w klauzuli terroryzmu proszę o wprowadzenie zapisu:

Z zakresu ochrony wyłączone są szkody spowodowane uwolnieniem lub wystawieniem na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych, jak również wszelkie szkody spowodowane atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiegokolwiek formy wirusa komputerowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wprowadzenie zmian. Pkt 48 w części VI OPZ klauzula aktów terroryzmu otrzymuje brzmienie:

„48) Na podstawie niniejszej klauzuli, strony uzgodniły, że do zakresu ochrony ubezpieczeniowej włącza się szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w wyniku zdarzeń losowych objętych ochroną ubezpieczeniową oraz akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tymi zdarzeniami, będącymi następstwem aktów terroryzmu.

Przez akty terroryzmu rozumie się nielegalne działanie lub akcję organizowaną z pobudek ideologicznych, religijnych, politycznych lub społecznych, indywidualną lub grupową, prowadzoną przez osoby działające samodzielnie lub na rzecz bądź z ramienia jakiegokolwiek organizacji lub rządu, skierowaną przeciwko osobom, obiektom lub społeczeństwu, mającą na celu wywarcie wpływu na rząd, wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego przy użyciu przemocy bądź groźby użycia przemocy.

Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia: 1.000.000 zł.

Zamawiający jednocześnie potwierdza, iż intencją Zamawiającego w ramach ww. klauzuli aktów terroryzmu, nie jest objęcie ataków terrorystycznych powodujących szkody wynikające z zanieczyszczenia biologicznego, chemicznego, nuklearnego lub radioaktywnego, jak również wszelkie szkody spowodowane atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiegokolwiek formy wirusa komputerowego. Dotyczy ubezpieczenia AR i USE”

Pytanie nr 31. W części VI – warunki obligatoryjne proszę o dopisanie w PD i USE klauzuli cyber o treści:

1. Niniejsza umowa ubezpieczenia nie obejmuje strat, szkód, wydatków, grzywien, kar i jakichkolwiek innych zobowiązań lub kosztów bezpośrednio lub pośrednio wynikających lub spowodowanych przez:

- 1.1 używanie lub działanie dowolnego Systemu komputerowego lub Sieci komputerowej;*
- 1.2 ograniczenie lub utratę zdolności do korzystania lub obsługi dowolnego Systemu komputerowego, Sieci komputerowej lub Danych elektronicznych;*
- 1.3 dostęp do, przetwarzanie, przesyłanie, przechowywanie lub korzystanie z jakichkolwiek Danych elektronicznych;*
- 1.4 niemożność lub niemożliwość dostępu, przetwarzania, przesyłania, przechowywania lub korzystania z jakichkolwiek Danych elektronicznych;*

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



jako konsekwencje:

- (a) nieuprawnionego lub złośliwego zachowania, groźby lub oszustwa niezależnie od czasu i miejsca;*
- (b) Złośliwego oprogramowania lub podobnego mechanizmu;*
- (c) błędu programowania lub operatora u ubezpieczonego/ubezpieczającego*
- (d) wszelkich niezamierzonych lub nieplanowanych przerw w działaniu Systemu komputerowego, Sieci komputerowej lub Danych elektronicznych ubezpieczonego/ubezpieczającego, które nie są bezpośrednio spowodowane fizyczną utratą lub uszkodzeniem.*

Definicje:

Do celów niniejszego wyłączenia stosuje się następujące definicje:

„System komputerowy” oznacza dowolny komputer, sprzęt, oprogramowanie, aplikację, proces, kod, program, technologię informacyjną, system komunikacyjny lub urządzenie elektroniczne będące własnością lub obsługiwane przez ubezpieczonego/ubezpieczającego objęte niniejszą umową ubezpieczenia. Obejmuje to dowolny podobny system lub dowolną konfigurację wyżej wymienionych oraz wszelkie powiązane urządzenia wejściowe, wyjściowe lub elektroniczne do przechowywania danych, sprzęt sieciowy lub urządzenie do tworzenia kopii zapasowych.

„Sieć komputerowa” oznacza grupę Systemów komputerowych i innych urządzeń elektronicznych lub urządzeń sieciowych połączonych za pomocą pewnej formy technologii komunikacyjnej, w tym Internetu, intranetu i wirtualnych sieci prywatnych (VPN), umożliwiających sieciowym urządzeniom komputerowym wymianę Danych elektronicznych.

„Dane elektroniczne” oznaczają informacje używane, dostępne, przetwarzane, przesyłane lub przechowywane przez system komputerowy.

„Złośliwe oprogramowanie lub podobny mechanizm” oznacza dowolny kod programu, instrukcję programowania lub inny zestaw instrukcji, które zostały celowo skonstruowane z możliwością uszkodzenia, zakłócania lub innego negatywnego wpływu, infiltracji lub monitorowania programów komputerowych, plików danych lub operacji (zarówno związanych z samopowielaniem, jak i nie), w tym między innymi „Wirus”, „Konie trojańskie”, „Worms”, „Bomby logiczne”, „Ransomware”, „Odmowa dostępu” lub „Odmowa usługi”.

„Przerwa” oznacza okres, w którym zasilanie lub inna usługa nie jest dostępna lub gdy sprzęt jest wyłączony.

2. Niezależnie od powyższego, z zastrzeżeniem wszelkich pozostałych postanowień, warunków i wyłączeń zawartych w ogólnych warunkach ubezpieczenia, niniejsza umowa ubezpieczenia obejmuje wszelkie fizyczne straty lub uszkodzenia ubezpieczonego mienia oraz utratę zysku w następstwie szkody w mieniu (o ile objęta była ubezpieczeniem), poniesione w wyniku zdarzeń objętych ochroną ubezpieczeniową, a które zostały bezpośrednio spowodowane przez którąkolwiek z przyczyn opisanych w ust. 1 powyżej. Żadna z okoliczności opisanych w ust. 1 sama w sobie nie może być uważana za fizyczną stratę lub uszkodzenie.

Niezależnie od powyższego - o ile jest to objęte ochroną ubezpieczeniową zgodnie z ogólnymi warunkami ubezpieczenia i pozostałymi klauzulami – to w przypadku gdy dojdzie do fizycznego

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



uszkodzenia sprzętu lub urządzenia do przechowywania Danych elektronicznych Systemu komputerowego, co skutkować będzie szkodą lub utratą Danych elektronicznych przechowywanych na tym sprzęcie lub urządzeniu do przechowywania Danych elektronicznych, wówczas podstawę wyliczenia odszkodowania z tytułu uszkodzonych lub utraconych Danych elektronicznych zgodnie z niniejszą umową ubezpieczenia stanowią będą wyłącznie koszty odtworzenia Danych elektronicznych. Koszty te uwzględniają wszelkie wydatki, których poniesienie będzie uzasadnione i niezbędne do odzyskania, zebrania lub opracowania takich Danych elektronicznych, przy czym nie obejmują one wartości, jaką Dane elektroniczne mają dla ubezpieczonego/ubezpieczającego ani żadnej innej osoby, nawet gdy przedmiotowe Dane elektroniczne nie mogą zostać odtworzone, pozyskane ani skompilowane.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie ww. klauzuli.

W części VI OPZ wprowadza się pkt 53 Klauzula cyber w brzmieniu:

“53) Klauzula cyber

1. Niniejsza umowa ubezpieczenia nie obejmuje strat, szkód, wydatków, grzywien, kar i jakichkolwiek innych zobowiązań lub kosztów bezpośrednio lub pośrednio wynikających lub spowodowanych przez:

- 1.1 używanie lub działanie dowolnego Systemu komputerowego lub Sieci komputerowej;
- 1.2 ograniczenie lub utratę zdolności do korzystania lub obsługi dowolnego Systemu komputerowego, Sieci komputerowej lub Danych elektronicznych;
- 1.3 dostęp do, przetwarzanie, przesyłanie, przechowywanie lub korzystanie z jakichkolwiek Danych elektronicznych;
- 1.4 niemożność lub niemożliwość dostępu, przetwarzania, przesyłania, przechowywania lub korzystania z jakichkolwiek Danych elektronicznych;

jako konsekwencje:

- (a) nieuprawnionego lub złośliwego zachowania, groźby lub oszustwa niezależnie od czasu i miejsca;
- (b) Złośliwego oprogramowania lub podobnego mechanizmu;
- (c) błędu programowania lub operatora u ubezpieczonego/ubezpieczającego
- (d) wszelkich niezamierzonych lub nieplanowanych przerw w działaniu Systemu komputerowego, Sieci komputerowej lub Danych elektronicznych ubezpieczonego/ubezpieczającego, które nie są bezpośrednio spowodowane fizyczną utratą lub uszkodzeniem.

Definicje:

Do celów niniejszego wyłączenia stosuje się następujące definicje:

„System komputerowy” oznacza dowolny komputer, sprzęt, oprogramowanie, aplikację, proces, kod, program, technologię informacyjną, system komunikacyjny lub urządzenie elektroniczne będące własnością lub obsługiwane przez ubezpieczonego/ubezpieczającego objęte niniejszą umową ubezpieczenia. Obejmuje to dowolny podobny system lub dowolną konfigurację wyżej wymienionych oraz wszelkie



powiązane urządzenia wejściowe, wyjściowe lub elektroniczne do przechowywania danych, sprzęt sieciowy lub urządzenie do tworzenia kopii zapasowych.

„Sieć komputerowa” oznacza grupę Systemów komputerowych i innych urządzeń elektronicznych lub urządzeń sieciowych połączonych za pomocą pewnej formy technologii komunikacyjnej, w tym Internetu, intranetu i wirtualnych sieci prywatnych (VPN), umożliwiających sieciowym urządzeniom komputerowym wymianę Danych elektronicznych.

„Dane elektroniczne” oznaczają informacje używane, dostępne, przetwarzane, przesyłane lub przechowywane przez system komputerowy.

„Złośliwe oprogramowanie lub podobny mechanizm” oznacza dowolny kod programu, instrukcję programowania lub inny zestaw instrukcji, które zostały celowo skonstruowane z możliwością uszkodzenia, zakłócania lub innego negatywnego wpływu, infiltracji lub monitorowania programów komputerowych, plików danych lub operacji (zarówno związanych z samopowielaniem, jak i nie), w tym między innymi „Wirus”, „Konie trojańskie”, „Worms”, „Bomby logiczne”, „Ransomware”, „Odmowa dostępu” lub „Odmowa usługi”.

„Przerwa” oznacza okres, w którym zasilanie lub inna usługa nie jest dostępna lub gdy sprzęt jest wyłączony.

2. Niezależnie od powyższego, z zastrzeżeniem wszelkich pozostałych postanowień, warunków i wyłączeń zawartych w ogólnych warunkach ubezpieczenia, niniejsza umowa ubezpieczenia obejmuje wszelkie fizyczne straty lub uszkodzenia ubezpieczonego mienia oraz utratę zysku w następstwie szkody w mieniu (o ile objęta była ubezpieczeniem), poniesione w wyniku zdarzeń objętych ochroną ubezpieczeniową, a które zostały bezpośrednio spowodowane przez którąkolwiek z przyczyn opisanych w ust 1 powyżej. Żadna z okoliczności opisanych w ust. 1 sama w sobie nie może być uważana za fizyczną stratę lub uszkodzenie.

Niezależnie od powyższego - o ile jest to objęte ochroną ubezpieczeniową zgodnie z ogólnymi warunkami ubezpieczenia i pozostałymi klauzulami – to w przypadku gdy dojdzie do fizycznego uszkodzenia sprzętu lub urządzenia do przechowywania Danych elektronicznych Systemu komputerowego, co skutkować będzie szkodą lub utratą Danych elektronicznych przechowywanych na tym sprzęcie lub urządzeniu do przechowywania Danych elektronicznych, wówczas podstawę wyliczenia odszkodowania z tytułu uszkodzonych lub utraconych Danych elektronicznych zgodnie z niniejszą umową ubezpieczenia stanowią będą wyłącznie koszty odtworzenia Danych elektronicznych. Koszty te uwzględniają wszelkie wydatki, których poniesienie będzie uzasadnione i niezbędne do odzyskania, zebrania lub opracowania takich Danych elektronicznych, przy czym nie obejmują one wartości, jaką Dane elektroniczne mają dla ubezpieczonego/ubezpieczającego ani żadnej innej osoby, nawet gdy przedmiotowe Dane elektroniczne nie mogą zostać odtworzone, pozyskane ani skompilowane.

Dotyczy ubezpieczeń AR i USE.”

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Pytanie nr 32. Proszę o wprowadzenie do treści umowy generalnej klauzuli ważnych przyczyn wypowiedzenia o treści:

„Ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę z co najmniej 1-miesięcznym okresem wypowiedzenia ze skutkiem na koniec danego rocznego okresu ubezpieczenia wyłącznie z ważnych powodów.

Do ważnych powodów należą:

- a. *wysoka szkodowość - gdy szkodowość dla poszczególnych ryzyk objętych umową generalną ubezpieczenia przekroczy 60%. Przez szkodowość strony rozumieją stosunek sumy wypłaconych odszkodowań za szkody zgłoszone w pierwszym roku trwania umowy ubezpieczenia i rezerw na pozostałe szkody zaistniałe w tym okresie ubezpieczenia, o których Ubezpieczający wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć, do składki zainkasowanej z umów ubezpieczenia za ten okres.*
- b. *zmiana profilu działalności Ubezpieczającego/Ubezpieczonego,*
- c. *uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w Umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres odpowiedzialności, ze względu na znaczące zmiany w ryzyku i/lub na rynku ubezpieczeniowym i/lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na tych warunkach ubezpieczenia,*
- d. *utrata licencji, zezwolenia, koncesji lub innej decyzji administracyjnej uprawniającej do prowadzenia działalności,*
- e. *ogłoszenie upadłości Ubezpieczyciela,*

W przypadku wypowiedzenia umowy ubezpieczenia przez Ubezpieczyciela na podstawie powyższych przesłanek Ubezpieczyciel może przedstawić warunki kontynuacji umowy w kolejnym okresie ubezpieczenia. W razie dojścia stron do porozumienia umowa może być kontynuowana na odrębnie uzgodnionych warunkach, a złożone wypowiedzenia stają się bezskuteczne.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 33. We wzorze umowy generalnej – załącznik nr 6 do SIWZ proszę o wykreślenie paragrafu 8, dotyczącego kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający obniża wysokości kary umownej określonej w §8 ust. 1 pkt a) do 4% i usuwa pkt b). Tym samym treść § 8 ust. 1 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ otrzymuje brzmienie:

„1. Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej:

- a) W przypadku odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 4 % wynagrodzenia brutto wskazanego w § 5 ust. 3 Umowy.”



Pytanie nr 34. Proszę o podanie informacji o szkodowości (szkody wypłacone i rezerwy na dzień 25 08 2021r.)

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że szkodowość na dzień 25.08.2021 r. przedstawia się następująco:

- a) rok polisowy 2018-2019: szkody wypłacone 260 679,83 PLN, rezerwy 6 500 PLN
- b) rok polisowy 2019-2020: szkody wypłacone 114 717,42 PLN, rezerwy 0,00 PLN
- c) rok polisowy 2020-2021: szkody wypłacone 94 445,17 PLN, rezerwy 62 927,86 PLN

Załącznik nr 5 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pytanie nr 35. Z uwagi na 36 miesięczny okres zamówienia wnioskujemy o wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy ubezpieczenia przez Wykonawcę w przypadku wysokiej szkodowości, proponujemy treść klauzuli:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy, strony umowy postanawiają, że w przypadku, gdy

1) szkodowość za dany okres polisowy rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone w danym okresie polisowym do składki zainkasowanej za ten okres, liczona najwcześniej 45 dni przed końcem danego okresu polisowego, przekroczy 60% w danym rodzaju ubezpieczenia, lub

2) nastąpi uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres polisowy ze względu na znaczące zmiany w ryzyku lub na rynku ubezpieczeniowym lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na dotychczasowych warunkach,

Ubezpieczyciel ma prawo do wypowiedzenia umowy na kolejny roczny okres ubezpieczenia (okres polisowy) z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec odpowiednio pierwszego albo drugiego okresu polisowego.

Wypowiedzenie umowy należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 36. Prosimy o informacje czy substancje łatwopalne i wybuchowe są przechowywane w miejscach wydzielonych pożarowo?

Odpowiedź:

Substancje łatwopalne i wybuchowe przechowywane są w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach. W RZD-ach olej napędowy przechowywany jest w specjalnych zbiornikach podlegających kontroli UDT ustawionych w wydzielonych pomieszczeniach. Olej opałowy jest także przechowywany w zbiornikach w wydzielonych i przystosowanych do tego pomieszczeniach. Butle z acetylenem są przechowywane na zewnątrz budynków w tzw.

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



wnękach, które znajdują się w fosie lub w metalowych szafach. Wnęki zostały zaprojektowane specjalnie do przechowywania gazów technicznych. Niektóre substancje łatwopalne i wybuchowe przechowywane są też przechowywane w zamkniętych magazynach lub w szafach na odczynniki.

Pytanie nr 37. Czy w miejscach, w których przechowuje się substancje łatwopalne i wybuchowe została opracowana Ocena Zagrożenia Wybuchem? Jeśli tak, to czy wdrożono z ww. dokumentu wszystkie zalecenia i wnioski?

Odpowiedź:

Substancje łatwopalne i wybuchowe przechowywane są w miejscach ustalonych, uzgodnionych i odpowiednio wykonanych na podstawie projektów budowlanych zawierających m.in. oceny zagrożenia wybuchem. Nie opracowano dodatkowej "Oceny Zagrożenia Wybuchem". Do tej pory brak takiego wymogu ze strony Inspektoratu BHP SGGW.

Pytanie nr 38. Prosimy o informację czy rośliny mają również być objęte ochroną ubezpieczeniową?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że rośliny mają również być objęte ochroną ubezpieczeniową. Zamawiający wskazuje, że rośliny są objęte ubezpieczeniem zgodnie z pkt 3.3 ppkt 8 OPZ, w którym zostało wprowadzone ograniczenie zakresu ochrony ubezpieczeniowej do wymienionych tam ryzyk nazwanych oraz limit w wysokości 100.000 PLN.

Pytanie nr 39. W przypadku potwierdzenia powyższego prosimy o wprowadzenie wyłączenia odpowiedzialności ubezpieczyciela za szkody w roślinach:

- a. chorych, osłabionych lub zaatakowanych przez szkodniki przed powstaniem szkody, w odniesieniu do których nie wykonano zabiegów pielęgnacyjnych lub zabezpieczających lub nie zastosowano środków zwalczających chorobę lub szkodniki w terminie umożliwiającym zwalczenie choroby lub szkodników,
- b. przeznaczonych do usunięcia / wycięcia ze względów bezpieczeństwa lub pielęgnacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wprowadzenie do ubezpieczenia wyłączenia odpowiedzialności Wykonawcy za szkody w roślinach:

- a. chorych, osłabionych lub zaatakowanych przez szkodniki przed powstaniem szkody, w odniesieniu do których nie wykonano zabiegów pielęgnacyjnych lub zabezpieczających lub nie zastosowano środków zwalczających chorobę lub szkodniki w terminie umożliwiającym zwalczenie choroby lub szkodników,
- b. przeznaczonych do usunięcia / wycięcia ze względów bezpieczeństwa lub pielęgnacyjnych.

W ppkt 8 pkt 3 OPZ dopisuje się:

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody w roślinach:

- a. chorych, osłabionych lub zaatakowanych przez szkodniki przed powstaniem szkody, w odniesieniu do których nie wykonano zabiegów pielęgnacyjnych lub zabezpieczających lub nie zastosowano środków zwalczających chorobę lub szkodniki w terminie umożliwiającym zwalczenie choroby lub szkodników,
- b. przeznaczonych do usunięcia / wycięcia ze względów bezpieczeństwa lub pielęgnacyjnych.”

Pytanie nr 40. W przypadku potwierdzenia pyt. nr 4 prosimy o wprowadzenie zakresu ochrony ubezpieczeniowej dla roślin w ramach ryzyk nazwanych tj. pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu, upadku statku powietrznego, deszczu nawalnego, gradu, huraganu, śniegu, lawiny, osuwania i zapadania się ziemi, trzęsienia ziemi, przepięcia spowodowanego wyładowaniem atmosferycznym, huku ponaddzwiękowego, sadzy, dymu, uderzenia pojazdu lądowego, upadku przedmiotów na ubezpieczone mienie, zalania.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że w pkt 3.3 ppkt 8 OPZ zostało wprowadzone ograniczenie zakresu ochrony ubezpieczeniowej do wymienionych tam ryzyk nazwanych oraz limit w wysokości 100.000 PLN.

Pytanie nr 41. Prosimy o podanie wartości zgłoszonych do ubezpieczenia roślin.

Odpowiedź:

Ze względu na rozproszenie i specyfikę przedmiotu ubezpieczenia Zamawiający nie jest w stanie podać szczegółowej wartości zgłoszonych do ubezpieczenia roślin. Jednak w pkt 3.3 ppkt 8 OPZ został wprowadzony limit dla szkód w roślinach w wysokości 100.000 PLN

Pytanie nr 42. Prosimy o podanie wartości zgłoszonych do ubezpieczenia żywych zwierząt.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wartość inwentarza żywego jest wskazana w pkt. 3.5. OPZ Przedmiot i sumy ubezpieczenia oraz system ubezpieczenia i wynosi 3.723.449,99 PLN.

Pytanie nr 43. Prosimy o potwierdzenie, że prawo opcji dotyczy jednokrotnego przedłużenia okresu ubezpieczenia o 92 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że prawo opcji dotyczy jednokrotnego przedłużenia okresu ubezpieczenia do 92 dni.

Ubezpieczenie od wszystkich ryzyk

Pytanie nr 44. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie limity, podlimity wskazane w SIWZ dotyczą łącznie wszystkich jednostek organizacyjnych.

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie limity, podlimity wskazane w SIWZ dotyczą łącznie wszystkich jednostek organizacyjnych Zamawiającego.

Pytanie nr 45. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie limity, podlimity wskazane w SIWZ określone zostały na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie limity, podlimity wskazane w SIWZ określone zostały na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 46. Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wprowadzone zapisami SIWZ będą miały zastosowanie do umowy (choćby OWU nie przewidywały limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub przewidywały go w wyższej wysokości niż limit określony zapisami SIWZ);

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami pkt 2.3. Warunki umowy ubezpieczenia: „Jeżeli w oferowanych ogólnych warunkach ubezpieczeń (przez ogólne warunki ubezpieczeń rozumieć należy warunki ubezpieczeń stosowane przez danego Wykonawcę wraz z wszelkimi postanowieniami dodatkowymi – klauzulami, bez względu na stosowane przez Wykonawcę ich nazewnictwo) znajdują się zapisy korzystniejsze dla Zamawiającego i nie zostanie wyraźnie zastrzeżone przez Wykonawcę, że nie będą one mieć zastosowania, to zostają automatycznie włączone do ubezpieczenia. W sprawach nieuregulowanych w SWZ będą miały zastosowanie ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy. Wszelkie wątpliwości należy interpretować na korzyść Zamawiającego.”

Pytanie nr 47. Czy w ciągu ostatnich 25 lat w lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia wystąpiły szkody spowodowane ryzykiem powodzi/podtopienia? Jeżeli tak prosimy o podanie rozmiaru szkód oraz działaniach jakie zostały podjęte w celu zminimalizowania skutków takich szkód w przyszłości.

Odpowiedź:

Z informacji posiadanych przez Zamawiającego wynika, iż w ciągu ostatnich 25 lat w lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia nie wystąpiły szkody spowodowane ryzykiem powodzi/podtopienia.

Pytanie nr 48. W przypadku zaistnienia szkód powodziowych w ostatnich 25 latach, wnioskujemy o wprowadzenie limitu na jedno i wszystkie zdarzenia w wysokości 1.000.000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 49. Prosimy o zmianę zapisu: „Ubezpieczenie nie obejmuje wyłącznie: gruntów; naturalnych wód powierzchniowych lub podziemnych; pojazdów mechanicznych

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



ubezpieczonych w ramach ubezpieczenia od uszkodzenia i utraty (autocasco); maszyn, urządzeń lub wyposażenia przeznaczonego na złom. Ubezpieczenie nie obejmuje również budynków krytych strzechą – dotyczy ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy.” na:

„Ubezpieczenie nie obejmuje wyłącznie: gruntów; naturalnych wód powierzchniowych lub podziemnych; pojazdów mechanicznych ubezpieczonych w ramach ubezpieczenia od uszkodzenia i utraty (autocasco); maszyn, urządzeń lub wyposażenia przeznaczonego na złom, roślin i zwierząt; obiektów inżynierii lądowej i wodnej, w tym napowietrznych sieci energetycznych, znajdujących się w odległości większej niż 1 000 m od miejsca ubezpieczenia określonego w umowie ubezpieczenia; mienia przeznaczonego do likwidacji; mienia znajdującego się pod ziemią, związanego z działalnością wydobywczą; programów komputerowych, chyba że stanowią środki obrotowe. Ubezpieczenie nie obejmuje również budynków krytych strzechą – dotyczy ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy.”

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w pkt 3.1.OPZ, gdzie drugi akapit otrzymuje brzmienie:

„3.1 Przedmiot ubezpieczenia

(...)

Ubezpieczenie nie obejmuje wyłącznie: gruntów; naturalnych wód powierzchniowych lub podziemnych; pojazdów mechanicznych ubezpieczonych w ramach ubezpieczenia od uszkodzenia i utraty (autocasco); maszyn, urządzeń lub wyposażenia przeznaczonego na złom, obiektów inżynierii lądowej i wodnej, w tym napowietrznych sieci energetycznych, znajdujących się w odległości większej niż 1 000 m od miejsca ubezpieczenia określonego w umowie ubezpieczenia; mienia znajdującego się pod ziemią związanego z działalnością wydobywczą. Ubezpieczenie nie obejmuje również budynków krytych strzechą – dotyczy ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy.”

Pytanie nr 50. Prosimy o zmianę zapisu:

„Zakres ubezpieczenia obejmuje wszystkie szkody polegające na zniszczeniu, uszkodzeniu lub utracie objętego ochroną przedmiotu ubezpieczenia, powstałe w miejscu ubezpieczenia i w trakcie trwania okresu ubezpieczenia, w wyniku nagłych i niezależnych od woli Zamawiającego zdarzeń (all risks)”

na:

„Zakres ubezpieczenia obejmuje wszystkie szkody polegające na zniszczeniu, uszkodzeniu lub utracie objętego ochroną przedmiotu ubezpieczenia, powstałe w miejscu ubezpieczenia i w trakcie trwania okresu ubezpieczenia, w wyniku nagłych, niespodziewanych i niezależnych od woli Zamawiającego zdarzeń (all risks).

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie początkowego akapitu w pkt 3.2 OPZ na:

„3.2 Wymagany zakres ubezpieczenia:

Zakres ubezpieczenia obejmuje wszystkie szkody polegające na zniszczeniu, uszkodzeniu lub utracie objętego ochroną przedmiotu ubezpieczenia, powstałe w miejscu ubezpieczenia i w trakcie trwania okresu ubezpieczenia, w wyniku nagłych, niespodziewanych i niezależnych od

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



woli Zamawiającego zdarzeń (all risks) z zastrzeżeniem wyłączeń zawartych w ogólnych warunkach ubezpieczenia Wykonawcy oraz z uwzględnieniem oczekiwań Zamawiającego zawartych w niniejszym Opisie przedmiotu zamówienia – postanowień obligatoryjnych oraz fakultatywnych (zaakceptowanych przez Wykonawcę). W szczególności zakres ubezpieczenia obejmuje szkody powstałe w wyniku następujących zdarzeń (postanowienia obligatoryjne):” (...).

Pytanie nr 51. Prosimy o potwierdzenie, że katastrofa budowlana nie dotyczy budynków przeznaczonych do rozbiórki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że łączna wartość 19 budynków zgłaszanych do ubezpieczenia według kosztów likwidacji wynosi ok. 566.000 zł.

Zgodnie z zapisami SWZ: „**Wartość likwidacyjna (KL)** – z uwagi na posiadanie przez Zamawiającego kilkunastu obiektów, które w przypadku szkody nie będą odtwarzane (w przyszłości planowana jest ich rozbiórka), wartość tych obiektów została oszacowana jako przewidywana wysokość kosztów rozbiórki/ wyburzenia tych obiektów, usunięcia pozostałości, utylizacji, wyrównania terenu, itp. kosztów. Wartość likwidacyjna ma zastosowanie wyłącznie do obiektów, dla których została wskazana w załączniku nr 1A, 1B, 1C, 1E do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia. Przy likwidacji szkody Wykonawca będzie zobowiązany do wypłaty odszkodowania w wysokości poniesionych kosztów, nie więcej niż wysokość wskazanych sum ubezpieczenia oszacowanych według wartości likwidacyjnej.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż od 2013 roku nie było szkód w budynkach nieużytkowanych.

Pytanie nr 52. Prosimy o podanie sumy ubezpieczenia gotówki lub innych wartości pieniężnych, które mają być objęte ochroną od kradzieży z włamaniem (usiłowanej lub dokonanej) lub rabunku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, iż suma gotówki i innych wartości pieniężnych, które mają być objęte ochroną w rocznym okresie ubezpieczenia od kradzieży z włamaniem (usiłowanej lub dokonanej) lub rabunku wynosi 288.000 PLN

Pytanie nr 53. Dot. „kradzieży z włamaniem (usiłowanej lub dokonanej) lub rabunku (usiłowanego lub dokonanego) gotówki i innych wartości pieniężnych przechowywanych w sposób inny niż przewidziany w przepisach prawa, do limitu 6.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia” – o jakich sposobach przechowywania jest mowa?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż powyższy zapis dotyczy przechowywania gotówki w sposób inny niż przewidziany w przepisach prawa, jak np.: w pojemnikach i szafach nie posiadających klasy odporności na włamanie zgodnie z Polskimi Normami.



Pytanie nr 54. Prosimy o potwierdzenie, że kradzież zwykła nie dotyczy wartości pieniężnych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że kradzież zwykła nie dotyczy wartości pieniężnych.

Pytanie nr 55. Ppkt. 32) pkt. 3.2 – Prosimy o wyłączenie szkód spowodowanych oddziaływaniem pola elektromagnetycznego lub magnetycznego. Szkody te stanowią wyłączenie reasekuracyjne Wykonawcy, co jednocześnie jest kwestią blokującą złożenie oferty ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wprowadzenie do pkt. 3.2. ppkt. 32 ograniczenia dla szkód spowodowanych oddziaływaniem pola elektromagnetycznego lub magnetycznego do wysokości 250.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Ppkt 32 w pkt 3.2 OPZ otrzymuje brzmienie:

„32) wszelkich przepięć i innych szkód elektrycznych wynikających z innych przyczyn niż bezpośrednio lub pośrednio uderzenie pioruna, które jest pokryte do pełnych sum ubezpieczenia, z zastrzeżeniem, że ilekroć ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy wyłączają lub ograniczają odpowiedzialność za szkody przepięciowe wynikłe z niewłaściwych parametrów prądu elektrycznego, takie jak zmiany napięcia, natężenia, częstotliwości, zanik prądu, brak lub przerwa w dostawie prądu (bez względu na przyczynę), zwarcie, uszkodzenie izolacji, przegrzanie, wprowadza się ochronę ubezpieczeniową w tym zakresie z limitem odpowiedzialności **1.500.000 PLN** na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia, a dla szkód spowodowanych oddziaływaniem pola elektromagnetycznego lub magnetycznego na przedmioty znajdujące się w tym polu limit odpowiedzialności wynosi **250.000 PLN** na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia, bez względu na rodzaj mienia, które uległo zniszczeniu lub uszkodzeniu (powyższe ograniczenie kwotowe nie ma zastosowania, jeśli w wyniku powyższych zdarzeń doszło w ubezpieczonym mieniu do pożaru, wybuchu lub innego zdarzenia objętego zakresem ubezpieczenia);”

Pytanie nr 56. Ppkt. 33) pkt. 3.2 – Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ponosi jedynie odpowiedzialność za zdarzenia (niewyłączone z zakresu ubezpieczenia), które nastąpiły w następstwie przerwy, zakłóceń lub ograniczenia w dostawie mediów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pkt. 3.2. ppkt. 33) otrzymuje brzmienie:

„33)zdarzenia (niewyłączone z zakresu ubezpieczenia) powstałe w wyniku przerwy, zakłóceń lub ograniczenia w dostawie mediów – w zakresie szkód wyrządzonych tą przerwą lub ograniczeniem w urządzeniach lub maszynach wykorzystujących media, do limitu **500.000 PLN** na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia, z zastrzeżeniem wyższej ochrony ubezpieczeniowej (do **1.500.000 PLN**) dla szkód spowodowanych przerwą, zakłóceniem lub ograniczeniem w dostawie prądu określonej w ppkt 32. Ograniczenie kwotowe



nie ma zastosowania, jeśli w wyniku powyższych zdarzeń doszło w ubezpieczonym mieniu do pożaru, wybuchu lub innego zdarzenia objętego zakresem ubezpieczenia;”

Pytanie nr 57. Ppkt. 34) pkt. 3.2 - Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ponosi jedynie odpowiedzialność za zdarzenia (niewyłączone z zakresu ubezpieczenia), które nastąpiły w następstwie przerwy w działaniu lub niewłaściwego działania urządzeń chłodniczych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pkt. 3.2. ppkt. 34) otrzymuje brzmienie:

„34) zdarzenia (niewyłączone z zakresu ubezpieczenia) które nastąpiły w następstwie przerwy w działaniu lub niewłaściwego działania urządzeń chłodniczych, w tym wskutek przerwy, zakłóceń lub ograniczenia w dostawie prądu, które spowodują szkody w mieniu przechowywanym w tych urządzeniach (np. w odczynnikach, materiałach do prowadzenia badań, itd.), z limitem odpowiedzialności **200.000 PLN** na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. Ograniczenie kwotowe nie ma zastosowania, jeśli w wyniku powyższych zdarzeń doszło w ubezpieczonym mieniu do pożaru, wybuchu lub innego zdarzenia objętego zakresem ubezpieczenia”

Pytanie nr 58. Ppkt. 34) i 35 pkt. 3.2 – Prosimy o potwierdzenie, że zapisy dotyczą przerwy w dostawie energii elektrycznej trwającej nieprzerwanie przynajmniej 2 godziny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 59. Ppkt. 42) pkt. 3.2 – Prosimy o wykreślenie. Zakres ten stanowi wyłączenie reasekuracyjne Wykonawcy i jednocześnie blokuje możliwość złożenia oferty ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż zgodnie z zapisami ppkt 42) pkt. 3.2. odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu powolnego niszczenia przedmiotu ubezpieczenia z powodu oddziaływania czynników fizycznych, chemicznych, biologicznych lub termicznych, a także korozji, kawitacji, procesów oksydacyjnych, pleśni, grzyba, powolnego i systematycznego niszczenia przedmiotu ubezpieczenia z powodu nieszczelności urządzeń wodno-kanalizacyjnych, grzewczych lub technologicznych, podsiąkania fundamentów lub murów wskutek działania wód gruntowych i opadowych, a także oddziaływania wilgotnego i suchego powietrza, przemarzania ścian, powolnego działania insektów jest ograniczona do wysokości 100.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia, z zastrzeżeniem, że odpowiedzialność w powyższym zakresie istnieje tylko wówczas, kiedy Ubezpieczony nie wiedział o powolnym działaniu ww. czynników – nie było takich wskazań w protokołach z przeglądów okresowych budynków, a do ujawnienia się szkody doszło w okresie ubezpieczenia. Powyższe ograniczenie kwotowe nie ma zastosowania, jeżeli w

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



następstwie wyżej opisanych okoliczności wystąpiło zdarzenie niewyłączone z zakresu ubezpieczenia lub jeżeli szkody te były następstwem innych zdarzeń, objętych ochroną ubezpieczeniową. Wykonawca będzie wówczas odpowiadał za skutki takiego zdarzenia, do wysokości sumy ubezpieczenia danego przedmiotu ubezpieczenia

Pytanie nr 60. Ppkt. 6. Pkt 3.3 prosimy o wskazanie wszystkich wymienionych w punkcie obiektów wraz z jednostkowymi sumami ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegółowe informacje dot. budynków i budowli znajdują się w Załącznikach 1A, 1B, 1C, 1E do SWZ.

Pytanie nr 61. Prosimy o informacje w jaki sposób obiekty wyłączone z eksploatacji zostały zabezpieczone przed dostępem osób trzecich. Czy zostały w nich odłączone wszystkie media?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku mienia wyłączanego z eksploatacji dokłada wszelkich starań, aby mienie było stosownie zabezpieczone przed ewentualną szkodą.

Pytanie nr 62. Ppkt. 11 pkt. 3.3 Prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia nie zostają zgłoszone maszyny lub ich części pracujące pod ziemią.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że do ubezpieczenia nie zostają zgłoszone maszyny lub ich części pracujące pod ziemią.

Pytanie nr 63. Ppkt.11 pkt. 3.3 Prosimy o wyłączenie wartości utraconych plodów rolnych lub ewentualnie wprowadzenie podlimitu w wysokości 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wprowadzenie dla utraconych plodów rolnych podlimitu w wysokości 300.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Ppkt 11 pkt 3.3 otrzymuje brzmienie:

„11. Wykonawca obejmie ochroną ubezpieczeniową szkody w maszynach i urządzeniach rolniczych lub leśnych (lub ich wyposażeniu), w tym wszelkiego rodzaju kombajnach, prasach, środkach transportu bez własnego napędu, narzędziach rolniczych, ładowaczach czołowych, ładowarkach teleskopowych, itp. w czasie lub wskutek ich użytkowania, przewożenia (lub samodzielnego poruszania się w odniesieniu do maszyn samojezdnych), przygotowywania do pracy lub transportu, innych czynności związanych ze specyfiką maszyny lub urządzenia i wykonywanej nimi pracy, na terytorium RP, a także składowania, przechowywania, czasowego postoju, w tym poza ubezpieczonymi lokalizacjami, (jeżeli jest to uzasadnione prowadzonymi pracami), z zastrzeżeniem, że jeżeli ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy wyłączają lub ograniczają odpowiedzialność za szkody tego rodzaju, wprowadza się ochronę

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



ubezpieczeniową w tym zakresie z ograniczeniem do limitu **2.500.000 PLN** na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. Ograniczenie kwotowe nie może jednak w żadnym przypadku dotyczyć takich zdarzeń, jak bezpośrednie lub pośrednie uderzenie pioruna, pożar, samozapłon, wybuch, powódź, zalanie, grad, huragan, deszcz nawalny, upadek drzew/konarów, budynków, budowli lub ich części, upadku statku powietrznego. Ograniczenie kwotowe nie ma zastosowania również w odniesieniu do tych, jak i innych zdarzeń opisanych w niniejszym opisie przedmiotu zamówienia (z zastrzeżeniem opisanych tam limitów), jeśli doszło do nich w czasie składowania/przechowywania przedmiotu ubezpieczenia w lokalizacji Zamawiającego (zarówno w pomieszczeniach jak i na placach, podwórzach, itp., jeśli przedmiot ubezpieczenia nie wymaga przechowywania w pomieszczeniu. W ramach niniejszego limitu ochrona obejmuje również: wartość utraconych płodów rolnych, które uległy zniszczeniu w wyniku szkody w przedmiocie ubezpieczenia lub w czasie transportu uszkodzonej maszyny lub urządzenia – do limitu 300.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia; szkody w szybach; wszelkie awarie przedmiotu ubezpieczenia (w tym skutek przedostania się ciała obcego o rozmiarach nieprzewidywanych w konstrukcji przedmiotu ubezpieczenia), szkody w ogumieniu, kradzież przedmiotu ubezpieczenia, niezależnie od miejsca garażowania lub przechowywania w odniesieniu do przedmiotu ubezpieczenia będącego maszyną lub urządzeniem samojezdnym lub przystosowanym do poruszania się po drodze, chyba, że nie były one zabezpieczone przez kradzież w sposób przewidziany w ich konstrukcji.”

Pytanie nr 64. Ppkt. 13 pkt. 3.3 Prosimy o wykreślenie uboju z konieczności w związku ze zdarzeniami objętymi ochroną. Zakres ten stanowi wyłączenie reasekuracyjne Wykonawcy i jednocześnie blokuje możliwość złożenia oferty ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że tzw. ubój z konieczności dotyczy innych przyczyn niż choroby. Jednocześnie Zamawiający informuje, że limit odpowiedzialności Wykonawcy zgodnie z zapisami SWZ wynosi 50.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla tego ryzyka.

Pytanie nr 65. Ppkt. 14 pkt. 3.3 Prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że część budynków była wznoszona w okresie, kiedy obowiązywały inne przepisy prawa w ww. zakresie, dlatego część budynków nie posiada pozwolenia na użytkowanie. Powyższe dotyczy również części obiektów, które były przejmowane przez Zamawiającego. Często nie posiadały one ani pozwolenia na użytkowanie, ani książki obiektu. Zamawiający stopniowo i w miarę możliwości dokonuje weryfikacji takich obiektów w celu podjęcia działań w kierunku dostosowania ich do aktualnie obowiązujących przepisów.

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Pytanie nr 66. Ppkt. 15 pkt. 3.3 Prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 67. Pkt. 15 pkt. 3.3 prosimy o doprecyzowanie, że nie jest tu mowa o szkodach powstałych wskutek wojny, inwazji, wrogich działań lub działań wojennych, aktów terroru i sabotażu, wybuchu jądrowego, reakcji jądrowej, skażenia radioaktywnego, promieniowania jonizującego, stałego lub czasowego wywłaszczenia wynikającego z konfiskaty, nacjonalizacji, rekwizycji na mocy decyzji jakichkolwiek legalnie ustanowionych władz, skażenia lub zanieczyszczenia odpadami przemysłowymi lub oddziaływania pola elektromagnetycznego, spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych oraz szkody geologiczne i górnicze w rozumieniu Prawa geologicznego i górniczego; polegające na lub powstałe wskutek naturalnej zmiany właściwości mienia, normalnego zużycia lub starzenia się przedmiotu ubezpieczenia, a także polegające na utracie wagi, skurczeniu, wyparowaniu, zmianach w kolorze, fakturze, wykończeniu lub zapachu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. W ppkt. 15 pkt 3.3 dopisuje się:

„15. (...) Potwierdza się, że powyższe nie dotyczy szkód powstałych wskutek wojny, inwazji, wrogich działań lub działań wojennych, aktów terroru i sabotażu, wybuchu jądrowego, reakcji jądrowej, skażenia radioaktywnego, promieniowania jonizującego, stałego lub czasowego wywłaszczenia wynikającego z konfiskaty, nacjonalizacji, rekwizycji na mocy decyzji jakichkolwiek legalnie ustanowionych władz, skażenia lub zanieczyszczenia odpadami przemysłowymi, oddziaływania pola elektromagnetycznego powyżej limitu wskazanego w ppkt 32 pkt 3.2. (250.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia), spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych oraz szkody geologiczne i górnicze w rozumieniu Prawa geologicznego i górniczego; polegające na lub powstałe wskutek naturalnej zmiany właściwości mienia, normalnego zużycia lub starzenia się przedmiotu ubezpieczenia, a także polegające na utracie wagi, skurczeniu, wyparowaniu, zmianach w kolorze, fakturze, wykończeniu lub zapachu.”

Pytanie nr 68. Ppkt. 20 pkt. 3.3 Prosimy o udostępnienie aparatury pracującej pod ziemią i pod wodą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma możliwości określić w tej chwili wykazu takiego mienia. Jednakże do tego rodzaju aparatury należą: rejestratory (typu: Barologer, Levelogger, minidiver, rejestratory parametrów gleby, rejestrator poziomu i przewodności elektrycznej wody, rejestratory poziomu wody, rejestratory temperatury i wilgotności powietrza, rejestratory zmian wody,), czujniki: temperatury, zmian ciśnienia wody, zmaczenia wody z rejestratorem, mikroprzemieszczeń, stanów wody), piezometry, łaty wodowskazowe, spadkomierze zwierciadła.



Pytanie nr 69. Ppkt. 24 pkt. 3.3 Prosimy o udostępnienie wykazu statków powietrznych zgłoszonych do ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wartość księgowa brutto najdroższego bezzałogowego statku powietrznego wynosi 245 000 PLN. Kolejny najdroższy o wartości 49 500 PLN. Łączna wartość to ok. 621 000 PLN. Wartość dronów obejmuje również oprzyrządowanie, wyposażenie i akcesoria związane z użytkowaniem bezzałogowego statku powietrznego.

Pytanie nr 70. Prosimy o potwierdzenie, że jeśli sieci zgłoszone do ubezpieczenia są napowietrzne to nie znajdują się w odległości większej niż 1 000 metrów od ubezpieczonych lokalizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 71. Prosimy o udostępnienie wykazu nabrzeży, pomostów, śluz, grobli, jazów, akweduktów oraz mostów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegółowe informacje dot. ubezpieczanych budowli znajdują się w Załącznikach 1A, 1B, 1C, 1E do SWZ.

Pytanie nr 72. W szczególności prosimy o informację nt. konstrukcji oraz stanu technicznego budynków komunalnych. Prosimy o potwierdzenie, że dla budynków/mieszkań komunalnych zgłoszonych do ubezpieczenia nie będzie miała zastosowania prewencyjna suma ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegółowe informacje dot. budynków i budowli znajdują się w Załącznikach 1A, 1B, 1C, 1E do SWZ.

Zamawiający nie wyraża zgody na brak klauzuli prewencyjnej sumy ubezpieczenia dla budynków/ mieszkań komunalnych.

Pytanie nr 73. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zgłoszenia do ubezpieczenia w trakcie okresu ubezpieczenia budynków nieużytkowanych i wyłączonych z eksploatacji oraz budynków w złym stanie technicznym, przyjęcie takich budynków do ubezpieczenia będzie wymagało zgody Wykonawcy po przedstawieniu opisu stanu technicznego i sposobu zabezpieczenia ww. mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z aktualnie posiadaną wiedzą nie planuje przyjąć do ubezpieczenia w trakcie trwania okresu ubezpieczenia budynków nieużytkowanych i wyłączonych z eksploatacji oraz budynków w złym stanie technicznym.

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Pytanie nr 74. Prosimy o wskazanie wszystkich budynków drewnianych oraz wszystkich budynków w konstrukcji z płyt warstwowych z palnym wypełnieniem (pianka poliuretanowa, styropian)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegółowe informacje dot. budynków i budowli znajdują się w Załącznikach 1A, 1B, 1C, 1E do SWZ.

Pytanie nr 75. Prosimy o uzupełnienie informacji nt. zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych dla jednostek, dla których nie wskazano żadnych danych lub potwierdzenie, że dla jednostek dla których nie wskazano informacji nt. zabezpieczeń, klauzula akceptacji zabezpieczeń nie ma zastosowania,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie klauzuli akceptacji zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych dla jednostek, dla których nie wskazano żadnych informacji nt. zabezpieczeń. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w większości brak ww. danych wynika ze specyfiki obiektu.

Pytanie nr 76. Prosimy o wskazanie wartości PML (wartość mienia znajdującego w się w największej lokalizacji, kompleksie), wraz ze wskazaniem adresu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wartość maszyn, urządzeń, wyposażenia, środków obrotowych oraz pozostałego mienia ruchomego dla budynku o najwyższej wartości tj. Budynek Wydziału Rolniczego i OAK ustalona wg składników majątku użytkowanych przez jednostki organizacyjne mające siedzibę w tym budynku to ok. 46.550.000 zł.

Pytanie nr 77. Prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia nie zostało zgłoszone oraz nie będzie zgłaszane w okresie zamówienia jakiegokolwiek mienie zlokalizowane na terenie wysypisk śmieci, sortowni i spalarni odpadów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że do ubezpieczenia nie zostało zgłoszone oraz nie będzie zgłaszane w okresie zamówienia jakiegokolwiek mienie zlokalizowane na terenie wysypisk śmieci, sortowni i spalarni odpadów.

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

Pytanie nr 78. Prosimy o zmianę zapisu:

„Zakres ubezpieczenia obejmuje wszystkie szkody polegające na zniszczeniu, uszkodzeniu lub utracie objętego ochroną przedmiotu ubezpieczenia, powstałe w miejscu ubezpieczenia i w trakcie trwania okresu ubezpieczenia, w wyniku nagłych i niezależnych od woli Zamawiającego zdarzeń (all risks)”

na:

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



„Zakres ubezpieczenia obejmuje wszystkie szkody polegające na zniszczeniu, uszkodzeniu lub utracie objętego ochroną przedmiotu ubezpieczenia, powstałe w miejscu ubezpieczenia i w trakcie trwania okresu ubezpieczenia, w wyniku nagłych, niespodziewanych i niezależnych od woli Zamawiającego zdarzeń (all risks).”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Pkt 4.2 otrzymuje brzmienie:

„4.2 Wymagany obligatoryjny zakres ubezpieczenia:

Zakres ubezpieczenia obejmuje wszystkie szkody polegające na zniszczeniu, uszkodzeniu lub utracie objętego ochroną przedmiotu ubezpieczenia, powstałe w miejscu ubezpieczenia i w trakcie trwania okresu ubezpieczenia, w wyniku nagłych, niespodziewanych i niezależnych od woli Zamawiającego zdarzeń (all risks), z zastrzeżeniem wyłączeń zawartych w ogólnych warunkach ubezpieczenia Wykonawcy oraz z uwzględnieniem oczekiwań Zamawiającego zawartych w niniejszym Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia. W szczególności zakres ubezpieczenia musi obejmować szkody polegające na utracie, zniszczeniu lub uszkodzeniu ubezpieczonego mienia na skutek następujących zdarzeń:” (...).

Pytanie nr 79. Ppkt. 15 pkt. 4.2 Prosimy o ustanowienie wspólnego limitu dla ubezpieczenia AR i USE dot. ryzyka terroryzmu w wysokości 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 80. Ppkt. 16 pkt. 4.2 Prosimy o ustanowienie wspólnego limitu dla ubezpieczenia AR i USE dot. ryzyka sabotażu, strajków, zamieszek i niepokojów społecznych w wysokości 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 81. Ppkt. 4 pkt. 4.3 prosimy o wykreślenie. Zakres ten stanowi wyłączenie reasekuracyjne Wykonawcy i jednocześnie blokuje możliwość złożenia oferty ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 82. Ppkt. 14 pkt. 4.3 prosimy o udostępnienie wykazu tego mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma możliwości określić wykazu takiego mienia elektronicznego z zachowaniem należytej staranności. Składniki te zależne są od celu konkretnej podróży służbowej, rodzaju transportu, wykonywanych badań, jak i pomiarów.

Pytanie nr 83. Ppkt. 21 pkt. 4.3 Prosimy o udostępnienie wykazu statków powietrznych zgłoszonych do ubezpieczenia.

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w zakresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk nie ubezpiecza statków powietrznych.

Pytanie nr 84. Ppkt. 4 pkt. 4.6 Prosimy o udostępnienie aparatury pracującej pod ziemią i pod wodą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma możliwości określić w tej chwili wykazu takiego mienia. Jednakże do tego rodzaju aparatury należą: rejestratory (typu: Barologer, Levelogger, minidiverty, rejestratory parametrów gleby, rejestrator poziomu i przewodności elektrycznej wody, rejestratory poziomu wody, rejestratory temperatury i wilgotności powietrza, rejestratory zmian wody,), czujniki: temperatury, zmian ciśnienia wody, złączenia wody z rejestratorem, mikroprzemieszczeń, stanów wody), piezometry, łaty wodowskazowe, spadkomierze zwierciadła.

Warunki szczególne (obligatoryjne)

Pytanie nr 85. Prosimy o zmianę preambuły w każdej klauzuli:

Jest:

„bez względu na postanowienia ogólnych bądź szczególnych warunków ubezpieczenia, strony umowy ubezpieczenia uzgodniły, że...”

zmiana na:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień SIWZ i ogólnych warunków ubezpieczenia ustala się, że...”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 86. Prosimy o potwierdzenie, że w odniesieniu do klauzul dodatkowych zastosowanie mają wyłączenia ogólnych warunków ubezpieczenia (z zachowaniem postanowień SIWZ) nawet jeżeli w danej klauzuli wskazano dodatkowe szczególne wyłączenia odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w odniesieniu do klauzul dodatkowych zastosowanie mają dodatkowe szczególne wyłączenia odpowiedzialności.

Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż zgodnie z zapisami pkt 2.3. Warunki umowy ubezpieczenia: Jeżeli w oferowanych ogólnych warunkach ubezpieczeń (przez ogólne warunki ubezpieczeń rozumieć należy warunki ubezpieczeń stosowane przez danego Wykonawcę wraz z wszelkimi postanowieniami dodatkowymi – klauzulami, bez względu na stosowane przez Wykonawcę ich nazewnictwo) znajdują się zapisy korzystniejsze dla Zamawiającego i nie zostanie wyraźnie zastrzeżone przez Wykonawcę, że nie będą one mieć zastosowania, to zostają automatycznie włączone do ubezpieczenia. W sprawach nieuregulowanych w SWZ będą miały

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



zastosowanie ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy. Wszelkie wątpliwości należy interpretować na korzyść Zamawiającego.

Pytanie nr 87. Klauzula nowych lokalizacji – Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 10 000 000 zł na jedną i wszystkie lokalizacje.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza limit odpowiedzialności dla nowych lokalizacji w wysokości 50.000.000 PLN.

W części VI pkt 4) dopisuje się: „Objęcie ochroną ubezpieczeniową nowej lokalizacji o wartości większej niż 50.000.000 PLN wymaga zgłoszenia do Ubezpieczyciela”.

Pytanie nr 88. Klauzula terminu zgłaszania szkód – prosimy o zmianę 21 dni roboczych na 7 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 89. Klauzula ubezpieczenia mienia w transporcie: Prosimy o wyłączenie transportu żywych zwierząt oraz:

- środków obrotowych oraz mienia osób trzecich przyjętego w celu wykonania usługi lub sprzedaży,
- wartości pieniężnych,
- akt, dokumentacji, wzorów i prototypów,
- dzieł sztuki oraz mienia o charakterze kolekcjonerskim lub zabytkowym
- mienia pracowniczego,
- pojazdów i maszyn podczas ich holowania,
- urządzeń zamontowanych na stałe na środku transportu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 90. Klauzula ubezpieczenia sprzętu elektronicznego zakupionego w promocji – prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 91. Klauzula notyfikacji ryzyka – prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 92. Klauzula aktów terroryzmu: Prosimy o wyłączenie z zakresu szkód: powstałych w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych; wynikających bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, promieniowania jądrowego,

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



skażenia radioaktywnego; spowodowanych atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych. Wyżej wymienione zdarzenia stanowią wyłączenia reasekuracyjne Wykonawcy, w związku z czym brak tych wyłączeń w zakresie uniemożliwia złożenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wprowadzenie zmian. Pkt 48 w części VI OPZ klauzula aktów terroryzmu otrzymuje brzmienie:

„48) Na podstawie niniejszej klauzuli, strony uzgodniły, że do zakresu ochrony ubezpieczeniowej włącza się szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w wyniku zdarzeń losowych objętych ochroną ubezpieczeniową oraz akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tymi zdarzeniami, będącymi następstwem aktów terroryzmu.

Przez akty terroryzmu rozumie się nielegalne działanie lub akcję organizowaną z pobudek ideologicznych, religijnych, politycznych lub społecznych, indywidualną lub grupową, prowadzoną przez osoby działające samodzielnie lub na rzecz bądź z ramienia jakiejkolwiek organizacji lub rządu, skierowaną przeciwko osobom, obiektom lub społeczeństwu, mającą na celu wywarcie wpływu na rząd, wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego przy użyciu przemocy bądź groźby użycia przemocy.

Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia: 1.000.000 zł.

Zakres ubezpieczenia niniejszej klauzuli nie obejmuje szkód

Zamawiający jednocześnie potwierdza, iż intencją Zamawiającego w ramach ww. klauzuli aktów terroryzmu, nie jest objęcie ataków terrorystycznych powodujących szkody wynikające z zanieczyszczenia biologicznego, chemicznego, nuklearnego lub radioaktywnego, jak również wszelkie szkody spowodowane atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiejkolwiek formy wirusa komputerowego. Dotyczy ubezpieczenia AR i USE”

Pytanie nr 93. Klauzula ubezpieczenie ryzyka sabotażu, strajku, rozruchów i zamieszek społecznych: Prosimy o wyłączenie z zakresu szkód: powstałych w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych; wynikających bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego; spowodowanych atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych. Wyżej wymienione zdarzenia stanowią wyłączenia reasekuracyjne Wykonawcy, w związku z czym brak tych wyłączeń w zakresie uniemożliwia złożenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wprowadzenie zmian. Pkt 49 w części VI OPZ klauzula ubezpieczenia ryzyka sabotażu, strajku, rozruchów i zamieszek społecznych otrzymuje brzmienie:

„49) Na podstawie niniejszej klauzuli, strony uzgodniły rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o szkody powstałe wskutek sabotażu, strajku, zwolnień grupowych lub rozruchów i zamieszek społecznych, za które uważa się szkody pośrednio lub bezpośrednio spowodowane przez:

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



- 1/ działanie jakiegokolwiek osoby wspólnie z innymi w zakłóceniu porządku publicznego (niezależnie od związku ze strajkiem lub lokautem),
- 2/ działanie jakiegokolwiek legalnie ustanowionej władzy, zmierzające do stłumienia zakłóceń porządku publicznego lub zminimalizowania ich skutków,
- 3/ umyślne działanie strajkującego lub poddanego lokautowi pracownika, mające na celu wspomoczenie strajku lub przeciwstawianie się lokautowi,
- 4/ działanie jakiegokolwiek legalnie ustanowionej władzy zapobiegające lub zmierzające do zapobieżenia takim aktom lub zminimalizowaniu ich skutków.

Przez strajk rozumie się pojęcie określone w przepisach ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, przy czym wszelkie ograniczenia procentowe lub liczbowe wobec ilości osób biorących udział w strajku określone w OWU Wykonawcy, nie mają zastosowania.

Wyłączenia specjalne: zakres ubezpieczenia niniejszej klauzuli nie obejmuje szkód:

- 1/ powstałych wskutek trwałego lub czasowego zajęcia w wyniku konfiskaty lub rekwizycji przez jakąkolwiek legalną władzę,
- Ponadto klauzula nie obejmuje szkód powstałych wskutek lub mających pośredni lub bezpośredni związek z następującymi zdarzeniami:
- 2/ wojna, inwazja, działanie nieprzyjacielskie, działania wojenne (niezależnie od tego czy wojna została wypowiedziana, czy nie), wojna domowa,
 - 3/ bunt, zamieszki społeczne o charakterze powstania powszechnego, powstania zbrojnego, rebelii, rewolucji, działania władzy wojskowej lub uzurpowanej,
 - 4/ działanie osób w imieniu lub w związku z jakąkolwiek organizacją mającą na celu obalenie rządu, albo używającą w tym celu aktów terroru lub przemocy,
 - 5/ powstałych w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych;
 - 6/ wynikających bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego;
 - 7/ spowodowanych atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych.

Limit odpowiedzialności: 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia. Dotyczy ubezpieczenia AR i USE”

Załącznik nr 1C Budynki i budowle RZD Wilanów Obory

Pytanie nr 94. W niektórych obiektach (magazynach, silosach) prowadzone są operacje związane z magazynowaniem, transportem, suszeniem palnych materiałów sypkich - zboża, co może powodować zapylenia konstrukcji i instalacji co w określonych warunkach powoduje zwiększone zagrożenie pożarowe oraz wystąpienie mieszaniny wybuchowej. W związku z powyższym czy dla tych obiektów sporządzona została ocena zagrożenia wybuchem oraz czy wdrożone wszystkie zalecenia i wnioski z tego dokumentu?

Odpowiedź:

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Zamawiający informuje, że nie miał wymogu opracowania dokumentu oceny zagrożenia wybuchem.

Pytanie nr 95. Czy dla wszystkich lokalizacji, gdzie występują ww. procesy opracowana została procedura usuwania pyłów z konstrukcji, instalacji i maszyn? Czy monitoruje się temperaturę zboża po wysuszeniu?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że usuwanie pyłów jest wykonywane w terminach dorocznych przeglądów. Natomiast temperatura jest monitorowana przez wykwalifikowanego pracownika.

Pytanie nr 96. Kurniki. Prosimy o informację, czy występuje chów klatkowy czy ściółkowy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że występuje chów klatkowy i ściółkowy - proporcje ilości podłoża uzależnione są od przeprowadzanej obserwacji zwierząt/ badania wpływu na zwierzęta.

Pytanie nr 97. Kurniki, obory, chlewnie, królikarnie - jak i gdzie składowana jest słoma? Czy słoma składowana jest w budynkach? Czy klient korzysta z gotowej ściółki? Proszę o dokładne informacje nt. miejsca i sposobu składowania. W przypadku składowania na zewnątrz proszę o informację jak daleko od budynków składowane są powyższe surowce.

Odpowiedź:

Słoma przechowywana jest częściowo w przeznaczonych do tego budynkach, a częściowo na zewnątrz z zachowaniem parametrów określających odległości od innych obiektów (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie).

Postanowienia fakultatywne

Pytanie nr 98. Pkt. 3 i pkt. 7 - prosimy o informację, które limity są właściwe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, iż pkt. 3 dotyczy ubezpieczenia mienia pod wszystkich ryzyk (AR) a pkt. 7 dotyczy ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk (USE). Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że limity wskazane w w/w punktach są poprawne.

Pytanie nr 99. Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 01.10.2021

Odpowiedź:

Zamawiający pismem dnia 16.09.2021 r przesunął termin składania ofert na 05.10.2021 godz. 11:00, niemniej Zamawiający dokona ponownego przesunięcia terminu składania ofert, w związku z odpowiedzią na niniejsze pytania.

Ubezpieczenie od wszystkich ryzyk (AR)



Pytanie nr 100. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w lokalizacjach wyłączonych z eksploatacji jest stosowany dozór mienia, czy są podłączone media i jakie są plany w stosunku do tych obiektów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokłada należytej staranności w celu zabezpieczenia mienia wyłączanego z eksploatacji.

Zgodnie z zapisami SWZ: „**Wartość likwidacyjna (KL)** – z uwagi na posiadanie przez Zamawiającego kilkunastu obiektów, które w przypadku szkody nie będą odtwarzane (w przyszłości planowana jest ich rozbiórka), wartość tych obiektów została oszacowana jako przewidywana wysokość kosztów rozbiórki/ wyburzenia tych obiektów, usunięcia pozostałości, utylizacji, wyrównania terenu, itp. kosztów. Wartość likwidacyjna ma zastosowanie wyłącznie do obiektów, dla których została wskazana w załączniku nr 1A, 1B, 1C, 1E do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia. Przy likwidacji szkody Wykonawca będzie zobowiązany do wypłaty odszkodowania w wysokości poniesionych kosztów, nie więcej niż wysokość wskazanych sum ubezpieczenia oszacowanych według wartości likwidacyjnej.”

Budynki nieużytkowane są zabezpieczone w miarę możliwości i mają odłączone media. W przyszłości mogą podlegać wyburzeniu, odsprzedaży lub wyremontowaniu w celu ponownego użytkowania, w zależności od potrzeb Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż od 2013 roku nie było szkód w budynkach nieużytkowanych.

Pytanie nr 101. Wykonawca wnosi o możliwość włączenia do treści ubezpieczenia następującej klauzuli:

Klauzula dotycząca budynków wpisanych do rejestru zabytków

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że w przypadku wystąpienia szkody w budynkach wpisanych do rejestru zabytków odszkodowanie zostanie ustalone na podstawie kosztorysu sporządzonego w oparciu o KNR oraz publikowane i powszechnie stosowane w budownictwie cenniki SEKOCENBUD z zastrzeżeniem pozostałych postanowień OWU.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. W części VI OPZ dodaje się pkt 54) Klauzula dotycząca budynków wpisanych do rejestru zabytków w brzmieniu:

„54) Klauzula dotycząca budynków wpisanych do rejestru zabytków

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że w przypadku wystąpienia szkody w budynkach wpisanych do rejestru zabytków odszkodowanie zostanie ustalone na podstawie kosztorysu sporządzonego w oparciu o KNR oraz publikowane i powszechnie stosowane w budownictwie cenniki SEKOCENBUD z zastrzeżeniem pozostałych postanowień SWZ i OWU. Dotyczy ubezpieczenia AR”

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Pytanie nr 102. W związku z obecną sytuacją epidemiologiczną Wykonawca zwraca się z prośbą o włączenie do treści ubezpieczenia następujących klauzul:

Klauzula zakresu ubezpieczenia mienia (choroby zakaźne)

Wyjaśnienie związane z zakresem ubezpieczenia

1. Potwierdzając treść warunków niniejszej umowy ubezpieczenia oraz postanowienia Ogólnych Warunków Ubezpieczenia, na podstawie których została ona zawarta, w celu uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości, Ubezpieczyciel wyjaśnia, że z zastrzeżeniem pozostałych postanowień umowy odpowiedzialność ubezpieczyciela nie obejmuje innych szkód niż polegające na uszkodzeniu, zniszczeniu lub utracie przedmiotów ubezpieczenia określonych w umowie ubezpieczenia.

Choroby zakaźne

2. Bez względu na jakiegokolwiek inne postanowienie niniejszej umowy ubezpieczenia lub ogólnych warunków ubezpieczenia na podstawie których została ona zawarta, odpowiedzialność ubezpieczyciela nie obejmuje szkód bezpośrednio lub pośrednio spowodowanych chorobą zakaźną lub zagrożeniem (obiektywnym lub subiektywnym) chorobą zakaźną, chyba że spowodowane są one innym zdarzeniem objętym ochroną na podstawie niniejszej umowy ubezpieczenia.

Choroba zakaźna - choroba, która została wywołana przez posiadające zdolność wywoływania objawów chorobowych drobnoustroje komórkowe lub wytwarzane przez nie produkty, zewnętrzne i wewnętrzne pasożyty człowieka lub wytwarzane przez nie produkty, cząstki bezkomórkowe zdolne do replikacji lub przenoszenia materiału genetycznego, w tym zmodyfikowane genetycznie hodowle komórkowe lub wytwarzane przez nie produkty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie ww. klauzuli do zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk.

W części VI OPZ dodaje się pkt 55) Klauzula zakresu ubezpieczenia mienia (choroby zakaźne) w brzmieniu:

„55) Klauzula zakresu ubezpieczenia mienia (choroby zakaźne)

Wyjaśnienie związane z zakresem ubezpieczenia

1. Potwierdzając treść warunków niniejszej umowy ubezpieczenia oraz postanowienia Ogólnych Warunków Ubezpieczenia, na podstawie których została ona zawarta, w celu uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości, Ubezpieczyciel wyjaśnia, że z zastrzeżeniem pozostałych postanowień umowy odpowiedzialność ubezpieczyciela nie obejmuje innych szkód niż polegające na uszkodzeniu, zniszczeniu lub utracie przedmiotów ubezpieczenia określonych w umowie ubezpieczenia.

Choroby zakaźne

2. Bez względu na jakiegokolwiek inne postanowienie niniejszej umowy ubezpieczenia lub ogólnych warunków ubezpieczenia na podstawie których została ona zawarta, odpowiedzialność ubezpieczyciela nie obejmuje szkód bezpośrednio lub pośrednio

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



spowodowanych Chorobą zakaźną lub zagrożeniem (obiektywnym lub subiektywnym) Chorobą zakaźną, chyba że spowodowane są one innym zdarzeniem objętym ochroną na podstawie niniejszej umowy ubezpieczenia.

Choroba zakaźna - choroba, która została wywołana przez posiadające zdolność wywoływania objawów chorobowych drobnoustroje komórkowe lub wytwarzane przez nie produkty, zewnętrzne i wewnętrzne pasożyty człowieka lub wytwarzane przez nie produkty, cząstki bezkomórkowe zdolne do replikacji lub przenoszenia materiału genetycznego, w tym zmodyfikowane genetycznie hodowle komórkowe lub wytwarzane przez nie produkty. Dotyczy ubezpieczenia AR”

Pytanie nr 103. Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy.

Pytanie nr 104. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia zgodnie z Przedmiotem Zamówienia nie obejmuje utraty zysku?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje utraty zysku, z zastrzeżeniem zapisów klauzuli ubezpieczenia utraconego czynszu.

Pytanie nr 105. Wykonawca wnosi o udzielenie informacji, czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż z uwagi na wielkość posiadanego majątku (kilkaset obiektów) dokłada starań, aby budynki były zabezpieczone zgodnie z obowiązującymi przepisami, ale nie jest w stanie zagwarantować, że w każdym przypadku tak jest, ponieważ przepisy w zakresie bezpieczeństwa pożarowego zmieniają się.

Pytanie nr 106. Wykonawca wnosi o wykreślenie z SWZ poniższego zapisu:

3.2. Wymagany zakres ubezpieczenia:

W szczególności zakres ubezpieczenia obejmuje szkody powstałe w wyniku następujących zdarzeń (postanowienia obligatoryjne):

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



....

42) powolnego niszczenia przedmiotu ubezpieczenia z powodu oddziaływania czynników fizycznych, chemicznych, biologicznych lub termicznych, a także korozji, kawitacji, procesów oksydacyjnych, pleśni, grzyba, powolnego i systematycznego niszczenia przedmiotu ubezpieczenia z powodu nieszczelności urządzeń wodno-kanalizacyjnych, grzewczych lub technologicznych, podsiąkania fundamentów lub murów wskutek działania wód gruntowych i opadowych, a także oddziaływania wilgotnego i suchego powietrza, przemarzania ścian, powolnego działania insektów - do limitu 100.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia, z zastrzeżeniem, że odpowiedzialność w powyższym zakresie istnieje tylko wówczas, kiedy Ubezpieczony nie wiedział o powolnym działaniu ww. czynników – nie było takich wskazań w protokołach z przeglądów okresowych budynków, a do ujawnienia się szkody doszło w okresie ubezpieczenia. Powyższe ograniczenie kwotowe nie ma zastosowania, jeżeli w następstwie wyżej opisanych okoliczności wystąpiło zdarzenie niewyłączone z zakresu ubezpieczenia lub, jeżeli szkody te były następstwem innych zdarzeń, objętych ochroną ubezpieczeniową. Wykonawca będzie wówczas odpowiadał za skutki takiego zdarzenia, do wysokości sumy ubezpieczenia danego przedmiotu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 107. Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości limitu odpowiedzialności do 200.000,00 PLN dla poniższego zapisu:

3.2. Wymagany zakres ubezpieczenia:

W szczególności zakres ubezpieczenia obejmuje szkody powstałe w wyniku następujących zdarzeń (postanowienia obligatoryjne):

....

43) awarii, uszkodzeń wewnętrznych, uszkodzeń spowodowanych działaniem człowieka (w tym niewłaściwej obsługi, nieostrożności, niewłaściwego użytkowania, braku kwalifikacji, błędu operatora, błędów w sterowaniu – w tym przez zewnętrzne lub wewnętrzne systemy sterujące, itd.), uszkodzonym lub źle funkcjonującym systemem klimatyzacyjnym, wad produkcyjnych, itp. sprzętu elektronicznego, sprzętu laboratoryjnego lub medycznego, pozostałych maszyn, urządzeń i aparatów (w tym elektronicznych części tych maszyn, urządzeń i aparatów), z zastrzeżeniem, że ilekroć ogólne warunki ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy wyłączają odpowiedzialność za tego rodzaju szkody, wprowadza się ochronę ubezpieczeniową w tym zakresie z ograniczeniem do limitu 1.500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia, z zastrzeżeniem limitów odpowiedzialności opisanych w pkt. 32 i 33. Ochrona ubezpieczeniowa będzie istnieć niezależnie od posiadania przez Zamawiającego umowy o konserwację ubezpieczonego sprzętu elektronicznego,

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę. Ppkt 43) w pkt 3.2 otrzymuje brzmienie:



„43) awarii, uszkodzeń wewnętrznych, uszkodzeń spowodowanych działaniem człowieka (w tym niewłaściwej obsługi, nieostrożności, niewłaściwego użytkowania, braku kwalifikacji, błędu operatora, błędów w sterowaniu – w tym przez zewnątrz lub wewnętrzne systemy sterujące, itd.), uszkodzonym lub źle funkcjonującym systemem klimatyzacyjnym, wad produkcyjnych, itp. sprzętu elektronicznego, sprzętu laboratoryjnego lub medycznego, pozostałych maszyn, urządzeń i aparatów (w tym elektronicznych części tych maszyn, urządzeń i aparatów), z zastrzeżeniem, że ilekroć ogólne warunki ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy wyłączają odpowiedzialność za tego rodzaju szkody, wprowadza się ochronę ubezpieczeniową w tym zakresie z ograniczeniem do limitu 1.500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia, z zastrzeżeniem limitów odpowiedzialności opisanych w pkt. 32 i 33, a dla szkód spowodowanych działaniem człowieka wprowadza się limit odpowiedzialności w wysokości 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenie w rocznym okresie ubezpieczenia. Ochrona ubezpieczeniowa będzie istnieć niezależnie od posiadania przez Zamawiającego umowy o konserwację ubezpieczonego sprzętu elektronicznego.”

Pytanie nr 108. Zgodnie z SWZ ochrona ubezpieczeniowa winna obejmować również żywe zwierzęta w zakresie ryzyk nazwanych.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o:

- a) wprowadzenie limitu dla tego rodzaju minia w wysokości 500.000,00 PLN,
- b) potwierdzenie, że wyżej wymienione mienie jest aktualnie ubezpieczone we wskazanym zakresie, jeżeli nie to prosimy o podanie w jakim,
- c) potwierdzenie, że podana historia o przebiegu ubezpieczenia uwzględnia również szkody z tego ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla inwentarza żywego w wysokości 500.000 PLN. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że inwentarz żywy jest aktualnie ubezpieczony w zakresie ryzyk nazwanych, a historia szkodowa uwzględnia również szkody z tego ryzyka.

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk (USE)

Pytanie nr 109. W związku z obecną sytuacją epidemiologiczną Wykonawca zwraca się z prośbą o włączenie do treści ubezpieczenia następujących klauzul:

Klauzula zakresu ubezpieczenia mienia (Sprzęt Elektroniczny)

Bez względu na jakiegokolwiek inne postanowienie niniejszej umowy ubezpieczenia lub ogólnych warunków ubezpieczenia na podstawie których została ona zawarta, odpowiedzialność ubezpieczyciela nie obejmuje szkód bezpośrednio lub pośrednio spowodowanych chorobą zakaźną lub zagrożeniem (obiektywnym lub subiektywnym) chorobą zakaźną, chyba że spowodowane są one innym zdarzeniem objętym ochroną na podstawie niniejszej umowy ubezpieczenia.

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Choroba zakaźna - choroba, która została wywołana przez posiadające zdolność wywoływania objawów chorobowych drobnoustroje komórkowe lub wytwarzane przez nie produkty, zewnętrzne i wewnętrzne pasożyty człowieka lub wytwarzane przez nie produkty, cząstki bezkomórkowe zdolne do replikacji lub przenoszenia materiału genetycznego, w tym zmodyfikowane genetycznie hodowle komórkowe lub wytwarzane przez nie produkty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie ww. klauzuli do zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego. W części VI OPZ dodaje się pkt 56) Klauzula zakresu ubezpieczenia mienia (choroby zakaźne) w brzmieniu:

„56) Klauzula zakresu ubezpieczenia mienia (Sprzęt Elektroniczny)

Bez względu na jakiegokolwiek inne postanowienie niniejszej umowy ubezpieczenia lub ogólnych warunków ubezpieczenia na podstawie których została ona zawarta, odpowiedzialność ubezpieczyciela nie obejmuje szkód bezpośrednio lub pośrednio spowodowanych Chorobą zakaźną lub zagrożeniem (obiektywnym lub subiektywnym) Chorobą zakaźną, chyba że spowodowane są one innym zdarzeniem objętym ochroną na podstawie niniejszej umowy ubezpieczenia.

Choroba zakaźna - choroba, która została wywołana przez posiadające zdolność wywoływania objawów chorobowych drobnoustroje komórkowe lub wytwarzane przez nie produkty, zewnętrzne i wewnętrzne pasożyty człowieka lub wytwarzane przez nie produkty, cząstki bezkomórkowe zdolne do replikacji lub przenoszenia materiału genetycznego, w tym zmodyfikowane genetycznie hodowle komórkowe lub wytwarzane przez nie produkty. Dotyczy ubezpieczenia USE”

Pytanie nr 110. Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SZW zastosowanie mają Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SZW zastosowanie mają Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy.

Kompleksowe Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej – OC ogólna i zawodowa (OC)

Pytanie nr 111. W związku z obecną sytuacją epidemiologiczną Wykonawca zwraca się z prośbą o włączenie do treści ubezpieczenia następujących klauzul:

Klauzula chorób zakaźnych (OC)

1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym Ogólnych warunków ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej lub użytkowania mienia (OWU), zakres ubezpieczenia rozszerza się o szkody wyrządzone na skutek spowodowania zakażenia lub wywołania choroby zakaźnej.



2. W związku z powyższym, poniżej wskazane zapisy OWU nie mają zastosowania do niniejszej umowy ubezpieczenia:

a. § 8 ust. 1 pkt 7 (wyłączenie odpowiedzialności za szkody wynikłe z przeniesienia chorób zakaźnych, o których istnieniu osoba objęta ubezpieczeniem wiedziała lub przy zachowaniu należytej staranności mogła się dowiedzieć);

b. § 8 ust. 2 pkt 9 (wyłączenie odpowiedzialności za szkody spowodowane przez wirus HIV);

c. zwrot: „bakterii, wirusów” z § 8 ust. 1 pkt 9.

3. Zakres ubezpieczenia nie obejmuje jednakże odpowiedzialności cywilnej za szkody wynikające ze spowodowania zakażenia lub wywołania choroby przez biologiczny czynnik chorobotwórczy (w tym wirus SARS-CoV- 2, niezależnie od jego odmiany, bądź przez wirus będący efektem mutacji wirusa SARS-CoV- 2), z powodu którego organ władzy publicznej wprowadził stan zagrożenia epidemicznego, stan epidemii, inny stan nadzwyczajny lub Światowa Organizacja Zdrowia ogłosiła pandemię.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pkt 5. ppkt. 5.5 OPZ (Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej) otrzymuje brzmienie:

„5.5. za szkody powstałe w wyniku zatruc pokarmowych, zakażeń bakteryjnych lub przeniesienia chorób zakaźnych, w tym zakażenie wirusem HIV i wirusami hepatotropowymi powodującymi WZW, w tym szkody powstałe wskutek choroby zwierząt należących, hodowanych lub sprzedawanych przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego, z zastrzeżeniem limitu odpowiedzialności dla chorób zakaźnych oraz szkód wynikających bezpośrednio lub pośrednio z przenoszalnej encefalopatii gąbczastej (TSE, BSE, vCJD) w wysokości 500 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Dla odpowiedzialności za szkody wynikające ze spowodowania zakażenia lub wywołania choroby przez biologiczny czynnik chorobotwórczy (w tym wirus SARS-CoV- 2, niezależnie od jego odmiany, bądź przez wirus będący efektem mutacji wirusa SARS-CoV- 2), z powodu którego organ władzy publicznej wprowadził stan zagrożenia epidemicznego, stan epidemii, inny stan nadzwyczajny lub Światowa Organizacja Zdrowia ogłosiła pandemię wprowadza się limit w wysokości 200.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia.

Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje odpowiedzialności za szkody wynikające z przeniesienia chorób zakaźnych wyrządzonych z winy umyślnej bądź wskutek rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego.”

Pytanie nr 112. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy.



Załącznik nr 7 do SWZ - do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia. Szkodowość SGGW

Pytanie nr 113. Wykonawca wnosi o podanie pełnej informacji o przebiegu ubezpieczenia. Przy niektórych szkodach nie ma informacji o wysokości założonej rezerwy „szkody w toku”. Prosimy o podanie szacowanej wartości szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że szkodowość na dzień 25.08.2021 r. przedstawia się następująco:

- a) rok polisowy 2018-2019: szkody wypłacone 260 679,83 PLN, rezerwy 6 500 PLN
- b) rok polisowy 2019-2020: szkody wypłacone 114 717,42 PLN, rezerwy 0,00 PLN
- c) rok polisowy 2020-2021: szkody wypłacone 94 445,17 PLN, rezerwy 62 927,86 PLN

Pytanie ogólne

Pytanie nr 114. Z uwagi na złożoność przedmiotowego postępowania prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 06.10.2021r.

Odpowiedź:

Zamawiający pismem dnia 16.09.2021 r przesunął termin składania ofert na 05.10.2021 godz. 11:00 niemniej Zamawiający dokona ponownego przesunięcia terminu składania ofert, w związku z odpowiedzią na niniejsze pytania.

UBEZPIECZENIE OD WSZYSTKICH RYZYK (AR)

Pytanie nr 115. Prosimy o przekazanie informacji na temat ryzyka w zakresie:

- a) wskazanie wartości PML (wartości mienia znajdującego się w największej lokalizacji, kompleksie) wraz ze wskazaniem adresu.
- b) czy kompleks budynków o największej wartości jest podzielony na strefy pożarowe, jakie są odporności ogniowe ścian, drzwi, bram pożarowych/ opis sposobu wydzielienia.
- c) wskazanie w którym obiekcie jest zgromadzona największa wartość mienia – prosimy o podanie kwoty - wraz ze wskazaniem adresu i rodzaju mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wartość mienia znajdującego się w największej lokalizacji to ok. 46.550.000 zł - budynek nr 37 Wydziału Rolniczego i OAK. Budynek znajduje się przy w Warszawie przy ul. Nowoursynowskiej 159 i jest podzielony na strefy pożarowe zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Obiektem o zgromadzonej największej wartości mienia jest budynek Zespołu Diagnostyki Koni z Centrum Medycyny Translacyjnej znajdujący się w Warszawie przy ul. Nowoursynowskiej 100. Wartość mienia wg jednostek mających główną siedzibę w tym budynku to ok: 106.000.000 zł. Składniki majątku w tej lokalizacji to: wyposażenie, meble, klatki dla zwierząt, boksy, sprzęt komputerowym, aparatura badawcza i laboratoryjna, aparatura i narzędzia medyczne i diagnostyczne, oprogramowanie.

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Pytanie nr 116. Do ubezpieczenia Zamawiający włącza mienie ryby, typu płody rolne, słoma, siano. Prosimy o informację:

- 1) Jaka jest ich jednostkowa wartość?
- 2) W jaki sposób dokonywana jest wycena przez Zamawiającego tego typu mienia?
- 3) W której lokalizacji jest przechowywane?
- 4) Czy za tego typu mienie będzie odpowiadał Wykonawca jeśli do szkody dojdzie na polu np. pożar siana jeszcze nie przewiezonego od miejsca przechowywania?
- 5) Czy Wykonawca będzie odpowiadał za szkodę w płodach rolnych rosnących, wegetujących czy przechowywanych na polu?
- 6) Prosimy o jednoznaczną informację czy do zdarzeń szkodowych w ramach ubezpieczenia tego mienia dochodziło na przełomie ostatnich 5 lat.

Prosimy o ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy dla tego mienia do ryzyk nazwanych tj.:

pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu lub upadku statku powietrznego; huraganu lub gradu; powodzi, deszczu nawalnego, trzęsienia ziemi, osuwania się ziemi, zapadania się ziemi, lawiny, naporu śniegu; zalania; upadku drzew lub masztów, dźwigów, kominów lub innych budowli; uderzenia pojazdu; dymu, sadzy, huku ponaddzwiękowego

Prosimy o potwierdzenie, iż górna odpowiedzialnością Wykonawcy za szkody w tym mieniu jest kwota 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający ze względu na specyfikę i rozproszenie mienia nie jest w stanie podać wartości jednostkowej. Tego typu mienie przechowywane jest głównie w lokalizacjach należących do Zakładów Doświadczalnych

Zamawiający potwierdza, że do ubezpieczenia zostały zgłoszone stogi, przyzmy itp. słomy i siana poza budynkami/budowlami. Jednocześnie Zamawiający wprowadza limit odpowiedzialności w wysokości 500.000 PLN dla szkód dotyczących stogów, przyzm itp. słomy i siana poza budynkami/budowlami na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

W pkt 3.3. OPZ dopisuje się ppkt 25 w brzmieniu:

„25. Dla szkód dotyczących stogów, przyzm itp. słomy i siana poza budynkami/budowlami ustala się limit odpowiedzialności w wysokości 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.”

Pytanie nr 117. Prosimy o potwierdzenie o potwierdzenie, że wszystkie budynki i budowle zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozwolenia na użytkowanie nie posiadają budynki przekazywane do użytkowania w czasach, gdy przepisy nie wymagały uzyskiwania decyzji pozwolenia na użytkowanie.

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Pytanie nr 118. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa które każdorazowo potwierdzone jest protokołem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dokłada należytej staranności, aby wykonywać wymagane przez prawo budowlane okresowe kontrole stanu technicznego użytkowanych budynków, w tym ich instalacji.

Pytanie nr 119. Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dokłada wszelkich starań, aby budynki były zabezpieczone zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz posiadały aktualne przeglądy i badania, ale z uwagi na liczbę posiadanych obiektów i zmiany przepisów w zakresie bezpieczeństwa pożarowego mogą się zdarzyć opóźnienia w dostosowaniu.

Pytanie nr 120. Czy budynki starsze niż 50 lat, mają przeprowadzone remonty w ciągu ostatnich 10 lat? Jeśli ich nie posiadają, prosimy o informację, które to budynki.

Odpowiedź:

Szczegółowe informacje dot. budynków i budowli znajdują się w Załącznikach 1A, 1B, 1C, 1E do SWZ. Remonty są przeprowadzane w miarę potrzeb, w zależności od stanu technicznego danego budynku, w celu utrzymania obiektów w stanie niepogorszonym. Z uwagi na liczbę posiadanych obiektów Zamawiający nie jest w stanie w tej chwili podać szczegółowych informacji.

Pytanie nr 121. Prosimy o potwierdzenie, że wśród budynków zgłoszonych do ubezpieczenia nie ma budynków i budowli z palnym pokryciem dachowym takim jak strzecha, słoma, trzcina, gont drewniany, wióry, łupki, deszczulki itp.

Jeśli tego typu obiekty są zgłoszone do ubezpieczenia prosimy o ich wyszczególnienie z wyodrębnieniem sumy ubezpieczenia, sposobu wyceny, miejsca ubezpieczenia oraz podanie informacji dotyczącej ostatnich remontów (data/rodzaj), ich stan techniczny, zabezpieczenia przeciwpożarowe – ostatnie badania zabezpieczeń – jakich?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegółowe informacje dot. budynków i budowli znajdują się w Załącznikach 1A, 1B, 1C, 1E do SWZ. Wśród budynków zgłoszonych obecnie do ubezpieczenia nie ma budynków i budowli z pokryciem dachowym takim jak strzecha, słoma, trzcina, gont drewniany, wióry, łupki, deszczulki, za wyjątkiem pojedynczych przypadków pokrycia gontem. Pokryty gontem jest ośrodek w Kirach. Obiekt o wartości księgowej brutto 15.089.437,51 PLN, w dobrym stanie technicznym, wyposażony jest w gaśnice, hydranty,

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



czujki pożarowe, tryskacze. Pokryta gontem jest także wiata edukacyjna w Kociszewie o wartości księgowej brutto 97.854,88 PLN.

Pytanie nr 122. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie 7 prosimy o ograniczenie zakresu odpowiedzialności Wykonawcy dla tego mienia do zakresu FLEXA: pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego jak również wprowadzenie górnego limitu odpowiedzialności Wykonawcy do wysokości 1.500.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody nie mniej niż 5.000,00 PLN dla każdej szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 123. Prosimy o podanie szczegółowych informacji dotyczących szkód spowodowanych powodzią lub podniesieniem się poziomu wód gruntowych, podtopieniami jeśli wystąpiły w mieniu Zamawiającego w latach: 1997-2021. Prosimy o podanie miejsca szkody, rodzaju i wartości mienia dotkniętego w/w zdarzeniami. Jakie działania prewencyjne, naprawcze podjął Zamawiający w celu ochrony mienia Zamawiającego przed skutkami powodzi, podtopień w w/w latach?

Odpowiedź:

Z informacji osiadanych przez Zamawiającego wynika, iż w ciągu ostatnich 25 lat w lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia nie wystąpiły szkody spowodowane ryzykiem powodzi/podtopienia.

Pytanie nr 124. Zamawiający włącza do ubezpieczenia w środkach trwałych instalacje fotowoltaiczne. Prosimy doprecyzowanie wartości i pełnych danych. Jeśli nie jest to możliwe wnioskujemy o wprowadzenie górnego limitu odpowiedzialności Wykonawcy dla instalacji solarnej w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, Wnioskujemy o doprecyzowanie danych:

- poszczególne sumy ubezpieczenia
- data montażu
- czy są serwisowane czy na gwarancji?
- do czego służą?
- usadowienie instalacji na budynkach czy bezpośrednio na gruncie?
- dokładna lokalizacja/miejsce ubezpieczenia/

Prosimy również o potwierdzenie, że kolektory słoneczne, panele fotowoltaiczne wraz z towarzyszącą infrastrukturą są zlokalizowane wyłącznie w/na budynkach/budowlach należących do zgłoszonych do ubezpieczenia jednostek.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk zostały zgłoszone do ubezpieczenia instalacje baterii słonecznych (solary, instalacje i kolektory



solarne, instalacje fotowoltaiczne, baterie słoneczne). Łączna wartość na dzień 01-09-2021 to 224.407,64 zł.

Instalacje zamontowane są na budynkach/budowlach należących do zgłoszonych do ubezpieczenia jednostek (budynki główne SGGW oraz budynek należący do Leśnego Zakładu Doświadczalnego w Rogowie).

Pytanie nr 125. Wnioskujemy o zmianę zapisu w zakresie ubezpieczenia w pkt 3.2.1 – prosimy o wykreślenie „**samozapłonu**”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 126. Wnioskujemy o zmianę zapisu w zakresie ubezpieczenia w pkt 3.2.6 – prosimy o wykreślenie „**ładunku, awaryjnego zrzutu paliwa**”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 127. Wnioskujemy o zmianę zapisu w zakresie ubezpieczenia w pkt 3.2.10 – „**grad**”

Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności dla ryzyka gradu w odniesieniu do:

- 1) Szklarni do kwoty 1.000.000 zł jedno i 2.000.000 zł na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia;
- 2) Tunelów foliowych i namiotów (m.in. tuneli, namiotów halowych, namiotów brezentowych, balonów reklamowych do kwoty 100.000 zł jedno i 300.000 zł na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia
- 3) Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości – 5% wartości szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w OPZ: pkt 3.2 ppkt 10) otrzymuje brzmienie:

“10) gradu, z zastrzeżeniem, że dla szklarni i tuneli foliowych ma zastosowanie limit odpowiedzialności w wysokości **2.500.000 PLN** na jedno i **5.000.000 PLN** na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia oraz franszyza redukcyjna w szkodach gradowych w wysokości 2.000 PLN; dla pozostałych przedmiotów ubezpieczenia odpowiedzialność istnieje do pełnych sum ubezpieczenia, “

Na pozostałe zmiany Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 128. Dla szklarni i tunelów foliowych i namiotów (m.in. tuneli, namiotów halowych, namiotów brezentowych, balonów reklamowych) wnioskujemy o wprowadzenie odpowiedzialności Wykonawcy ograniczonej do ryzyk:

pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu lub upadku statku powietrznego; huraganu lub gradu; powodzi, deszczu nawalnego, trzęsienia ziemi, osuwania się ziemi, zapadania się ziemi, lawiny,

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



naporu śniegu; zalania; upadku drzew lub masztów, dźwigów, kominów lub innych budowli; uderzenia pojazdu; dymu, sadzy, huku ponaddźwiękowego.

Wnoskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości – 5% wartości szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy dla szklarni, tuneli foliowych i namiotów do ryzyk nazwanych.

W pkt 3.3 OPZ wprowadza się ppkt 26 w brzmieniu:

„26. Dla szkód w szklarniach, tunelach foliowych i namiotach wprowadza się ograniczenie ochrony do następujących ryzyk nazwanych: pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu lub upadku statku powietrznego; huraganu lub gradu; powodzi, deszczu nawalnego, trzęsienia ziemi, osuwania się ziemi, zapadania się ziemi, lawiny, naporu śniegu; zalania; upadku drzew lub masztów, dźwigów, kominów lub innych budowli; uderzenia pojazdu; dymu, sadzy, huku ponaddźwiękowego.”

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej.

Pytanie nr 129. Odpowiedzialność Wykonawcy za inwentarz żywy (bydło, konie, zwierzęta wykorzystywane m.in. w celach naukowo-badawczych) wnoskujemy o wprowadzenie odpowiedzialności Wykonawcy ograniczonej do ryzyk:

pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu lub upadku statku powietrznego; huraganu lub gradu; powodzi, deszczu nawalnego, trzęsienia ziemi, osuwania się ziemi, zapadania się ziemi, lawiny, naporu śniegu; zalania; upadku drzew lub masztów, dźwigów, kominów lub innych budowli; uderzenia pojazdu; dymu, sadzy, huku ponaddźwiękowego.

Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca nie odpowiada za szkody w inwentarzu żywym (bydło, konie, zwierzęta wykorzystywane m.in. w celach naukowo-badawczych), polegające na padnięciu drobiu wskutek chorób albo na uboju z konieczności w związku z zagrożeniem chorobami lub z wystąpieniem chorób, a także polegającym na zachorowaniu.

Wnoskujemy o wprowadzenie loss limitu odpowiedzialności wykonawcy dla inwentarza żywego do kwoty maks. 2.500.000 zł.

Wnoskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości – 5% wartości szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że inwentarz żywy ubezpieczony jest w zakresie ryzyk nazwanych wskazanych w pkt 3.3. Dodatkowe warunki ochrony ubezpieczeniowej, ppkt 13.

Jednocześnie zamawiający potwierdza, iż Wykonawca nie odpowiada za szkody w inwentarzu żywym polegające na padnięciu drobiu wskutek chorób albo na uboju z konieczności w związku z zagrożeniem chorobami lub z wystąpieniem chorób, a także polegającym na zachorowaniu.

Na wprowadzenie wyżej wymienionych zmian Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 130. Ubój z konieczności – prosimy o potwierdzenie, że ryzyko to dotyczy innych przyczyn niż opisanych w pkt. 15 (choroby). Prosimy o wprowadzenie górnego limitu



odpowiedzialności Wykonawcy w wysokości 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla tego ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że tzw. ubój z konieczności dotyczy innych przyczyn niż choroby. Jednocześnie Zamawiający informuję, że limit odpowiedzialności Wykonawcy zgodnie z zapisami SWZ wynosi 50.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla tego ryzyka.

Pytanie nr 131. Wnioskujemy o zmianę limitu odpowiedzialności Wykonawcy w zakresie ubezpieczenia w pkt 3.2.10 zapadania i osuwania się ziemi, w tym spowodowanego pracami ziemnymi lub działalnością człowieka, za wyjątkiem szkód, za które odpowiedzialność regulowana jest w prawie górniczym i geologicznym, z zastrzeżeniem, że dla szkód spowodowanych zapadaniem lub osuwaniem się ziemi spowodowanym pracami ziemnymi lub działalnością człowieka limit odpowiedzialności w rocznym okresie ubezpieczenia wynosi 5.000.000 zł 1.000.000,00 zł, Jeżeli w OWU przewiduje się brak limitu na dane ryzyko to ten zapis obowiązuje.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wprowadzenie zmiany limitu odpowiedzialności Wykonawcy w zakresie ubezpieczenia w pkt 3.2. ppkt 11 z 5.000.000,00 PLN do 2.500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Ppkt 11 w pkt 32 otrzymuje brzmienie:

“11) zapadania i osuwania się ziemi, w tym spowodowanego pracami ziemnymi lub działalnością człowieka, za wyjątkiem szkód, za które odpowiedzialność regulowana jest w prawie górniczym i geologicznym, z zastrzeżeniem, że dla szkód spowodowanych zapadaniem lub osuwaniem się ziemi spowodowanym pracami ziemnymi lub działalnością człowieka limit odpowiedzialności w rocznym okresie ubezpieczenia wynosi **2.500.000 PLN**, Jeżeli w OWU przewiduje się brak limitu na dane ryzyko to ten zapis obowiązuje,”

Pytanie nr 132. Wnioskujemy o zmianę zapisu w zakresie ubezpieczenia w pkt 3.2.17 – prosimy o wykreślenie „sztormu, podniesienia się morskich wód przybrzeżnych”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 133. Prosimy o dokładne wskazanie które z lokalizacji włączonych do ubezpieczenia mogą zostać objęte szkodą w wyniku sztormu, podniesienia się morskich wód przybrzeżnych. Jeśli Zamawiający nie posiada lokalizacji usytuowanych w pasie narażonym na tego typu szkody prosimy o wykreślenie tego zapisu bądź wprowadzenie górnego limitu odpowiedzialności w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:



Zamawiający obecnie nie posiada lokalizacji usytuowanych w pasie narażonym na tego typu szkody. Zamawiający wyraża zgodę wprowadzenie górnego limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych w wyniku sztormu lub podniesienia się morskich wód przybrzeżnych w wysokości 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Ppkt 17 w pkt 3.2 otrzymuje brzmienie:

“17) powodzi (w tym: zalania terenu na skutek nadmiernych opadów atmosferycznych, sztormu, podniesienia się morskich wód przybrzeżnych lub podniesienia się wód gruntowych, a także wybicia wody, ścieków lub innych cieczy z systemów kanalizacyjnych w wyniku powodzi, ochrona obejmuje także szkody spowodowane przenoszeniem przedmiotów przez wody powodziowe), szkody spowodowane sztormem i podniesieniem się wód przybrzeżnych są objęte ochroną do limitu 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia;”

Pytanie nr 134. Wnioskujemy o zmianę zapisu w zakresie ubezpieczenia w pkt 3.2.23 – **katastrofy budowlanej**

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższego zapisu:

Klauzula nie obejmuje szkód wynikłych z zaniechania utrzymania obiektu w należyтым stanie technicznym, budynków przeznaczonych do rozbiórki, złomowania, w złym stanie technicznym zagrażającym życiu oraz pustostanów. Przez budynek przeznaczony do rozbiórki, złomowania, w złym stanie technicznym zagrażającym życiu oraz pustostan należy rozumieć budynek, dla którego została wydana decyzja lub inny dokument zezwalający na jego rozbiórkę.

Prosimy o dopisanie, iż przez katastrofę budowlaną rozumie się niezamierzone, nieprzewidziane, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części w wyniku nagłej samoistnej utraty wytrzymałości jego elementów konstrukcyjnych. nie obejmuje szkód wynikłych z zaniechania utrzymania obiektu w należyтым stanie technicznym.

Za katastrofę budowlaną nie uznaje się:

- 1) uszkodzenia elementu wbudowanego w budynek lub budowlę, nadającego się do naprawy lub wymiany,
- 2) uszkodzenia lub zniszczenia urządzeń mechanicznych i elektronicznych stanowiących funkcjonalną i integralną część budynku, awarii instalacji.

Zgadając się na powyższe wnioskujemy o wykreślenie zapisu „**Nie mają zastosowania żadne postanowienia OWU Wykonawcy, które bardziej niż w niniejszym punkcie ograniczają zakres ochrony dla katastrofy budowlanej, w szczególności ograniczenia wiekowe budynków.**”

Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości – 5% wartości szkody.
Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami pkt 3.3 ppkt 6 OPZ ryzyko katastrofy budowlanej nie ma zastosowania do budynków w złym stanie technicznym, ubezpieczonych według wartości likwidacyjnej.

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Zamawiający zwraca uwagę, że wnioskowane przez Wykonawcę zdarzenia, które nie są uznawane za katastrofę budowlaną zostały przez Zamawiającego już wskazane w pkt 3.2 ppkt 23.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej ani na ograniczenie wiekowe dla starszych budynków będących w dobrym stanie technicznym.

Pytanie nr 135. Wnioskujemy o zmianę zapisu w zakresie ubezpieczenia w pkt 3.2.28 oraz zapisu w warunkach szczególnych (obligatoryjnych) pkt 52 – kradzież zwykła/prosta. Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności z 60.000 zł na 30.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Dodatkowo prosimy o doprecyzowanie zapisu:

Zakres ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku rozszerza się o szkody w mieniu powstałe na skutek kradzieży zwykłej, przez co rozumie się kradzież bez śladów włamania i nie będącą efektem rabunku.

Niezależnie od wyłączeń wymienionych w umowie ubezpieczenia Zamawiający nie odpowiada za szkody:

- spowodowane przez niewytlumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi,
- wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego ubezpieczającego.

Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie – nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili powzięcia informacji o szkodzie – powiadomienie o zdarzeniu organów dochodzeniowo – śledczych, w szczególności Policji, z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody.

Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości – 5% wartości szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmiany do pkt 52 w części VI zgodnie z poniższą treścią:

„52) Rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o ryzyko **kradzieży zwykłej**. Za kradzież zwykłą należy rozumieć utratę przedmiotu ubezpieczenia powstałą wskutek zdarzenia nie spełniającego znamion kradzieży z włamaniem i rabunku. Ubezpieczający ma obowiązek niezwłocznego zgłoszenia tego faktu na policję. Przy czym ustala się, że ochrona w ramach kradzieży zwykłej będzie miała zastosowanie dla wszystkich środków trwałych i obrotowych Zamawiającego tj. całego mienia Zamawiającego, w tym również dla sprzętu służącego do ochrony obiektu na zew. budynku/ów/budowli, sprzętu elektronicznego i wszelkich pozostałych, o ile będzie pozbawiona jakichkolwiek śladów włamania lub odinstalowania mienia. Odpowiedzialność Wykonawcy dla kradzieży zwykłej/prostej będzie ustanowiona wspólnie dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk i ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk do limitu: **60.000 PLN** na wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia wszystkich składników mienia określonych w niniejszym Programie bez wyjątku. W ramach niniejszego rozszerzenia Wykonawca będzie odpowiadał za wszelkie szkody wynikające z jakiegokolwiek zaboru/kradzieży mienia z ubezpieczonego

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



terenu/miejsca tj. całego terenu RP oraz w zakresie sprzętu elektronicznego mobilnego na terenie całego świata nie noszącego znamion kradzieży z włamaniem i/lub rabunku. Na potrzeby niniejszego rozszerzenia uznawać się będzie, że wszystkie szkody nie noszące znamion kradzieży z włamaniem i/lub rabunku wg OWU Wykonawcy lub nie noszące jakichkolwiek znamion tych działań kwalifikować się będzie jako kradzież zwykłą. Ponadto, za kradzież zwykłą, uważać się będzie również wszystkie pozostałe przypadki kradzieży lub rabunku, wyłączone w OWU Wykonawcy. Jednocześnie ustala się, że wypłata odszkodowania nastąpi na podstawie protokołu policyjnego lub oświadczenia świadka zdarzenia.

Niezależnie od wyłączeń wymienionych w umowie ubezpieczenia wykonawca nie odpowiada za szkody:

- spowodowane przez niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi,
- wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego Zamawiającego.

Dotyczy ubezpieczeń AR i USE.”

Na pozostałe zmiany Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 136. Wnioskujemy o zmianę zapisu w zakresie ubezpieczenia w pkt 3.2.30 – **dewastacja.**

Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności z 1.000.000 zł na 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję o zmianie limitu odpowiedzialności dla ryzyka wandalizmu i dewastacji w wysokości 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Ppkt 30 w pkt 3.2 otrzymuje brzmienie:

“30) dewastacji/wandalizmu (rozmyślne zniszczenie lub uszkodzenie ubezpieczonego mienia przez osobę lub osoby trzecie (w tym szkody estetyczne) bez względu na sposób uzyskania przez nie dostępu do tego mienia – w tym bez konieczności pokonania zabezpieczeń) Za ryzyko dewastacji i wandalizmu uznaje się również uszkodzenie i zniszczenie mienia w wyniku pomalowania tzw. „graffiti”. Dla ryzyka „graffiti” ustala się limit odpowiedzialności na pierwsze ryzyko na jedno i wszystkie zdarzenia, w każdym okresie ubezpieczenia - **30.000 PLN**, dla wandalizmu i dewastacji ustala się limit odpowiedzialności **500.000 PLN** na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.”

Pytanie nr 137. Zamawiający włącza do ochrony ubezpieczeniowej **bezzałogowe statki powietrzne**, dla których oczekuje pełnej ochrony w ramach opisanego zakresu ubezpieczenia, z wyłączeniem ochrony dla tych urządzeń wyłącznie w czasie wykonywania lotów.

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Wykonawca obejmuje ochroną w ramach ubezpieczenia mienia bezzałogowe statki powietrzne w trakcie spoczynku/przechowywania z



wyłączonym silnikiem. Nie będzie świadczył ochrony w trakcie ich eksploatacji tj. w trakcie wykonywania lotów.

Prosimy o określenie jednostkowej wartości tego mienia jak również łącznej jeśli nie jest to możliwe prosimy o wprowadzenie górnego limitu odpowiedzialności Wykonawcy w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca obejmuje ochroną w ramach ubezpieczenia mienia bezzałogowe statki powietrzne w trakcie spoczynku/przechowywania i nie będzie świadczył ochrony w trakcie ich eksploatacji tj. w trakcie wykonywania lotów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wartość księgowa brutto najdroższego bezzałogowego statku powietrznego wynosi 245 000 PLN. Kolejny najdroższy o wartości 49 500 PLN. Łączna wartość to ok. 621 000 PLN. Wartość dronów obejmuje również oprzyrządowanie, wyposażenie i akcesoria związane z użytkowaniem bezzałogowego statku powietrznego.

Pytanie nr 138. Franszyzy:

- pkt. 3.4.1 wnioskujemy o zmianę franszyzy z integralnej na redukcyjną w wysokości 500 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 139. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie odpowiadał za szkody w pojazdach wolnobieżnych niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych jeśli będą poruszały się po drogach publicznych.

Prosimy o przesłanie wykazu zgłoszonych do ubezpieczenia maszyn.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie będzie odpowiadał za szkody w pojazdach wolnobieżnych niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych, jeśli będą poruszały się po drogach publicznych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie ma możliwości udostępnienia szczegółowego wykazu maszyn zgłoszonych do ubezpieczenia.

Pytanie nr 140. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie odpowiadał za szkody w pojazdach wolnobieżnych niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych jak również w maszynach i urządzeniach rolniczych lub leśnych jeśli będą poruszały się po drogach publicznych.

Prosimy o przesłanie aktualnego wykazu zgłoszonego do ubezpieczenia mienia.

Prosimy również o potwierdzenie, iż pojazdy podczas „spoczynku” są w miejscu wyznaczonym do ich przetrzymywania i zabezpieczone przed ich użytkowaniem przez osoby trzecie w miejscu ubezpieczenia.

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Wnioskujemy o zmianę limitu odpowiedzialności z 2.500.000 zł na 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie będzie odpowiadał za szkody w pojazdach wolnobieżnych niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych jak również w maszynach i urządzeniach rolniczych lub leśnych jeśli będą poruszały się po drogach publicznych.

Zamawiający potwierdza, że dokłada należytej staranności w celu zabezpieczenia mienia przed dostępem osób trzecich.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie ma możliwości udostępnienia szczegółowego wykazu maszyn zgłoszonych do ubezpieczenia.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę limitu odpowiedzialności. Wysokości limitu wynika ze specyfiki maszyn rolniczych i wysokiej wartości pojedynczych urządzeń.

Pytanie nr 141. Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia jednostki pływające.

- 1) Prosimy o potwierdzenie, że są to jednostki pływające po wodach śródlądowych;
- 2) Prosimy o przesłanie wykazu zgłoszonych do ubezpieczenia jednostek;
- 3) Prosimy o potwierdzenie, że jednostki są wykorzystywane do własnych celów przez Zamawiającego i nie służą do celów zarobkowych;
- 4) Prosimy o potwierdzenie, że w okresie zimowym jednostki są wyciągnięte z wody i przechowywane w należyty sposób tj. na terenie ogrodzonym, oświetlonym, chronionym uniemożliwiający dostęp osób trzecich;
- 5) Prosimy o przesłanie aktualnego wykazu zgłoszonego do ubezpieczenia mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że jednostki pływające poruszają się po wodach śródlądowych.

Wskazany sprzęt pływający służy do realizacji badań własnych, dydaktyki, jak również może być wykorzystywany do realizacji badań i pracowni zleconych przez podmioty zewnętrzne.

Wg najlepszej wiedzy Zamawiającego w czasie, w którym nie są wykorzystywane (np. okres zimowy) składniki te przechowywane są w obiektach Zamawiającego (magazyny jednostek użytkujących, parking podziemny).

Wykaz jednostek pływających:

Numer inwentarzowy	Nazwa	Ilość
T7-000002484	ŁÓDŹ MOTOROWA Z SILNIKIEM	1
T7-000003176	ŁÓDŹ PNEUMATYCZNA "HONDA"	1
T7-000003686	ŁÓDŹ PNEUMATYCZNA(PONTON) "TINCA"	1
T7-000005956	ŁÓDŹ RELAX 2W	1
T7-000011514	ŁÓDŹ Z OPRZYRZĄDOWANIEM	1
T7-000015819	ŁÓDŹ PNEUMATYCZNA	1

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



T7-000016146	PONTON Z SILNIKIEM	1
--------------	--------------------	---

Pytanie nr 142. Zbiory muzealne (własne i wypożyczone), zbiory biblioteczne. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie odpowiadał za wartość artystyczną, muzealną, kolekcjonerską lub zabytkową. Górną granicą odpowiedzialności Wykonawcy jest zgłoszona suma ubezpieczenia każdego przedmiotu.

Dodatkowo prosimy o doprecyzowanie czy eksponaty, dzieła sztuki, zbiory muzealne są zewidencjonowane i każde z w/w mienia posiada wycenę. Prosimy o przesłanie wykazu zgłoszonego do ubezpieczenia mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wartość zbiorów muzealnych (własnych i wypożyczonych) oraz system ubezpieczenia / podstawa szacowania sumy ubezpieczenia są wskazane w pkt 3.5. i 3.6. SWZ i uwzględniają wartość artystyczną, muzealną, kolekcjonerską lub zabytkową. Eksponaty muzealne są zewidencjonowane. Część z nich, nieposiadająca indywidualnych wycen, została ubezpieczona na pierwsze ryzyko. Zamawiający zwraca uwagę, że łączna wartość zgłoszonych do ubezpieczenia muzealiów wynosi tylko 236.495,33 PLN.

Zbiory biblioteczne ubezpieczone są według wartości zakupu.

Zamawiający nie ma możliwości sporządzenia szczegółowego wykazu mienia zgłoszonego do ubezpieczenia.

Pytanie nr 143. Prosimy o potwierdzenie, iż limity dodatkowe wynikające z klauzul stosuje się wspólnie dla wszystkich ubezpieczeń bez względu na ilość wystawionych polis i włączonych Podmiotów – o ile mają one zastosowanie w danym zakresie ubezpieczenia bądź przedmiocie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż limity dodatkowe wynikające z klauzul stosuje się wspólnie dla wszystkich ubezpieczeń bez względu na ilość wystawionych polis i włączonych Podmiotów.

Pytanie nr 144. Wnioskujemy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest ubezpieczenie nadziemnych linii przesyłowych i dystrybucyjnych, w tym drutów, kabli, słupów, pylonów, pionów, wieży, innych struktur podporowych i wszelkiego wyposażenia wszelkiego typu, które może towarzyszyć takim instalacjom w celach przesyłu lub dystrybucji energii elektrycznej, sygnałów telefonicznych lub telegraficznych i wszelkich sygnałów komunikacyjnych audio lub wizualnych.

Jeśli jest inaczej wnioskujemy o wprowadzenie poniższego:

Dla szkód w światłowodach wprowadza się:

- limit na jedno i wszystkie zdarzenia 500 000,00PLN

- podlimit dla światłowodów na szkody spowodowane przez gryzonie 100.000,00PLN na jedno i wszystkie zdarzenia

- podlimit dla światłowodów w ryzyku kradzieży 100.000,00PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Prosimy o potwierdzenie że Wykonawca odpowiada za szkody w podziemnych i naziemnych liniach przemysłowych znajdujących się maksymalnie w odległości 500m od ubezpieczonych lokalizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitów. Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie odpowiada za szkody w podziemnych i naziemnych liniach przemysłowych znajdujących się w odległości większej niż 1000 m od miejsca ubezpieczenia. Informacje dot. rodzaju, wartości i lokalizacji ubezpieczanego mienia w tym światłowodów znajdują się w Załącznikach 1A, 1B, 1C, 1E do SWZ.

Pytanie nr 145. Zamawiający włącza do ubezpieczenia budynki i lokale nie użytkowane przez okres dłuższy niż 30 dni, tzw. pustostany. Wnioskujemy o dopisanie iż, Wykonawca ponosi odpowiedzialność za mienie wyłączone z eksploatacji w tym pustostany pod warunkiem, że spełnione są łącznie następujące warunki:

- 1) maszyny i urządzenia stanowiące wyposażenie budynku są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- 2) teren na którym znajduje się budynek jest ogrodzony, dozorowany, oświetlony w porze nocnej,
- 3) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
- 4) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para lub budynek jest ogrzewany tak, aby we wszystkich pomieszczeniach wewnątrz panowała temperatura powyżej 0°C.

Prosimy o wprowadzenie górnego limitu odpowiedzialności dla tego mienia wysokości 1.500.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody.

Prosimy o zastosowanie do tego mienia ryzyk nazwanych tj:

- a) pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu lub upadku statku powietrznego;
- b) huraganu lub gradu;
- c) powodzi, deszczu nawalnego, trzęsienia ziemi, osuwania się ziemi, zapadania się ziemi, lawiny, naporu śniegu;
- d) zalania;
- e) upadku drzew lub masztów, dźwigów, kominów lub innych budowli;
- f) uderzenia pojazdu;
- g) dymu, sadzy, huku ponaddzwiękowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla budynków i lokali wyłączonych z użytkowania przez okres dłuższy niż 30 dni w wysokości 2.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

W ppkt 6 pkt 3.3 dopisuje się na końcu:



„6. (...) Dla budynków i lokali wyłączonych z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni wprowadza się limit odpowiedzialności w wysokości 2.000.000 PLN.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z punktem 3.3 ppkt. 6 OPZ w odniesieniu do obiektów w złym stanie technicznym, przeznaczonych do wyburzenia lub wyłączonych z eksploatacji z uwagi na zły stan techniczny, ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody powstałe wskutek wymienionych ryzyk nazwanych.”

Pytanie nr 146. Prosimy o potwierdzenie górnego limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla szkód powstałych wskutek nieszczelności dachów i rynien, szczelin w złączach płyt, przecieków w połączeniach, nieprawidłowych spawach, pękaniu mienia

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wprowadzenie górnego limitu odpowiedzialności dla ww. szkód.

Wprowadza się ppkt 27 w pkt 3.3 w brzmieniu:

„27. Dla szkód powstałych wskutek nieszczelności dachów i rynien, szczelin w złączach płyt, przecieków w połączeniach, nieprawidłowych spawach, pękaniu mienia wprowadza się limit odpowiedzialności w wysokości 300.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.”

Pytanie nr 147. Prosimy o potwierdzenie, iż w sprawach nieuregulowanych w niniejszym programie zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. W związku z powyższym, jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający wyraźnie, wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszym Programie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, iż takie zastrzeżenie znajduje się w SWZ w pkt. 2.3 Warunki umowy ubezpieczenia.

Pytanie nr 148. Wnioskujemy o włączenie poniższych dwóch treści Klauzul:

Klauzula wyłączająca skażenie mienia wskutek chorób zakaźnych

1. Z zachowaniem innych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że Wykonawca nie odpowiada za szkody w mieniu spowodowane:

- 1) zdarzeniami lub
- 2) decyzjami odpowiednich organów albo Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego powodującymi konieczność utylizacji mienia, w tym w szczególności środków obrotowych, lub kwalifikujące mienie jako niezdatne do użytku, związanymi z wystąpieniem pandemii lub epidemii jakichkolwiek chorób zakaźnych.

Klauzula wydłużenia czasu odbudowy mienia

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



2. Z zachowaniem innych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje utraty zysku spowodowanej w skutek:

1) wydłużeniem procesu naprawy szkody rzeczowej w wyniku wprowadzenia innowacji i ulepszeń w trakcie procesu odbudowy zniszczonego mienia lub wskutek decyzji Ubezpieczonego lub decyzji administracyjnych, przy czym brak odpowiedzialności Wykonawcy dotyczy wyłącznie utraty zysku zaistniałej w okresie wydłużenia procesu naprawy;

2) wydłużeniem procesu naprawy szkody rzeczowej:

a. wskutek decyzji innych niż decyzje administracyjne, w tym decyzji samego ubezpieczonego lub któregośkolwiek z podmiotów prowadzących proces odtwarzania mienia,

b. wskutek wszelkich innych okoliczności związanych z wystąpieniem pandemii lub epidemii jakichkolwiek chorób zakaźnych, zatrucia żywności lub jakiegokolwiek innego pogorszenia stanu zdrowia przy czym brak odpowiedzialności Wykonawcy dotyczy wyłącznie utraty zysku zaistniałej w okresie wydłużenia procesu naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie ww. klauzul.

W części VI OPZ dodaje się pkt 57) w brzmieniu.

„57) Klauzula wyłączająca skażenie mienia wskutek chorób zakaźnych

Z zachowaniem innych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że Wykonawca nie odpowiada za szkody w mieniu spowodowane:

1) zdarzeniami lub

2) decyzjami odpowiednich organów albo Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego powodującymi konieczność utylizacji mienia, w tym w szczególności środków obrotowych, lub kwalifikujące mienie jako niezdatne do użytku, związanymi z wystąpieniem pandemii lub epidemii jakichkolwiek chorób zakaźnych.”

W części VI OPZ dodaje się pkt 58) w brzmieniu.

„58) Klauzula wydłużenia czasu odbudowy mienia

Z zachowaniem innych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje utraty zysku spowodowanej w skutek:

1) wydłużeniem procesu naprawy szkody rzeczowej w wyniku wprowadzenia innowacji i ulepszeń w trakcie procesu odbudowy zniszczonego mienia lub wskutek decyzji Ubezpieczonego lub decyzji administracyjnych, przy czym brak odpowiedzialności Wykonawcy dotyczy wyłącznie utraty zysku zaistniałej w okresie wydłużenia procesu naprawy;

2) wydłużeniem procesu naprawy szkody rzeczowej:



- a. wskutek decyzji innych niż decyzje administracyjne, w tym decyzji samego ubezpieczonego lub któregośkolwiek z podmiotów prowadzących proces odtwarzania mienia,
- b. wskutek wszelkich innych okoliczności związanych z wystąpieniem pandemii lub epidemii jakichkolwiek chorób zakaźnych, zatrucia żywności lub jakiegokolwiek innego pogorszenia stanu zdrowia, przy czym brak odpowiedzialności Wykonawcy. dotyczy wyłącznie utraty zysku zaistniałej w okresie wydłużenia procesu naprawy.”

Pytanie nr 149. Klauzula sankcji

Ubezpieczyciel nie świadczy ochrony ani nie wypłaci świadczenia w zakresie w jakim ochrona lub wypłata świadczenia naraziłyby Wykonawcę na konsekwencje związane z nieprzebrzeganiem rezolucji ONZ lub regulacji sankcyjnych, embarga handlowego lub sankcji ekonomicznych wprowadzonych na podstawie prawa Unii Europejskiej lub Stanów Zjednoczonych Ameryki lub prawa innych krajów i regulacji wydanych przez organizacje międzynarodowe, jeśli mają zastosowanie do przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. W części VI OPZ dodaje się pkt 59) w brzmieniu:

„59) Klauzuli sankcji

Ubezpieczyciel nie świadczy ochrony ani nie wypłaci świadczenia w zakresie w jakim ochrona lub wypłata świadczenia naraziłyby Ubezpieczyciela na konsekwencje związane z nieprzebrzeganiem rezolucji ONZ lub regulacji sankcyjnych, embarga handlowego lub sankcji ekonomicznych wprowadzonych na podstawie prawa Unii Europejskiej lub Stanów Zjednoczonych Ameryki lub prawa innych krajów i regulacji wydanych przez organizacje międzynarodowe, jeśli mają zastosowanie do przedmiotu umowy.”

Pytanie nr 150. Klauzula wyłączająca ryzyka cybernetyczne

Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Polisy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za jakiegokolwiek szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub zmianę, powstałe z jakiegokolwiek powodu (w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) oraz wynikające z nich jakiegokolwiek szkody następcze, w tym, lecz nie wyłącznie, fizyczne szkody w ubezpieczonym mieniu, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakichkolwiek innych powodów lub zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania szkód.

Przy czym za:

- dane elektroniczne uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń.

- wirus komputerowy uważa się zestawem szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie”, „robaki” i „bomby czasowe i logiczne”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wprowadzenie Klauzuli wyłączającej ryzyka cybernetyczne. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie ww. klauzuli.

W części VI OPZ wprowadza się pkt 53 Klauzula cyber w brzmieniu:

“53) Klauzula cyber

1. Niniejsza umowa ubezpieczenia nie obejmuje strat, szkód, wydatków, grzywien, kar i jakichkolwiek innych zobowiązań lub kosztów bezpośrednio lub pośrednio wynikających lub spowodowanych przez:

- 1.1 używanie lub działanie dowolnego Systemu komputerowego lub Sieci komputerowej;
- 1.2 ograniczenie lub utratę zdolności do korzystania lub obsługi dowolnego Systemu komputerowego, Sieci komputerowej lub Danych elektronicznych;
- 1.3 dostęp do, przetwarzanie, przesyłanie, przechowywanie lub korzystanie z jakichkolwiek Danych elektronicznych;
- 1.4 niemożność lub niemożliwość dostępu, przetwarzania, przesyłania, przechowywania lub korzystania z jakichkolwiek Danych elektronicznych;

jako konsekwencje:

- (a) nieuprawnionego lub złośliwego zachowania, groźby lub oszustwa niezależnie od czasu i miejsca;
- (b) Złośliwego oprogramowania lub podobnego mechanizmu;
- (c) błędu programowania lub operatora ubezpieczonego/ubezpieczającego
- (d) wszelkich niezamierzonych lub nieplanowanych przerw w działaniu Systemu komputerowego, Sieci komputerowej lub Danych elektronicznych ubezpieczonego/ubezpieczającego, które nie są bezpośrednio spowodowane fizyczną utratą lub uszkodzeniem.

Definicje:

Do celów niniejszego wyłączenia stosuje się następujące definicje:

„System komputerowy” oznacza dowolny komputer, sprzęt, oprogramowanie, aplikację, proces, kod, program, technologię informacyjną, system komunikacyjny lub urządzenie elektroniczne będące własnością lub obsługiwane przez ubezpieczonego/ubezpieczającego objęte niniejszą umową ubezpieczenia. Obejmuje to dowolny podobny system lub dowolną konfigurację wyżej wymienionych oraz wszelkie powiązane urządzenia wejściowe, wyjściowe lub elektroniczne do przechowywania danych, sprzęt sieciowy lub urządzenie do tworzenia kopii zapasowych.

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



„Sieć komputerowa” oznacza grupę Systemów komputerowych i innych urządzeń elektronicznych lub urządzeń sieciowych połączonych za pomocą pewnej formy technologii komunikacyjnej, w tym Internetu, intranetu i wirtualnych sieci prywatnych (VPN), umożliwiających sieciowym urządzeniom komputerowym wymianę Danych elektronicznych.

„Dane elektroniczne” oznaczają informacje używane, dostępne, przetwarzane, przesyłane lub przechowywane przez system komputerowy.

„Złośliwe oprogramowanie lub podobny mechanizm” oznacza dowolny kod programu, instrukcję programowania lub inny zestaw instrukcji, które zostały celowo skonstruowane z możliwością uszkodzenia, zakłócania lub innego negatywnego wpływu, infiltracji lub monitorowania programów komputerowych, plików danych lub operacji (zarówno związanych z samopowielaniem, jak i nie), w tym między innymi „Wirus”, „Konie trojańskie”, „Worms”, „Bomby logiczne”, „Ransomware”, „Odmowa dostępu” lub „Odmowa usługi”.

„Przerwa” oznacza okres, w którym zasilanie lub inna usługa nie jest dostępna lub gdy sprzęt jest wyłączony.

2. Niezależnie od powyższego, z zastrzeżeniem wszelkich pozostałych postanowień, warunków i wyłączeń zawartych w ogólnych warunkach ubezpieczenia, niniejsza umowa ubezpieczenia obejmuje wszelkie fizyczne straty lub uszkodzenia ubezpieczonego mienia oraz utratę zysku w następstwie szkody w mieniu (o ile objęta była ubezpieczeniem), poniesione w wyniku zdarzeń objętych ochroną ubezpieczeniową, a które zostały bezpośrednio spowodowane przez którąkolwiek z przyczyn opisanych w ust 1 powyżej. Żadna z okoliczności opisanych w ust. 1 sama w sobie nie może być uważana za fizyczną stratę lub uszkodzenie.

Niezależnie od powyższego - o ile jest to objęte ochroną ubezpieczeniową zgodnie z ogólnymi warunkami ubezpieczenia i pozostałymi klauzulami – to w przypadku gdy dojdzie do fizycznego uszkodzenia sprzętu lub urządzenia do przechowywania Danych elektronicznych Systemu komputerowego, co skutkować będzie szkodą lub utratą Danych elektronicznych przechowywanych na tym sprzęcie lub urządzeniu do przechowywania Danych elektronicznych, wówczas podstawę wyliczenia odszkodowania z tytułu uszkodzonych lub utraconych Danych elektronicznych zgodnie z niniejszą umową ubezpieczenia stanowić będą wyłącznie koszty odtworzenia Danych elektronicznych. Koszty te uwzględniają wszelkie wydatki, których poniesienie będzie uzasadnione i niezbędne do odzyskania, zebrania lub opracowania takich Danych elektronicznych, przy czym nie obejmują one wartości, jaką Dane elektroniczne mają dla ubezpieczonego/ubezpieczającego ani żadnej innej osoby, nawet gdy przedmiotowe Dane elektroniczne nie mogą zostać odtworzone, pozyskane ani skompilowane.
Dotyczy ubezpieczeń AR i USE.”

Pytanie nr 151. Klauzula urządzeń do jądrowego rezonansu magnetycznego
Strony uzgodniły, że:



Ubezpieczyciel wypłaci odszkodowanie za szkodę w urządzeniu do rezonansu magnetycznego pod warunkiem, że:

1. Stosowane czynniki chłodzące takie, jak hel, azot lub podobne będą uznane za materiały eksploatacyjne i nie będą podlegać odszkodowaniu.
2. Koszt związany z rozgrzaniem i schłodzeniem kriostatu będzie podlegać odszkodowaniu wyłącznie pod warunkiem, że jest bezpośrednią konsekwencją szkody w urządzeniu objętej ochroną ubezpieczeniową. Utworzenie się lodu nie będzie uważane za uszkodzenie.
3. Koszt wymiany standardowego oprogramowania dostarczonego przez wytwórcę będzie objęty ochroną, jeżeli takie oprogramowanie zostanie utracone jako bezpośrednia konsekwencja całkowitej szkody w urządzeniu, podlegającej odszkodowaniu zgodnie z owu oraz jeżeli koszt oprogramowania był ujęty w sumie ubezpieczenia dla urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. W części VI OPZ wprowadza się pkt 60 Klauzula urządzeń do jądrowego rezonansu magnetycznego w brzmieniu:

„60) Klauzula urządzeń do jądrowego rezonansu magnetycznego

Ubezpieczyciel wypłaci odszkodowanie za szkodę w urządzeniu do rezonansu magnetycznego pod warunkiem, że:

1. Stosowane czynniki chłodzące takie, jak hel, azot lub podobne będą uznane za materiały eksploatacyjne i nie będą podlegać odszkodowaniu.
2. Koszt związany z rozgrzaniem i schłodzeniem kriostatu będzie podlegać odszkodowaniu wyłącznie pod warunkiem, że jest bezpośrednią konsekwencją szkody w urządzeniu objętej ochroną ubezpieczeniową. Utworzenie się lodu nie będzie uważane za uszkodzenie.
3. Koszt wymiany standardowego oprogramowania dostarczonego przez wytwórcę będzie objęty ochroną, jeżeli takie oprogramowanie zostanie utracone jako bezpośrednia konsekwencja całkowitej szkody w urządzeniu, podlegającej odszkodowaniu zgodnie z owu oraz jeżeli koszt oprogramowania był ujęty w sumie ubezpieczenia dla urządzenia.”

Pytanie nr 152. Klauzula ubezpieczenia lamp od wszystkich ryzyk

Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia, iż odpowiedzialność Ubezpieczyciela za utratę lub uszkodzenie lamp zostaje rozszerzona na wszystkie ryzyka na następujących warunkach:

- przy szkodach spowodowanych działaniem ognia, wody lub kradzieży z włamaniem oraz rabunku, odszkodowanie wypłacone będzie w pełnej wartości odtworzeniowej, tak samo jak za pozostałe części ubezpieczonego przedmiotu,
- przy szkodach, które zostały spowodowane przez inne niż wymienione wyżej ryzyka wartość odtworzeniowa będzie zmniejszona z tytułu zużycia lamp do momentu wystąpienia szkody zgodnie ze współczynnikiem zużycia podanym w pkt a) - Tabelą nr 1 albo w odniesieniu do tomografów komputerowych zgodnie ze wzorem podanym w pkt. b).

Tabela nr 1

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



a) Oznaczenie lamp

(bez tomografów komputerowych – patrz pkt. b) Zmniejszenie odszkodowania
po okresie użytkowania miesięczny współczynnik

- Lampy rentgenowskie (poza medycyną)
- Lampy laserowe (poza medycyną) 6 miesięcy 5,5 %
- Lampy rentgenowskie-anodowe - w szpitalach, oddziałach radiologicznych,
- Lampy laserowe (w medycynie),
- Lampy elektronopromieniowa (CRT) w zapisie FOTO- (poza medycyną)
- Lampy analizujące (poza medycyną)
- Tyratrony (w medycynie) 12 miesięcy 3,0 %
- Lampy kineskopowe (poza medycyną)
- Lampy wysokiej częstotliwości (poza medycyną) 18 miesięcy 2,5 %
- Rentgeny-lampy anodowe przy częściach rentgenologicznych (w medycynie)
- Inne lampy projektowe (w medycynie)
- Lampy pamięciowe (poza medycyną)
- Lampy fotopowielaczy (poza medycyną) 24 miesiące 2,0 %
- Lampy regulacyjne / stabilizujące (w medycynie)
- Rentgenowskie lampy wzmacniające obraz (w medycynie)
- Lampy analizujące / Kineskopy (w medycynie)
- Lampy akceleratora liniowego (w medycynie) 24 miesiące 1,5 %

Okres eksploatacji rozpoczyna się z chwilą pierwszego uruchomienia aparatu i obejmuje okresy eksploatacji u poprzednich posiadaczy.

b) W przypadku lamp rentgenowskich z obrotową anodą zdalnie wyłączanych i lamp płaskich w tomografii komputerowej, kwota odszkodowania ulega zmniejszeniu o stawkę procentową obliczoną zgodnie z następującym schematem:

$$P \times 100 \\ PG \times X \times Y$$

gdzie:

P = liczba (włączeń) godzin lub miesięcy eksploatacji realizowanej z użyciem odnośnej lampy (włącznie z okresem użytkowania przez poprzedniego właściciela) przed wystąpieniem szkody, zależnie od tego, na której z powyższych metod obliczania zużycia oparte są warunki gwarancji producenta.

PG = standardowy okres gwarancji udzielany przez producenta lamp obejmujący liczbę włączeń, godzin i m-cy eksploatacji,

X = współczynnik zależny od wieku lamp oraz udzielonej gwarancji przez producenta dla lamp danego rodzaju:

a) nowo zakupione lampy na gwarancji producenta - współczynnik 1;

b) lampy na gwarancji producenta lecz dla których pozostało nie więcej niż 6 m-cy do zakończenia okresu gwarancji - współczynnik 0,75;

c) lampy nie posiadające gwarancji producenta - współczynnik 0,30;

Y = współczynnik likwidacyjny

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



- a) lampy rentgenowskie
- b) współczynnik 2
- c) lampy zdalnie wyłączane/lampy płaskie współczynnik 3.

Jeżeli nie została udzielona gwarancja standardowa, wówczas zastosowanie znajdują indywidualne warunki udzielonej gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie klauzuli ubezpieczenia lamp od wszystkich ryzyk zgodnie z zaproponowaną treścią. W części VI OPZ wprowadza się pkt 61 Klauzula ubezpieczenia lamp od wszystkich ryzyk w brzmieniu:

„61) Klauzula ubezpieczenia lamp od wszystkich ryzyk

Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia, iż odpowiedzialność Ubezpieczyciela za utratę lub uszkodzenie lamp zostaje rozszerzona na wszystkie ryzyka na następujących warunkach:

- przy szkodach spowodowanych działaniem ognia, wody lub kradzieży z włamaniem oraz rabunku, odszkodowanie wypłacone będzie w pełnej wartości odtworzeniowej, tak samo jak za pozostałe części ubezpieczonego przedmiotu,
- przy szkodach, które zostały spowodowane przez inne niż wymienione wyżej ryzyka wartość odtworzeniowa będzie zmniejszona z tytułu zużycia lamp do momentu wystąpienia szkody zgodnie ze współczynnikiem zużycia podanym w pkt a) - Tabelą nr 1 albo w odniesieniu do tomografów komputerowych zgodnie ze wzorem podanym w pkt. b).

Tabela nr 1

a) Oznaczenie lamp

(bez tomografów komputerowych – patrz pkt. b) Zmniejszenie odszkodowania po okresie użytkowania miesięczny współczynnik

- Lampy rentgenowskie (poza medycyną)
- Lampy laserowe (poza medycyną) 6 miesięcy 5,5 %
- Lampy rentgenowskie-anodowe - w szpitalach, oddziałach radiologicznych,
- Lampy laserowe (w medycynie),
- Lampy elektronopromieniowa (CRT) w zapisie FOTO- (poza medycyną)
- Lampy analizujące (poza medycyną)
- Tyratrony (w medycynie) 12 miesięcy 3,0 %
- Lampy kineskopowe (poza medycyną)
- Lampy wysokiej częstotliwości (poza medycyną) 18 miesięcy 2,5 %
- Rentgeny-lampy anodowe przy częściach rentgenologicznych (w medycynie)
- Inne lampy projektowe (w medycynie)
- Lampy pamięciowe (poza medycyną)
- Lampy fotopowielaczy (poza medycyną) 24 miesiące 2,0 %
- Lampy regulacyjne / stabilizujące (w medycynie)
- Rentgenowskie lampy wzmacniające obraz (w medycynie)
- Lampy analizujące / Kineskopy (w medycynie)
- Lampy akceleratora liniowego (w medycynie) 24 miesiące 1,5 %



Okres eksploatacji rozpoczyna się z chwilą pierwszego uruchomienia aparatu i obejmuje okresy eksploatacji u poprzednich posiadaczy.

b) W przypadku lamp rentgenowskich z obrotową anodą zdalnie wyłączanych i lamp płaskich w tomografii komputerowej, kwota odszkodowania ulega zmniejszeniu o stawkę procentową obliczoną zgodnie z następującym schematem:

$$P \quad x \quad 100$$
$$PG \quad x \quad X \quad x \quad Y$$

gdzie:

P = liczba (włączeń) godzin lub miesięcy eksploatacji realizowanej z użyciem odnośnej lampy (włącznie z okresem użytkowania przez poprzedniego właściciela) przed wystąpieniem szkody, zależnie od tego, na której z powyższych metod obliczania zużycia oparte są warunki gwarancji producenta.

PG = standardowy okres gwarancji udzielany przez producenta lamp obejmujący liczbę włączeń, godzin i m-cy eksploatacji,

X = współczynnik zależny od wieku lamp oraz udzielonej gwarancji przez producenta dla lamp danego rodzaju:

- nowo zakupione lampy na gwarancji producenta - współczynnik 1;
- lampy na gwarancji producenta lecz dla których pozostało nie więcej niż 6 m-cy do zakończenia okresu gwarancji - współczynnik 0,75;
- lampy nie posiadające gwarancji producenta - współczynnik 0,30;

Y = współczynnik likwidacyjny

- lampy rentgenowskie
- współczynnik 2
- lampy zdalnie wyłączane/lampy płaskie współczynnik 3.

Jeżeli nie została udzielona gwarancja standardowa, wówczas zastosowanie znajdują indywidualne warunki udzielonej gwarancji.”

Pytanie nr 153. Wnioskujemy o wykreślenie z treści SWZ i dokumentów wchodzących zapisu „itp.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zapis „itp.” wynika z braku możliwości podania pełnej listy mienia będącego przedmiotem ubezpieczenia.

KLAUZULE OBLIGATORYJNE

Pytanie nr 154. KLAUZULA nr 3) klauzula przebudowy

Wnioskujemy o zmianę zapisów na poniższą:

Strony uzgodniły, że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje drobne prace budowlano-montażowe prowadzone przez lub na zlecenie ubezpieczającego w obrębie ubezpieczonych lokalizacji na obiektach posiadających ważne odbiory i pozwolenia na użytkowanie w dniu rozpoczęcia tych

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



prac, do maksymalnego limitu w wysokości 1.500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w trakcie rocznego okresu ubezpieczenia

Ubezpieczenie drobnych prac budowlano-montażowych na warunkach niniejszej klauzuli obejmuje wartość wykonanych prac i materiałów będących własnością lub znajdujących się na ryzyku Ubezpieczającego do podanego powyżej limitu oraz wartość mienia istniejącego stanowiącego własność Ubezpieczającego, które zostało zniszczone lub uszkodzone bezpośrednio w wyniku prowadzenia prac budowlano-montażowych i które jest ubezpieczone ww. polisą – do pełnych sum ubezpieczenia tego mienia.

Ochrona na warunkach niniejszej klauzuli nie obejmuje prac wykonywanych w ramach kontraktów wiążących się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku albo ze zdjęciem pokrycia dachu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 155. KLAUZULA 6 – ubezpieczenie mienia w transporcie

Wnoskujemy o wprowadzenie poniższej treści klauzuli dla ryzyk wynikających z ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk:

1. W ramach niego ubezpieczenia ochrona rozszerza zakres ubezpieczenia o szkody powstałe w czasie transportu drogowego, pomiędzy lokalizacjami Zamawiającego, realizowanego przez Ubezpieczającego lub jego pracowników, pojazdami Ubezpieczającego lub ww. osób.
2. W ramach niniejszej klauzuli Zamawiający odpowiada za utratę, ubytek lub uszkodzenie przewożonego mienia powstałe wskutek jednego lub wielu nagłych, niespodziewanych i niezależnych od woli Zamawiającego zdarzeń, za wyjątkiem szkód wyłączonych w ust. 4 i 6 niniejszej klauzuli i obejmuje również szkody powstałe w trakcie operacji załadunkowych i wyładunkowych.
3. Ubezpieczenie rozpoczyna się z chwilą rozpoczęcia załadunku mienia w miejscu nadania i kończy się z chwilą zakończenia wyładunku mienia w miejscu przeznaczenia, z zastrzeżeniem, że rozpoczęcie czynności załadunku / wyładunku ma miejsce w czasie nie dłuższym niż 12 godzin przed rozpoczęciem/po zakończeniu przewozu.
4. Ubezpieczenie nie obejmuje szkód powstałych w trakcie transportów realizowanych przez osoby trzecie na podstawie umów przewozowych, spedycyjnych lub umów o świadczenie usług logistycznych.
5. Ubezpieczeniu w ramach niniejszej klauzuli nie podlegają:
 - 1) środki obrotowe, rzeczy ruchome osób trzecich przyjęte do sprzedaży lub w celu wykonania usługi,
 - 2) gotówka i wartości pieniężne,
 - 3) żywe zwierzęta,
 - 4) mienie pracownicze,
 - 5) pojazdy i urządzenia w czasie holowania,
 - 6) pojazdy i urządzenia podczas ruchu o własnym napędzie,
 - 7) urządzenia przytwierdzone trwale do pojazdów transportujących.

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



6. Zamawiający nie odpowiada za szkody:

- 1) polegające na utracie informacji zapisanych na wszelkiego rodzaju nośnikach danych, w tym magnetycznych i optycznych,
- 2) powstałe wskutek naturalnego zużycia ubezpieczonego mienia lub jego wad ukrytych, bądź jego właściwości,
- 3) spowodowane użyciem niewłaściwego środka transportu, nie przystosowanego do przewozu określonego rodzaju mienia, spowodowane złym stanem technicznym środka transportu,
- 4) powstałe w wyniku niewłaściwego załadowania, umocowania lub rozmieszczenia mienia na lub w środku transportu, niewłaściwego opakowania lub użycia niewłaściwych lub niesprawnych urządzeń do wykonania czynności załadunkowych i wyładunkowych,
- 5) powstałe wskutek nietrzeźwości, odurzenia narkotycznego lub farmakologicznego kierowcy lub osób dokonujących rozładunku i załadunku,
- 6) powstałe wskutek kradzieży bez śladów włamania lub zaginięcia.

7. Limit odpowiedzialności Wykonawcy na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia wynosi 1.000.000 zł

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 156. Wnioskujemy o wprowadzenie poniższej treści klauzuli dla ryzyk wynikających z ubezpieczenia elektroniki od wszystkich ryzyk:

Ubezpieczenie sprzętu przenośnego (w tym telefonów komórkowych)

Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, iż Ubezpieczyciel rozszerza zakres ochrony ubezpieczeniowej i przyjmuje odpowiedzialność za szkody powstałe w elektronicznym sprzęcie przenośnym (również w telefonach komórkowych) użytkowanym poza miejscem ubezpieczenia określonym w polisie.

W przypadku kradzieży z włamaniem ubezpieczonych przedmiotów z pojazdu Ubezpieczyciel odpowiada tylko wtedy gdy:

- pojazd posiada trwałe zadaszenie (jednolita sztywna konstrukcja),
- w trakcie postoju podczas transportu pojazd został prawidłowo zamknięty na wszystkie istniejące zamki i włączony został sprawnie działający system alarmowy,
- sprzęt pozostawiony w pojeździe jest niewidoczny z zewnątrz .

Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody objęte ubezpieczeniem Auto-Casco i OC sprawcy szkody oraz powstałe wskutek niewłaściwego, niezgodnego z zaleceniami producenta opakowania lub jego braku.”

Odpowiedzialność do pełnych sum ubezpieczenia zgłoszonych przez Zamawiającego zgodnie ze stanem faktycznym posiadania mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z SWZ w ramach ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk obowiązuje klauzula nr 24 ubezpieczenia kradzieży z pojazdu.

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Pytanie nr 157. KLAUZULA 7 - Klauzula automatycznego pokrycia
Wnioskujemy o zmianę limitu odpowiedzialności z 60.000.000 zł na 20.000.000 zł.

Dodatkowo wnioskujemy o zmianę zapisu na:

Łączny limit odpowiedzialności z tytułu niniejszej klauzuli wynosi 200.000.000 PLN, przy czym maksymalny limit wzrostu w ramach niniejszej klauzuli w odniesieniu do jednego obiektu wynosi 50.000.000 zł, a limit dla prototypów 1.000.000 PLN.” - dotyczy ubezpieczeń AR, USE

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 158. KLAUZULA 8 - klauzula prewencyjnej sumy ubezpieczenia

Wnioskujemy o zmianę limitu odpowiedzialności do kwoty 1.500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Dodatkowo prosimy o doprecyzowanie, iż ochroną ubezpieczeniową będą objęte środki trwałe z wyłączeniem pustostanów, mienia wyłączonego z eksploatacji bądź w złym stanie technicznym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pkt 8) w części VI OPZ otrzymuje brzmienie:

“8) klauzula prewencyjnej sumy ubezpieczenia w brzmieniu: „Ustala się dodatkowo prewencyjną sumę ubezpieczenia w wysokości 2.500.000 PLN w rocznym okresie ubezpieczenia, która w razie powstania szkody służy uzupełnieniu sum ubezpieczenia tych pozycji mienia, dla których wystąpiło niedoubezpieczenie lub kiedy suma ubezpieczenia danego przedmiotu nie wystarcza na jego odtworzenie. Dotyczy to także niskocennych składników majątku lub części wyposażenia, które wpisane jest do ksiąg inwentarzowych z bardzo niską wartością początkową i trudno jest w momencie zgłaszania do ubezpieczenia określić Zamawiającemu wartości jednostkowe tego wyposażenia. Suma prewencyjna może mieć zastosowanie do każdego rodzaju ubezpieczonego mienia, bez względu na sposób określenia jego wartości, z wyłączeniem pustostanów, mienia wyłączonego z eksploatacji bądź w złym stanie technicznym. W przypadku skorzystania z prewencyjnej sumy ubezpieczenia kwota odszkodowania może przekraczać sumę ubezpieczenia.”

Pytanie nr 159. KLAUZULA 17 - klauzula ubezpieczenia dzieł sztuki i zabytków
ODNIESIENIE DO KL JEST W PYTANIU NR 28.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wartość zbiorów muzealnych (własnych i wypożyczonych) oraz system ubezpieczenia / podstawa szacowania sumy ubezpieczenia są wskazane w pkt 3.5. i 3.6. SWZ i uwzględniają wartość artystyczną, muzealną, kolekcjonerską lub zabytkową. Ekspozycje muzealne są zewidencjonowane. Część z nich, nieposiadająca indywidualnych wycen, została ubezpieczona na pierwsze ryzyko. Budynki wpisane do rejestru zabytków zostały wskazane w Załącznikach nr 1A, 1B, 1C i 1E do SWZ.

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Jednocześnie Zamawiający wprowadza dodatkową klauzulę dotyczącą budynków wpisanych do rejestru zabytków zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 101.”

Pytanie nr 160. KLAUZULA 20 - klauzula uznania aktualnie istniejących zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych

Ubezpieczyciel uznaje istniejące zabezpieczenia przeciwpożarowe, przeciwkradzieżowe i system zabezpieczeń u Ubezpieczonego za wystarczające do udzielenia ochrony ubezpieczeniowej i wypłaty odszkodowania, o ile zabezpieczenia te były sprawne w momencie szkody i o ile spełniają one jednocześnie wymogi określone odpowiednimi przepisami prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 161. KLAUZULA 22 - Klauzula ubezpieczenia sprzętu elektronicznego zakupionego w promocji

Wnioskujemy o usunięcie z treści SWZ zapisów tej klauzuli.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 162. KLAUZULA 24 - klauzula ubezpieczenia kradzieży z pojazdu

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności Wykonawcy w wysokości 30.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 163. KLAUZULA 28 - klauzula ubezpieczenia mienia ruchomego

Prosimy o dopisanie, iż Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody w trakcie poruszania się po drogach publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopisuje na końcu pkt 28) w części VI: „Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód w trakcie poruszania się po drogach publicznych.”

Pytanie nr 164. KLAUZULA 29 - klauzula mienia wyłączzonego z eksploatacji

Wnioskujemy o doprecyzowanie zapisu:

Wnioskujemy o dopisanie iż, Wykonawca ponosi odpowiedzialność za mienie wyłączone z eksploatacji w tym pustostany pod warunkiem, że spełnione są łącznie następujące warunki:

- 1) maszyny i urządzenia stanowiące wyposażenie budynku są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- 2) teren na którym znajduje się budynek jest ogrodzony, dozorowany, oświetlony w porze nocnej,
- 3) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu , są sprawne technicznie i gotowe do użycia,

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



4) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para lub budynek jest ogrzewany tak, aby we wszystkich pomieszczeniach wewnątrz panowała temperatura powyżej 0°C.

Prosimy o wprowadzenie górnego limitu odpowiedzialności dla tego mienia wysokości 1.500.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody.

Prosimy o zastosowanie do tego mienia ryzyk nazwanych tj:

- a) pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu lub upadku statku powietrznego;
- b) huraganu lub gradu;
- c) powodzi, deszczu nawalnego, trzęsienia ziemi, osuwania się ziemi, zapadania się ziemi, lawiny, naporu śniegu;
- d) zalania;
- e) upadku drzew lub masztów, dźwigów, kominów lub innych budowli;
- f) uderzenia pojazdu;
- g) dymu, sadzy, huków nadźwiękowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza limit 2.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla klauzuli mienia wyłączzonego z eksploatacji.

Pkt 29) w części VI otrzymuje brzmienie:

“29) klauzula mienia wyłączzonego z eksploatacji w brzmieniu: „Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje mienie wyłączone z eksploatacji lub znajdujące się w lokalizacji wyłączonej z eksploatacji, niezależnie od okresu oraz przyczyn wyłączenia do limitu 2.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia”

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z punktem 3.3 ppkt. 6 OPZ w odniesieniu do obiektów w złym stanie technicznym, przeznaczonych do wyburzenia lub wyłączonych z eksploatacji z uwagi na zły stan techniczny, ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody powstałe wskutek wymienionych ryzyk nazwanych.”

Pytanie nr 165. KLAUZULA 47 - klauzula przeoczenia

Wnioskujemy o jej wyłączenie z treści SWZ bądź jeśli nie jest to możliwe zmianę limitu odpowiedzialności z 2.000.000 zł na 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza obniżenie limitu odpowiedzialności z 2.000.000 PLN do 1.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pkt 47 w części VI OPZ otrzymuje brzmienie:

„47) klauzula przeoczenia: W przypadku, jeżeli Zamawiający na skutek błędu lub przeoczenia nie wynikającego z działania umyślnego lub rażącego niedbalstwa, nie przekaze ubezpieczycielowi istotnych informacji mających wpływ na zmianę ryzyka, to fakt nie przekazania informacji nie będzie powodem odmowy wypłaty lub redukcji odszkodowania pod



warunkiem, że ubezpieczający niezwłocznie, ale nie później niż w ciągu 30 dni roboczych uzupełni stosowne informacje.

Limit odpowiedzialności wynosi 1.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.”

Pytanie nr 166. KLAUZULA 48 - klauzula aktów terroryzmu

PROSIMY O DOŁOŻENIE ZAPISU:

Pod pojęciem „akt terroru” rozumie się nielegalne działanie lub akcję organizowaną z pobudek ideologicznych, religijnych, politycznych lub społecznych, indywidualną lub grupową, prowadzoną przez osoby działające samodzielnie lub na rzecz bądź z ramienia jakiegokolwiek organizacji lub rządu, skierowaną przeciwko osobom, obiektom lub społeczeństwu, mającą na celu wywarcie wpływu na rząd, wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego przy użyciu przemocy bądź groźby użycia przemocy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wprowadzenie zmian. Pkt 48 w części VI OPZ klauzula aktów terroryzmu otrzymuje brzmienie:

„48) Na podstawie niniejszej klauzuli, strony uzgodniły, że do zakresu ochrony ubezpieczeniowej włącza się szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w wyniku zdarzeń losowych objętych ochroną ubezpieczeniową oraz akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tymi zdarzeniami, będącymi następstwem aktów terroryzmu.

Przez akty terroryzmu rozumie się nielegalne działanie lub akcję organizowaną z pobudek ideologicznych, religijnych, politycznych lub społecznych, indywidualną lub grupową, prowadzoną przez osoby działające samodzielnie lub na rzecz bądź z ramienia jakiegokolwiek organizacji lub rządu, skierowaną przeciwko osobom, obiektom lub społeczeństwu, mającą na celu wywarcie wpływu na rząd, wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego przy użyciu przemocy bądź groźby użycia przemocy.

Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia: 1.000.000 zł.

Zamawiający jednocześnie potwierdza, iż intencją Zamawiającego w ramach ww. klauzuli aktów terroryzmu, nie jest objęcie ataków terrorystycznych powodujących szkody wynikające z zanieczyszczenia biologicznego, chemicznego, nuklearnego lub radioaktywnego, jak również wszelkie szkody spowodowane atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiegokolwiek formy wirusa komputerowego. Dotyczy ubezpieczenia AR i USE”

Pytanie nr 167. KLAUZULA 50 - klauzula interpretacji

Wnioskujemy o wykreślenie z treści SWZ niniejszych zapisów klauzuli – zgodnie z jej treścią nie daje ona równych praw dla obu strony umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Pytanie nr 168. KLAUZULA 52 - Rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o ryzyko kradzieży prostej (zwyklej)

Zapis zgodny z zapisem klauzuli 21 niniejszego pisma.

Zamawiający potwierdza wprowadzenie zmiany do pkt 52 w części VI OPZ zgodnie z poniższą treścią:

„52) Rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o ryzyko **kradzieży zwyklej**. Za kradzież zwykłą należy rozumieć utratę przedmiotu ubezpieczenia powstałą wskutek zdarzenia nie spełniającego znamion kradzieży z włamaniem i rabunku. Ubezpieczający ma obowiązek niezwłocznego zgłoszenia tego faktu na policję. Przy czym ustala się, że ochrona w ramach kradzieży zwyklej będzie miała zastosowanie dla wszystkich środków trwałych i obrotowych Zamawiającego tj. całego mienia Zamawiającego, w tym również dla sprzętu służącego do ochrony obiektu na zew. budynku/ów/budowli, sprzętu elektronicznego i wszelkich pozostałych, o ile będzie pozbawiona jakichkolwiek śladów włamania lub odinstalowania mienia. Odpowiedzialność Wykonawcy dla kradzieży zwyklej/prostej będzie ustanowiona wspólnie dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk i ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk do limitu: **60.000 PLN** na wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia wszystkich składników mienia określonych w niniejszym Programie bez wyjątku. W ramach niniejszego rozszerzenia Wykonawca będzie odpowiadał za wszelkie szkody wynikające z jakiegokolwiek zaboru/kradzieży mienia z ubezpieczonego terenu/miejsca tj. całego terenu RP oraz w zakresie sprzętu elektronicznego mobilnego na terenie całego świata nie noszącego znamion kradzieży z włamaniem i/lub rabunku. Na potrzeby niniejszego rozszerzenia uznawać się będzie, że wszystkie szkody nie noszące znamion kradzieży z włamaniem i/lub rabunku wg OWU Wykonawcy lub nie noszące jakichkolwiek znamion tych działań kwalifikować się będzie jako kradzież zwykłą. Ponadto, za kradzież zwykłą, uważać się będzie również wszystkie pozostałe przypadki kradzieży lub rabunku, wyłączone w OWU Wykonawcy. Jednocześnie ustala się, że wypłata odszkodowania nastąpi na podstawie protokołu policyjnego lub oświadczenia świadka zdarzenia.

Niezależnie od wyłączeń wymienionych w umowie ubezpieczenia wykonawca nie odpowiada za szkody:

- spowodowane przez niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi,
- wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego Zamawiającego.

Dotyczy ubezpieczeń AR i USE.”

PYTANIA DO UBEZPIECZENIA ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ

Pytanie nr 169. Wnioskujemy o wprowadzenie wyłączenia z ochrony ubezpieczeniowej:

- a) odpowiedzialności wynikającej z jakiegokolwiek stanu bezpośrednio lub pośrednio spowodowanego lub związanego z wirusem Human T-Cell Lymphotropic typ III (HTLV III) lub wirusem Lymphadenopathy Associated Virus (LAV) lub ich zmutowanymi pochodnymi



lub odmianami lub w jakikolwiek sposób związana z Syndromem Nabytego Braku Odporności lub jakimkolwiek syndromem lub stanem podobnego rodzaju, niezależnie od jego nazwy

b) szkód wyrządzonych przez wszelkiego rodzaju wirusy komputerowe lub innego rodzaju programy zakłócające pracę jakiegokolwiek programu lub urządzenia elektronicznego;

c) szkód wynikających z niemożności odczytania lub nieprawidłowego odczytania daty w związku z faktem, że w systemach komputerowych czy oprogramowaniu (software), sprzęcie komputerowym (hardware) lub innych systemach elektronicznych pola przechowujące liczbę roku są odtwarzane z niewystarczającą liczbą znaków;

d) szkód wynikłych z normalnego zużycia;

e) roszczeń o wykonanie lub należyte wykonanie zobowiązania, roszczeń związanych z wykonaniem zastępczym oraz zwrotu kosztów poniesionych na poczet wykonania zobowiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie ww. wyłączeń. W pkt 6 OPZ wprowadza się ppkt 6.19 w brzmieniu:

„6.19. Potwierdza się, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje:

- a) odpowiedzialności wynikającej z jakiegokolwiek stanu bezpośrednio lub pośrednio spowodowanego lub związanego z wirusem Human T-Cell Lymphotropic typ III (HTLV III) lub wirusem Lymphadenopathy Associated Virus (LAV) lub ich zmutowanymi pochodnymi lub odmianami lub w jakikolwiek sposób związana z Syndromem Nabytego Braku Odporności lub jakimkolwiek syndromem lub stanem podobnego rodzaju, niezależnie od jego nazwy
- b) szkód wyrządzonych przez wszelkiego rodzaju wirusy komputerowe lub innego rodzaju programy zakłócające pracę jakiegokolwiek programu lub urządzenia elektronicznego;
- c) szkód wynikających z niemożności odczytania lub nieprawidłowego odczytania daty w związku z faktem, że w systemach komputerowych czy oprogramowaniu (software), sprzęcie komputerowym (hardware) lub innych systemach elektronicznych pola przechowujące liczbę roku są odtwarzane z niewystarczającą liczbą znaków;
- d) szkód wynikłych z normalnego zużycia;
- e) roszczeń o wykonanie lub należyte wykonanie zobowiązania, roszczeń związanych z wykonaniem zastępczym oraz zwrotu kosztów poniesionych na poczet wykonania zobowiązania.”

Pytanie nr 170. Wnioskujemy o wprowadzenie limitu dla szkód spowodowanych przez Covid-19 i inne pandemie w wysokości 200.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę wprowadzenie limitu dla szkód spowodowanych przez Covid-19 i inne pandemie w wysokości 200.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 18 i 111

Pytanie nr 171. Wnioskujemy o wprowadzenie klauzuli pandemicznej w poniższej treści:



1. W odniesieniu do ryzyka pandemii ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód wyrządzonych umyślnie lub będących wynikiem rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego i osób, za które ponosi odpowiedzialność.
2. Niedochowanie reżimu sanitarnego przez Ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność lub którym zleca wykonanie określonych czynności w swoim imieniu i na swoją rzecz, będzie traktowane jako rażące niedbalstwo. Przez reżim sanitarny rozumie się zespół zakazów i nakazów ustalonych przez właściwe organy władzy publicznej w drodze przepisów prawa.
3. Rozszerzenie ochrony ubezpieczeniowej o klauzulę reprezentantów nie ma zastosowania w odniesieniu do klauzuli pandemicznej

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza pkt 62 w części VI OPZ klauzula pandemiczna w brzmieniu:

„62) Klauzula pandemiczna

1. W odniesieniu do ryzyka pandemii ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód wyrządzonych umyślnie lub będących wynikiem rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego i osób, za które ponosi odpowiedzialność.
2. Niedochowanie reżimu sanitarnego przez Ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność lub którym zleca wykonanie określonych czynności w swoim imieniu i na swoją rzecz, będzie traktowane jako rażące niedbalstwo. Przez reżim sanitarny rozumie się zespół zakazów i nakazów ustalonych przez właściwe organy władzy publicznej w drodze przepisów prawa.
3. Rozszerzenie ochrony ubezpieczeniowej o klauzulę reprezentantów nie ma zastosowania w odniesieniu do klauzuli pandemicznej.

Dotyczy ubezpieczenia OC”

Pytanie nr 172. 5.10 (str. 80)- wnioskujemy o zmianę zapisu na: pracodawcy wobec pracowników (bez względu na formę zatrudnienia) za szkody osobowe powstałe z tytułu wypadków przy pracy „w rozumieniu ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, w tym także powstałe w wyniku wypadków w drodze do i z pracy (jeżeli zostaną uznane...itd.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w pkt 5 ppkt 5.10 OPZ zgodnie z poniższą treścią:

„5.10. pracodawcy wobec pracowników (bez względu na formę zatrudnienia) za szkody osobowe powstałe z tytułu wypadków przy pracy w rozumieniu ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, w tym także powstałe w wyniku wypadków w drodze do i z pracy (jeżeli zostaną uznane za wypadki przy pracy) oraz wypadków, o których mowa w art. 3 ust. 3 Ustawy z dn. 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz.U. z 2015 r. nr 0 poz. 1242 z późn. zm.) - przy czym wyłącza się z ochrony choroby zawodowe (oc pracodawcy)”

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Pytanie nr 173. 5.13 (str. 80)- prosimy o wprowadzenie limitu 100.000 PLN dla szkód w zwierzętach
100.000 PLN dla szkód w przedmiotach ze szkła, terakoty, ceramiki

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 174. 5.18 (str. 80) – wnioskujemy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:

- powstałych w związku z nieodbyciem się imprezy;
- spowodowanych organizowaniem wyścigów;
- w murawie lub innej nawierzchni;
- wyrządzonych w stanie po użyciu alkoholu lub w stanie nietrzeźwości lub przez osoby będące pod wpływem narkotyków, lub innych środków odurzających, leków psychotropowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami ppkt 5.18 pkt 5 OPZ ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód powstałych w związku z nieodbyciem się imprezy. Do szkód wyrządzonych w stanie po użyciu alkoholu lub w stanie nietrzeźwości lub przez osoby będące pod wpływem narkotyków, lub innych środków odurzających, leków psychotropowych zastosowanie mają zapisy ppkt 6.8 w pkt 6 OPZ.

Pytanie nr 175. 5.20 (str. 81)- wnioskujemy o wprowadzenie zastrzeżenia, że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody powstałe w związku z użyciem / pokazem sztucznych ogni lub fajerwerków pod warunkiem, że pokaz przeprowadza profesjonalna firma zewnętrzna

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 176. 5.26 (str. 81)- wnioskujemy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód w mieniu Zamawiającego. Tym samym wykreślone zostają słowa: „objętym ochroną w ramach innej umowy”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód w mieniu Zamawiającego.

Ppkt 5.26 pkt 5 OPZ otrzymuje brzmienie:

“5.26. za szkody wyrządzone podczas lub w związku z wykonywaniem czynności ładunkowych lub rozładunkowych (bez względu na rodzaj mienia, które uległo uszkodzeniu, w tym także w przedmiocie prac ładunkowych).”

Pytanie nr 177. 5.33 i 5.34 (str. 82) – wnioskujemy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód polegających na zaginięciu, podmianie, brakach inwentarzowych mienia, a także szkód wynikających z poświadczenia nieprawdy,

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



wprowadzania w błąd, podstęp, wymuszenia, szantażu, przywłaszczenia, niszczenia, usuwania, ukrywania, przerabiania lub podrabiania dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Na końcu ppkt 5.33 w pkt 5 OPZ dopisuje się: „Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód polegających na zaginięciu, podmianie, brakach inwentarzowych mienia, a także szkód wynikających z poświadczenia nieprawdy, wprowadzania w błąd, podstęp, wymuszenia, szantażu, przywłaszczenia, niszczenia, usuwania, ukrywania, przerabiania lub podrabiania dokumentów.”

Na końcu ppkt 5.34 w pkt 5 OPZ dopisuje się: „Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód polegających na zaginięciu, podmianie, brakach inwentarzowych mienia, a także szkód wynikających z poświadczenia nieprawdy, wprowadzania w błąd, podstęp, wymuszenia, szantażu, przywłaszczenia, niszczenia, usuwania, ukrywania, przerabiania lub podrabiania dokumentów.”

Pytanie nr 178. 5.37 (str. 82)

1. Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód powstałych w związku z wytwarzaniem i/lub produkcją, składowaniem, napełnianiem, rozdzielaniem, transportem:

- sztucznych ogni, zapalników, nabojów, amunicji, prochu, nitrogliceryny oraz wszelkich innych materiałów wybuchowych;
- gazów i/lub powietrza pod ciśnieniem w pojemnikach;
- butanu, metanu, propanu lub innych gazów płynnych;
- substancji toksycznych i odpadów toksycznych;

2. Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód wyrządzonych przez:

- a) krew ludzką, osocze lub substancje krwiopochodne;
- b) formaldehydy, dioksyny;
- c) toksyczną pleśń, toksyczne substancje pochodzące z grzybów i ich zarodników, bio-kontaminanty;

3. Wnioskujemy o wprowadzenie dla szkód objętych ochroną na warunkach pkt 5.37 limitu 500.000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód wyrządzonych przez

- a) krew ludzką, osocze lub substancje krwiopochodne;
- b) formaldehydy, dioksyny;
- c) toksyczną pleśń, toksyczne substancje pochodzące z grzybów i ich zarodników, bio-kontaminanty;

Zamawiający wprowadza limit dla szkód objętych ochroną na warunkach pkt 5.37 limitu 1.000.000 PLN.

Ppkt 37 w pkt 5 OPZ otrzymuje brzmienie:

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



“5.37 za szkody powstałe z posiadania lub użytkowania materiałów niebezpiecznych, łatwopalnych, wybuchowych lub radioaktywnych (w skali laboratoryjnej lub których posiadanie lub użytkowanie wynika z posiadania lub użytkowania maszyn, urządzeń, aparatury, itp.) dla celów naukowo-badawczych lub dydaktycznych, działalności weterynaryjnej, a także substancji niebezpiecznych, łatwopalnych, wybuchowych lub innych, wykorzystywanych w pozostałej działalności Ubezpieczonego - poza wyłącznie takimi substancjami jak: azbest, tytoń, krew ludzka, osocze lub substancje krwiopochodne, formaldehydy, dioksyny, toksyczną pleśń, toksyczne substancje pochodzące z grzybów i ich zarodników, bio-kontaminanty, silikon medyczny; ochroną objęta jest odpowiedzialność także za szkody powstałe wskutek promieniowania elektromagnetycznego, jonizującego, laserowego, maserowego, działania energii jądrowej dla celów głównie naukowo-badawczych, dydaktycznych, działalności weterynaryjnej - do limitu 1.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.”

Pytanie nr 179. 5.38, 5.39, 5.40 (str. 82) i 5.53 (str. 83) - prosimy o potwierdzenie, że wszystkie szkody powstałe w związku z posiadaniem lub używaniem broni i amunicji ograniczone są do limitu 500.000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dla ppkt 5.38, 5.39, 5.40 i 5.53 wszystkie szkody powstałe w związku z posiadaniem lub używaniem broni i amunicji ograniczone są do limitu 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

5.39 (str 82) wnioskujemy o obniżenie limitu z 2.000.000 PLN do 1.000.000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu do 1.000.000 PLN.

Ppkt 5.39 w pkt 5 OPZ otrzymuje brzmienie:

“5.39 za szkody wynikające z przepisów Prawa łowieckiego, powstałe w związku z organizacją lub wykonywaniem polowań, prowadzeniem nagonki, działalnością Ośrodka Hodowli Zwierzyny, gospodarki leśnej - do limitu 1.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia, z zastrzeżeniem ppkt. 5.38,”

Pytanie nr 180. 5.41 (str 82) wnioskujemy o doprecyzowanie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:

- a) wyrządzonych przez osoby pozbawione prawa wykonywania zawodu lub czynności zawodowych albo zawieszonych w prawie wykonywania zawodu,
- b) wyrządzonych wskutek stosowania dopingu lub w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii.

Odpowiedź:

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Zamawiający potwierdza, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód wyrządzonych przez osoby pozbawione prawa wykonywania zawodu lub czynności zawodowych albo zawieszono w prawie wykonywania zawodu. W ppkt 5.41 w pkt 5 dopisuje się na końcu:

„5.41 (...) ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód wyrządzonych przez osoby pozbawione prawa wykonywania zawodu lub czynności zawodowych albo zawieszono w prawie wykonywania zawodu;”

Do szkód wyrządzonych wskutek stosowania dopingu lub w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii zastosowanie mają zapisy ppkt 6.8 w pkt 6 OPZ.

Pytanie nr 181. 5.46 (str. 83) - wnioskujemy o wprowadzenie limitu 500.000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę wprowadzenie limitu w wysokości 1 000 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia dla szkód opisanych w ppkt 5.46 pkt 5 OPZ zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 23.

Pytanie nr 182. 5.47 (str 83) – wnioskujemy o wykreślenie słów: „lub zagrożeniem powstania”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie słów: „lub zagrożeniem powstania”.

Ppkt 5.47 pkt 5 OPZ otrzymuje brzmienie:

“5.47 za szkody wyrządzone podczas lub na skutek usuwania szkód powstałych w posiadanym przez Zamawiającego mieniu, jak również akcji ratowniczej i innego typu interwencji związanej z powstaniem szkody w mieniu Zamawiającego,”

Pytanie nr 183. 5.51 (str. 83)- wnioskujemy o wprowadzenie limitu 500.000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 184. 5.57 (str. 84)- prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje wyłącznie faktyczne koszty odtworzenia dokumentów powierzonych Ubezpieczonemu.

Inne szkody i straty będące następstwem utraty, zaginięcia lub zniszczenia dokumentów nie są objęte ochroną ubezpieczeniową.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Ppkt 5.57 pkt 5 OPZ otrzymuje brzmienie:

„5.57 za szkody w dokumentach powierzonych Zamawiającemu w związku z prowadzoną przez niego działalnością do limitu 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje wyłącznie faktyczne koszty odtworzenia dokumentów powierzonych Zamawiającemu.”

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



Pytanie nr 185. 5.58 (str. 84)- wnioskujemy o wprowadzenie limitu 50.000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 186. 6.1 (str. 84) – wnioskujemy o wprowadzenie wyłączenia szkód:

- spowodowanych przez stałe emisje (np. szумы, zapachy, wstrząsy);
- wynikających z działań związanych z transakcjami finansowymi, kredytowymi, ubezpieczeniowymi, leasingowymi, w obrocie nieruchomościami;
- wynikających z prowadzenia kasy i wszelkiego rodzaju płatności, nadużycia zaufania oraz sprzeniewierzenia;
- powstałych w wyniku utraty pieniędzy, książeczek oszczędnościowych, dokumentów i papierów wartościowych;
- wynikających z niedotrzymania terminów, kosztorysów wstępnych i innych kosztorysów;
- wynikających z błędów w oprogramowaniu, błędnej instalacji oprogramowania, racjonalizacji, automatyzacji;
- wynikających z naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych lub naruszenia praw autorskich i licencyjnych, prawa własności przemysłowej, prawa o nieuczciwej konkurencji, prawa antymonopolowego;
- związanych ze stosunkiem pracy lub zatrudnieniem na podstawie umowy cywilnoprawnej, w tym z naruszeniem praw pracowniczych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dodatkowych wyłączeń w ppkt 6.1.

Ppkt 6.1. pkt 6 OPZ otrzymuje brzmienie:

„6.1. (...) nie obejmuje strat (katalog zamknięty):

...

6.1.8 spowodowanych przez stałe emisje (np. szумы, zapachy, wstrząsy);

6.1.9 wynikających z działań związanych z transakcjami finansowymi, kredytowymi, ubezpieczeniowymi, leasingowymi, w obrocie nieruchomościami;

6.1.10 wynikających z prowadzenia kasy i wszelkiego rodzaju płatności, nadużycia zaufania oraz sprzeniewierzenia;

6.1.11 powstałych w wyniku utraty pieniędzy, książeczek oszczędnościowych, dokumentów i papierów wartościowych;

6.1.12 wynikających z niedotrzymania terminów, kosztorysów wstępnych i innych kosztorysów;

6.1.13 wynikających z błędów w oprogramowaniu, błędnej instalacji oprogramowania, racjonalizacji, automatyzacji;

6.1.14 wynikających z naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych lub naruszenia praw autorskich i licencyjnych, prawa własności przemysłowej, prawa o nieuczciwej konkurencji, prawa antymonopolowego;

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



6.1.15 związanych ze stosunkiem pracy lub zatrudnieniem na podstawie umowy cywilnoprawnej, w tym z naruszeniem praw pracowniczych.”

Pytanie nr 187. 6.5 (str. 85)

1. wnioskujemy o zmianę triggera na działanie/ zaniechanie w okresie ubezpieczenia
2. wnioskujemy o wprowadzenie poniższych zapisów:

Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:

- wyrządzonych osobom bliskim, współnikom i osobom bliskim współników oraz osobom zatrudnionym przez osoby objęte ubezpieczeniem,
- wyrządzonych przez osoby nieposiadające, w chwili wykonywania czynności będących podstawą roszczeń osób trzecich, uprawnień do wykonywania zawodu lub są zawieszane w tych uprawnieniach,
- wynikłych z niepodjęcia lub przerwania wykonania zobowiązania albo nieterminowego wykonania całości lub części zobowiązania,
- powodujących roszczenia pomiędzy osobami objętymi ubezpieczeniem na podstawie tej samej umowy,
- wynikłych z naruszenia praw autorskich, patentów, znaków towarowych i nazw fabrycznych lub przyznanych licencji, a także z niezachowania tajemnicy zawodowej,
- za które osoba objęta ubezpieczeniem jest odpowiedzialna wskutek przyjęcia w umowie lub jednostronnej deklaracji odpowiedzialności cywilnej przekraczającej zakres wynikający z przepisów prawa, w szczególności co do charakteru wiążącego go z kontrahentem zobowiązania (np. rezultatu w miejsce starannego działania).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę triggera.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie ww. wyłączeń. Na końcu ppkt 6.5 pkt 6 OPZ dopisuje się

„6.5. (...) Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:

- wyrządzonych osobom bliskim, współnikom i osobom bliskim współników oraz osobom zatrudnionym przez osoby objęte ubezpieczeniem,
- wyrządzonych przez osoby nieposiadające, w chwili wykonywania czynności będących podstawą roszczeń osób trzecich, uprawnień do wykonywania zawodu lub są zawieszane w tych uprawnieniach,
- wynikłych z niepodjęcia lub przerwania wykonania zobowiązania albo nieterminowego wykonania całości lub części zobowiązania,
- powodujących roszczenia pomiędzy osobami objętymi ubezpieczeniem na podstawie tej samej umowy,
- wynikłych z naruszenia praw autorskich, patentów, znaków towarowych i nazw fabrycznych lub przyznanych licencji, a także z niezachowania tajemnicy zawodowej,
- za które osoba objęta ubezpieczeniem jest odpowiedzialna wskutek przyjęcia w umowie lub jednostronnej deklaracji odpowiedzialności cywilnej przekraczającej zakres wynikający z



przepisów prawa, w szczególności co do charakteru wiążącego go z kontrahentem zobowiązania (np. rezultatu w miejsce starannego działania).”

Pytanie nr 188. 6.8 (str. 85) – prosimy o potwierdzenie, że spowodowane w stanie po użyciu alkoholu, w stanie nietrzeźwości, pod wpływem narkotyków lub innych środków odurzających są szkodami spowodowanymi umyślnie. Ubezpieczyciel zachowuje prawo regresu do sprawcy szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Ppkt 6.8 pkt 6 OPZ otrzymuje brzmienie:

„6.8. Zamawiający nie dopuszcza wyłączenia lub ograniczenia odpowiedzialności za szkody wyrządzone po spożyciu alkoholu, w stanie nietrzeźwości, po użyciu narkotyków lub środków odurzających – z ograniczeniem odpowiedzialności za powyższe do limitu 1.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. Powyższe postanowienie nie dotyczy reprezentantów Zamawiającego. Jeżeli szkoda została wyrządzona umyślnie, Ubezpieczyciel zachowuje prawo regresu do sprawcy szkody. Uzgadnia się, że szkody spowodowane w stanie po użyciu alkoholu, w stanie nietrzeźwości, pod wpływem narkotyków lub innych środków odurzających są szkodami spowodowanymi umyślnie.”

Pytanie nr 189. 6.9 (str. 85) - wnioskujemy o wprowadzenie limitu dla szkód powstałych wskutek stopniowego lub długotrwałego oddziaływania czynników w wysokości 500.000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu do wysokości 1 000 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia dla szkód opisanych w pkt 6.9 OPZ.

Ppkt 6.9 pkt 6 OPZ otrzymuje brzmienie:

„6.9. Zamawiający nie dopuszcza wyłączenia lub ograniczenia odpowiedzialności za szkody powstałe wskutek stopniowego lub długotrwałego oddziaływania temperatury, gazów, par lub wilgoci oraz osadów; osłabienia elementów nośnych budowli lub budynków albo osunięcia się lub osłabienia nośności gruntu; zalania przez wody stojące lub płynące; wibracji – chyba, że są to roszczenia wyłącznie za szkody rzeczowe, z zastrzeżeniem, że jeżeli czynnik, który wpływa na otoczenie w sposób długotrwały, prowadzi do szkody nagłej i niespodziewanej, wówczas odpowiedzialność Wykonawcy obejmuje również szkody rzeczowe powstałe wskutek stopniowego lub długotrwałego oddziaływania ww. czynników. Limit odpowiedzialności wynosi 1.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.”

Pytanie nr 190. 6.17 (str. 86) – wnioskujemy o wprowadzenie limitu 500.000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 191. 8 (str. 87) - wnioskujemy o wprowadzenie fransyz redukcyjnych:

- szkody regulowane przepisami stanowiącymi transpozycje Dyrektywy 2004/35/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21.04.2004r. w sprawie odpowiedzialności za

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu, z późniejszymi zmianami, a w szczególności Ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie: 10.000 PLN w każdej szkodzie

- czyste szkody majątkowe: 5.000 PLN w każdej szkodzie

- szkody objęte oc zawodową: 5.000 PLN w każdej szkodzie rzeczowej i czystej szkodzie majątkowej

- pozostałe szkody rzeczowe: 200 PLN w każdej szkodzie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 192. Klauzule obligatoryjne (str. 97)

- prosimy o potwierdzenie, że klauzula terroryzmu oraz klauzula sabotażu, strajku, rozruchów i zamieszek społecznych nie mają zastosowania do ubezpieczenia oc

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że klauzula terroryzmu oraz klauzula sabotażu, strajku, rozruchów i zamieszek społecznych nie mają zastosowania do ubezpieczenia oc.

Pytanie nr 193. - klauzula interpretacji- wnioskujemy o wykreślenie postanowień, że w przypadku zbiegu limitów lub fransyz zastosowanie będzie mieć wyższy limit i niższa fransyza

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. W pkt 50) w części VI OPZ wykreśla się ostatni akapit.

PYTANIA WSPÓLNE DO ZAPISÓW UMOWY GENERALNEJ

Pytanie nr 194. Prosimy o wprowadzenie poniższej treści klauzuli wypowiedzenia
Wykonawca może wypowiedzieć umowę z co najmniej 3-miesięcznym okresem wypowiedzenia ze skutkiem na koniec danego rocznego okresu ubezpieczenia wyłącznie z ważnych powodów.

Do ważnych powodów należą:

a) wysoka szkodowość - gdy szkodowość dla poszczególnych ryzyk objętych umową generalną ubezpieczenia przekroczy 60%. Przez szkodowość strony rozumieją stosunek sumy wypłaconych odszkodowań za szkody zgłoszone w pierwszym roku trwania umowy ubezpieczenia i rezerw na pozostałe szkody zaistniałe w tym okresie ubezpieczenia, o których Ubezpieczający wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć, do składki zainkasowanej z umów ubezpieczenia za ten okres.

b) zmiana profilu działalności Zamawiającego,

c) uzasadniony pisemnie przez Wykonawcę brak możliwości zachowania ustalonych w Umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres odpowiedzialności, ze względu na znaczące zmiany w ryzyku i/lub na rynku ubezpieczeniowym i/lub



reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Zamawiającego reasekuracji na tych warunkach ubezpieczenia,

d) utrata licencji, zezwolenia, koncesji lub innej decyzji administracyjnej uprawniającej do prowadzenia działalności,

e) ogłoszenie upadłości Ubezpieczyciela,

W przypadku wypowiedzenia umowy ubezpieczenia przez Ubezpieczyciela na podstawie powyższych przesłanek Zamawiający może przedstawić warunki kontynuacji umowy w kolejnym okresie ubezpieczenia. W razie dojścia stron do porozumienia umowa może być kontynuowana na odrębnie uzgodnionych warunkach, a złożone wypowiedzenia stają się bezskuteczne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 195. KARY UMOWNE – wnioskujemy o ich wykreślenie z treści Umowy Generalnej

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę jedynie na obniżenie wysokości kary umownej określonej w §8 ust. 1 pkt a) do 4% i usuwa pkt b). Tym samym treść § 8 ust. 1 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ otrzymuje brzmienie:

„1. Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej:

- a) W przypadku odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 4 % wynagrodzenia brutto wskazanego w § 5 ust. 3 Umowy.”

Pytanie nr 196. Wnioskujemy o znaczną zmianę wysokości Wadium które zgodnie z zapisami SWZ należy wpłacić przed terminem składania ofert w wysokości 100.000 zł (słownie: sto tysięcy zł.). Tak wysoka kwota stanowi duży problem dla Wykonawcy z uwagi na to, że wymaga specjalnych zgód które są czasochłonne.

Odpowiedź:

Zamawiający obniża wadium do wysokości 50.000,00 PLN i tym samym zmienia treść rozdziału XIV pkt 1 SWZ na następującą:

„1) Wykonawca przystępujący do postępowania jest zobowiązany, przed upływem terminu składania ofert, wnieść wadium w kwocie: 50 000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych i 00/100).”

Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy wprowadza do rozdziału IV SWZ następujące, dodatkowe zdanie: „Zamawiający informuje, iż nie dokonuje podziału zamówienia na części w postępowaniu mającym za przedmiot zamówienia usługi ubezpieczenia majątku i odpowiedzialności cywilnej, gdyż nie leży to w interesie zamawiającego. Rozdzielenie odpowiedzialności za świadczone usługi ubezpieczenia na dwa podmioty będzie miało charakter jedynie iluzoryczny z uwagi na jednorodność całości

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



zamówienia. Ponadto podział zamówienia na części może utrudnić uzyskanie pełnego pokrycia ubezpieczeniowego lub istotnie podnieść jego koszt. Podział zamówienia mógłby utrudnić ustalenie odpowiedzialności konkretnego ubezpieczyciela (w przypadku, gdy zamówienie zostanie udzielone różnym ubezpieczycielom), tym bardziej iż ubezpieczenia mogłyby się wzajemnie wykluczać, co w konsekwencji mogłoby doprowadzić do braku uzyskania odszkodowania przez Zamawiającego. Ponadto Wykonawcy jedynie w ujęciu kompleksowym ryzyka mogą przedstawić realny i adekwatny do stanu rynku koszt ochrony ubezpieczeniowej poprzez dywersyfikację swojego ryzyka pomiędzy ubezpieczeniami wskazanymi w SWZ.”

Zamawiający w rozdziale VI TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA SIWZ poprawia omyłkę pisarską. Prawidłowy zapis brzmi:

Zamawiający wymaga, aby zamówienie zostało wykonane w terminie 36 miesięcy począwszy od 01.11.2021 r. lecz nie później niż od **31.01.2022 roku** według wyboru Zamawiającego (termin uzależniony od zakończenia obowiązywania poprzedniej umowy, która przewiduje prawo opcji).

Wprowadzone tym pismem zmiany są wiążące dla Wykonawców i należy je traktować jako zmianę treści SWZ.

Dodatkowo Zamawiający informuje o zmianie terminu składania i otwarcia ofert oraz o zmianie terminu związania ofertą, wobec czego:

1) Treść rozdziału XVII ust. 1 i ust. 2 SWZ otrzymuje brzmienie:

„1.Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 14.10.2021 roku do godziny 11:00.

2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 14.10.2021 o godzinie 12:00 poprzez odszyfrowanie przesłanych ofert.”

2) Treść rozdziału XV ust. 1 SWZ otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 11.01.2022 r.”

Brzmienie załączników (OPZ, wzór umowy) po zmianach zamieszczono na stronie internetowej przy przedmiotowym ogłoszeniu o zamówieniu.

Rektor
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
Prof. dr hab. Michał Zasada