

Warszawa, 3 września 2021 r.

SZP.250.7.2021 – BPSiTT.250.1.2021

Uczestnicy postępowania

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w Zadaniu A

Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie występując jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Dostawę licencji edukacyjnych w 3 zadaniach dla SGGW w ramach projektów: „Synergia - zintegrowany program rozwoju SGGW” oraz „Zintegrowany Program Rozwoju SGGW na Rzecz Rozwoju Regionalnego”, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w **Zadaniu A** (Dostawa 10 licencji pakietu oprogramowania biurowego, nieograniczonych czasowo):

**Szkoła Główna  
Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

**Biuro Projektów  
Strukturalnych i Transferu  
Technologii**

ul. Nowoursynowska 166  
bud. 2, pok. 14,  
02-787 Warszawa  
[www.sggw.edu.pl](http://www.sggw.edu.pl)

Oferta nr 3:  
Compro Jolanta Olszewska  
ul. Kotarbińskiego 19  
41-400 Mysłowice

Liczba punktów w kryterium „Cena”: 60 na 60 możliwych.  
Liczba punktów w kryterium „Termin Dostawy”: 40 na 40 możliwych.  
Łączna ilość punktów: 100 na 100 możliwych.

Oferta w/w nie podlega odrzuceniu.  
Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

Pozostałe oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu, w Zadaniu A:

Oferta nr 1:  
CORSOFT Andrzej Korzeniewski  
ul. Trzykrotki 6  
04-727 Warszawa

Liczba punktów w kryterium „Cena”: 58,49 na 60 możliwych.  
Liczba punktów w kryterium „Termin Dostawy”: 40 na 40 możliwych.  
Łączna ilość punktów: 98,49 na 100 możliwych.



Oferta nr 4:  
KOMA NORD Sp. z o.o.  
ul. Łużycka 2  
81-537 Gdynia

Liczba punktów w kryterium „Cena”: 43,95 na 60 możliwych.  
Liczba punktów w kryterium „Termin Dostawy”: 40 na 40 możliwych.  
Łączna ilość punktów: 83,95 na 100 możliwych.

Natomiast na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp została odrzucona oferta nr 5 złożona przez Solus System, Sebastian Kłosek, ul. Jarzębinowa 22, 26-065 Piekoszów. Wykonawca ten pomimo wezwania Zamawiającego nie udzielił wyjaśnień w przedmiocie wyjaśnienia ceny w wyznaczonym terminie tj. do dnia 16.08.2021 r. Zgodnie natomiast z treścią art. 224 ust. 6 Pzp odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Tym samym należało odrzucić ofertę tego Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

**REKTOR  
SGGW**

**Prof. dr hab. Michał Jerzy Zasada**

/podpisano kwalifikowalnym podpisem elektronicznym/