

UCHWAŁA nr 4/HAB/01/2021/710000

Rady Dyscypliny Nauki Biologiczne
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
z dnia 28-01-2021 r.

**w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne
Pani dr Agacie Kućko**

§ 1

Działając na podstawie art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2020, poz. 85), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 14 ust. 1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, stanowiącego załącznik do Uchwały nr 9 – 2019/2020 Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 23 września 2019 r.,

Rada Dyscypliny Nauki Biologiczne Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej z dnia 19 stycznia 2021 r. zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych, **odmawia nadania dr Agacie Kućko stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne.**

Uzasadnienie

negatywnej opinii w sprawie nadania dr Agacie Kućko stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauk biologicznych

1. Sylwetka Habilitantki

Dr Agata Kućko zatrudniona od 01.11 2018 r. na etacie asystenta naukowego jako post-doc w ramach projektu NCN OPUS 12 w Katedrze Fizjologii Roślin Instytutu Biologii Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego (SGGW) w Warszawie, ukończyła studia licencjackie w roku 2009 na Wydziale Biologii i Nauk o Ziemi Uniwersytetu Mikołaja Kopernika (UMK) w Toruniu. Pracę licencjacką pt. „Mechanizmy regulacji wzrostu i rozwoju roślin przez gibereliny” wykonała w Zakładzie Fizjologii i Biologii Molekularnej Roślin pod kierunkiem dr hab. Jacka Kęsego, prof. UMK. W 2011 roku Habilitantka uzyskała tytuł magistra biologii po obronie pracy magisterskiej pt. „Zmiany aktywności transkrypcyjnej genu InOPR3 w wybranych procesach wzrostowo-rozwojowych wilca wielkokwiatowego Ipomoea nil” wykonanej pod kierunkiem prof. dr hab. Jana Kopcewicza w Katedrze Fizjologii Roślin i Biotechnologii UMK. Stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk biologicznych, na mocy uchwały Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UMK w Toruniu, na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Charakterystyka strefy odcinania kwiatów łubinu żółtego (Lupinus luteus L.) oraz udział kwasu abscysynowego i etylenu w jej funkcjonowaniu”, dr Agata Kućko uzyskała w 2017 r. Pracę wykonała w Katedrze Fizjologii Roślin i Biotechnologii UMK w

Toruniu. Promotorami pracy doktorskiej byli dr hab. Jacek Kęsy, prof. UMK i dr Juan de Dios Alché Ramírez (Estación Experimental del Zaidín, EEZ-CSIC, Granada, Hiszpania), a promotorem pomocniczym dr hab. Emilia Wilmowicz, prof. UMK. W okresie od 1.04.2017 do 15.10.2017 roku dr Kućko była zatrudniona jako biolog w Katedrze Fizjologii Roślin i Biotechnologii, UMK, a w okresie od 19.02.2018 do 31.10.2018 roku jako adiunkt naukowo-dydaktyczny w Katedrze Fizjologii i Biotechnologii Roślin Uniwersytetu Gdańskiego. W trakcie studiów Habilitantka w 2008 roku odbyła praktykę zawodową w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Mławie, a w 2011 w Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. W celu realizacji części założeń pracy doktorskiej dr Kućko odbyła 6-miesięczny staż naukowy (1.10.2013 r. - 31.03.2014 r.) na Wydziale Biochemii i Biologii Komórkowej i Molekularnej Roślin, EEZ, Granada (Hiszpania). W 2015 roku Habilitantka odbyła praktykę zawodową w Katedrze Fizjologii Roślin Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu oraz staż w Zakładzie Diagnostyki Mikrobiologicznej Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Toruniu.

2. Ocena formalna nadesłanych materiałów

Wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej zapoznali się z kompletem dokumentów dotyczących postępowania habilitacyjnego dr Agaty Kućko:

- 1) odpisem dyplomu stwierdzającego posiadanie stopnia doktora,
- 2) autoreferatem przedstawiającym opis osiągnięcia naukowego w formie monotematycznego cyklu pięciu publikacji,
- 3) wykazem opublikowanych prac naukowych oraz informacją o osiągnięciach dydaktycznych, współpracy naukowej, odbytych stażach i popularyzacji nauki,
- 4) kopiami prac stanowiącymi osiągnięcie naukowe,
- 5) oświadczeniami współautorów publikacji z określeniem ich indywidualnego wkładu pracy,
- 6) recenzjami przygotowanymi przez: prof. dr hab. Bogdana Wolko, prof. dr hab. Pawła Sowińskiego, dr hab. Agnieszkę Hanaka, prof. UMCS oraz prof. dr hab. Antoniego Banasia.

Po zapoznaniu się Komisji ze wszystkimi materiałami dotyczącymi postępowania habilitacyjnego stwierdzono, że dokumentacja wniosku została przygotowana zgodnie z wytycznymi zawartymi w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) i od strony formalnej nie budzi zastrzeżeń. Podstawą oceny dokonanej przez Komisję była ww. dokumentacja, recenzje przygotowane przez Recenzentów powołanych w postępowaniu habilitacyjnym i opinie pozostałych członków Komisji. Recenzje zawierały zarówno ocenę osiągnięcia naukowego dr Agaty Kućko przedstawionego w formie monotematycznego cyklu publikacji, jak również, aktywności naukowej Habilitantki oraz osiągnięć dydaktycznych, organizacyjnych, współpracy naukowej

i popularyzacji nauki. Na prośbę prof. dr hab. Pawła Sowińskiego za wiedzą prof. dr hab. Zofii Szweykowskiej-Kulińskiej, Przewodniczącej Komisji, przekazane zostało Profesorowi brakujące oświadczenie dr hab. Emilii Wilmowicz o jej wkładzie w pracę: Wilmowicz E., Kućko A., Burchardt S., Przywieczerski T. (2019) Molecular and hormonal aspects of drought-triggered flower shedding in yellow lupine. *International Journal of Molecular Sciences*, 20: 3731 oraz kopia rozprawy doktorskiej Pani doktor Kućko pt. „Charakterystyka strefy odcinania kwiatów łubinu żółtego (*Lupinus luteus* L.) oraz udział kwasu absycynowego i etylenu w jej funkcjonowaniu”.

Opinie trzech Recenzentów są pozytywne i kończą się wnioskiem, że osiągnięcie Pani dr Agaty Kućko spełnia kryteria dotyczące osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Cała trójka popiera wniosek o nadanie dr Agacie Kućko stopnia doktora habilitowanego. Natomiast czwarty recenzent – prof. dr hab. Paweł Sowiński stwierdza, że „przedstawione przez dr Agatę Kućko osiągnięcie naukowe NIE spełnia wymagań określonych

w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.)” i „końcowa ocena, jako recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr Agaty Kućko jest negatywna”.

Decyzją Przewodniczącej Komisji dr Agata Kućko została zaproszona na kolokwium habilitacyjne w celu wyrobienia sobie przez Komisję ostatecznego zdania co do znaczenia dorobku naukowego Kandydatki, uzyskanego po uzyskaniu stopnia doktora oraz oceny wiedzy i samodzielności naukowej Kandydatki w dyscyplinie nauki biologiczne.

3. Ocena osiągnięcia naukowego przedstawionego w postaci monotematycznego cyklu publikacji

Osiągnięcie naukowe pt. „Egzogenne i endogenne czynniki determinujące funkcjonowanie strefy odcinania kwiatów lubinu żółtego” dr Agata Kućko przedstawiła w postaci cyklu 5 publikacji. Wszystkie publikacje zostały opublikowane w latach 2018-2020. Prace wchodzące w skład przedstawionego osiągnięcia naukowego są wieloautorskie (w liczbie 3-5 autorów). Dr Kućko jest pierwszym autorem w trzech z tych publikacji, w jednej jest autorem korespondencyjnym, a w dwóch – drugim/równorzędnym z pierwszym autorem. W skład cyklu wchodzi prace oryginalne opublikowane w czasopiśmie z listy Journal Citation Reports: Plant Growth Regulation – 1 publikacja, Journal of Plant Physiology – 1 publikacja, Protoplasma – 1 publikacja, International Journal of Molecular Sciences – 2 publikacje.

Łączny współczynnik oddziaływania (IF) prac wchodzących w skład osiągnięcia naukowego dr Agaty Kućko wynosi 16,297, a sumaryczna punktacja wg listy MNIŚW 480 punktów.

W swojej recenzji prof. dr hab. Bogdan Wolko stwierdza, że „Przeprowadzona analiza wkładu pracy Habilitantki w przedstawione osiągnięcie naukowe świadczy, że zarówno koncepcja prac, wkład merytoryczny jak i wykonanie znaczących części badań, interpretacja wyników i pisanie pracy są na tyle istotnym wkładem w powstanie prezentowanych publikacji, że można stwierdzić, że oceniany cykl prac stanowi oryginalne i samodzielne opracowanie naukowe, które można uznać za spełniające wymagania ustawowe”. Dr hab. Agnieszka Hanaka, prof. UMCS zwróciła uwagę, że „na podstawie deklaracji Habilitantki i oświadczeń współautorów” pomimo stwierdzonego braku oświadczenia dr hab. Emilii Wilmowicz, prof. UMK, dotyczącego współuczestnictwa w powstaniu pracy Wilmowicz i wsp. (2019) (publikacja 4.2.4) „można stwierdzić istotny udział dr Agaty Kućko w powstawanie każdej pracy. Współtworzyła Ona koncepcje badań, współuczestniczyła w wykonywaniu eksperymentów, interpretacji otrzymanych wyników, ich graficznej prezentacji oraz w pisaniu manuskryptów” oraz, że „cykl publikacji wskazany przez Habilitantkę jako osiągnięcie naukowe, stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauk biologicznych, a tym samym spełnia wymóg Ustawy”. Prof. dr hab. Antoni Banaś zwrócił uwagę, że „wszystkie wymienione publikacje charakteryzuje wysoki poziom naukowy, czego odzwierciedleniem jest chociażby średnio-wysoki IF czasopism w których zostały opublikowane” oraz, że „prace te mogą być bez wątpienia uznane za istotny wkład Habilitantki w rozwój biologii (jako dyscypliny naukowej), czym spełniają definicję ustawową osiągnięcia naukowego”.

Analizując osiągnięcie naukowe Habilitantki prof. dr hab. Bogdan Wolko zwraca uwagę, że: „Wyniki uzyskane w trakcie realizacji badań opisywanych w ramach prezentowanego osiągnięcia naukowego dostarczyły zupełnie nowych informacji z zakresu hormonalnej i molekularnej kontroli szlaku indukującego odcinanie kwiatów u lubinu”. Pani dr hab. Agnieszka Hanaka, prof. UMCS zauważa, że „Tematyka badań, których wyniki przedstawia oceniany cykl publikacji jest spójna. Dotyczy ona analiz strefy odcinania kwiatów lubinu żółtego, których wyniki mogą stanowić o potencjale aplikacyjnym podjętych badań, istotnym z rolniczego punktu widzenia”. Prof. dr hab. Antoni Banaś zauważył, że „Wszystkie omówione powyżej prace wchodzące w skład „osiągnięcia naukowego” mają nie tylko znaczenie czysto teoretyczne, ale mogą też mieć znaczenie praktyczne. Poznanie dokładnych

mechanizmów „odcinania” kwiatów może przyczynić się do znalezienia markerów molekularnych regulujących ten proces i umożliwić w przyszłości kontrolę tego procesu czy selekcję odmian bardziej przystosowanych do postępujących niekorzystnych zmian klimatycznych”. Prof. dr hab. Paweł Sowiński stwierdził, że „Publikacje 2, 4 i 5 opublikowano w pismach o średnim (*Journal of Plant Physiology*) oraz wysokim współczynniku wpływu (*International Journal of Molecular Sciences*). Można więc przyjąć, że zawarte w nich dane są nowe i wartościowe, choć ograniczone do łubinu żółtego”.

Prof. dr hab. Paweł Sowiński zwraca jednak uwagę, że „Habilitantka uzasadnia znaczenie swoich badań z użyciem łubinu żółtego potencjalną rolą ekonomiczną tego gatunku w Polsce, jako źródła białka. Takie podejście może jednak ograniczać znaczenie uzyskanych wyników do skali lokalnej. Nie jest to przeszkodą w uzyskaniu stopnia doktora. Natomiast warunkiem uzyskania stopnia doktora habilitowanego jest osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny”.

Prof. dr hab. Paweł Sowiński w swojej konkluzji stwierdził, że „osiągnięcie naukowe NIE spełnia wymagań określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r.” Swoje stwierdzenie motywuje następująco: „prace zgłoszone jako osiągnięcie naukowe w ramach postępowania habilitacyjnego stanowią cykl artykułów naukowych ściśle powiązanych tematycznie ze sobą, ale też silnie pokrywających się z zagadnieniami poruszonymi w rozprawie doktorskiej”, „Analiza załączonych prac pokazała, że dwie (pozycja 1 i 3) były wręcz realizowane w ramach projektu doktorskiego”, „Co więcej, w obu pracach wykorzystano wprost niektóre dane zawarte w rozprawie.” oraz „Z powyższego wynika, że obie prace powinny być zakwalifikowane do dorobku sprzed uzyskania stopnia doktora, co jednak stoi w sprzeczności z włączeniem ich do osiągnięcia habilitacyjnego”. „Pozostałe trzy prace uwzględnione przez dr Agatę Kućko w jej osiągnięciu naukowym stanowią uzupełnienie tematyki doktoratu i były, przynajmniej w części, realizowane równoległe z projektem doktorskim” oraz „nie mogę uznać, że osiągnięcie naukowe oparte jedynie o trzy pozostałe prace stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny Nauki Biologiczne. W mojej ocenie stanowią one tylko uzupełnienie wątków rozwiniętych w rozprawie doktorskiej. A uwzględnienie w osiągnięciu naukowym w postępowaniu habilitacyjnym dwóch prac zrealizowanych w ramach projektu doktorskiego i zawierających wyniki rozprawy doktorskiej uważam wręcz za naganne”.

Podsumowanie: Biorąc pod uwagę konkluzje sformułowane przez wszystkich Recenzentów dotyczące osiągnięcia naukowego pt. „Egzogenne i endogenne czynniki determinujące funkcjonowanie strefy odcinania kwiatów łubinu żółtego” dr Agaty Kućko przedstawione w cyklu publikacji, według trzech Recenzentów osiągnięcie naukowe w pełni spełnia wymogi stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk biologicznych, a według jednego Recenzenta nie spełnia tych wymogów.

4. Ocena pozostałego dorobku naukowo-badawczego, współpracy międzynarodowej Habilitanta oraz dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego i organizacyjnego

Łączny dorobek naukowy dr Agaty Kućko (poza pięcioma eksperymentalnymi publikacjami stanowiącymi osiągnięcie naukowe) obejmuje 28 prac: 17 prac naukowych opublikowanych w czasopismach znajdujących się w bazie *Journal Citation Reports (JCR)* i 11 artykułów naukowych w czasopismach spoza listy JCR, ale będących na liście MNiSW, których łączny współczynnik oddziaływania (*Impact Factor*) wynosi 27,265 (595 punktów MNiSW). Prace te były cytowane wg bazy *Web of Science* 105 razy (bez autocytowań: 59), a według bazy *Google Scholar*: 139.

Tematyka prowadzonych badań koncentruje się wokół udziału roślinnych regulatorów wzrostu w regulacji kwitnienia roślin zarówno na drodze fitohormonalnej jak i genetycznej.

Wszyscy Recenzenci wysoko oceniają aktywność naukową widoczną w formie pozostałego dorobku naukowo-badawczego dr Agaty Kućko. Prof. dr hab. Antoni Banaś stwierdził, że „z danych zawartych w autoreferacie i pozycji nazwiska Habilitantki wśród nazwisk autorów (pozycja pierwsza - 2 razy, pozycja druga - 11 razy, pozycja trzecia - 12 razy, pozycje dalsze - 3 razy, z średnio 6-cio autorskich publikacji) jej wkład w powstanie tych publikacji był znaczący”.

Prof. dr hab. Paweł Sowiński oceniając dorobek naukowy przed uzyskaniem stopnia doktora zauważył, „Prace te były publikowane głównie w pismach o stosunkowo niskim współczynniku wpływu i mają obecnie kilka do kilkunastu cytowań. Niemniej dorobek ten należy ocenić bardzo pozytywnie ze względu na ponadprzeciętną liczbę prac”. Pani dr hab. Agnieszka Hanaka, prof. UMSC stwierdziła „W mojej opinii, choć skromnie przedstawia się pozostała aktywność naukowa po doktoracie to rozpatrywana całościowo prezentuje się wystarczająco pokaźnie” oraz „łączna liczba cytowań publikacji dr Agaty Kućko (bez autocytowań) wg bazy Web of Science nie jest imponująca, bo wynosi 59, a indeks Hirsha ma wartość 6, ale satysfakcjonująca, biorąc pod rozwagę etap rozwoju naukowego”. Prof. dr hab. Antoni Banaś również zauważył „część prac została opublikowana stosunkowo niedawno (należy się spodziewać, że w najbliższych latach liczba cytowań znacznie wzrośnie) i świadczy o tym, że prace habilitantki są już rozpoznawane na świecie”.

Doktor Agata Kućko uczestniczyła w krajowych (69 doniesień) i międzynarodowych (13 doniesień) konferencjach naukowych. Recenzenci zwrócili jednak uwagę na niewielką liczbę prezentacji ustnych. Dr hab. Agnieszka Hanaka, prof. UMSC zauważyła „(13 doniesień, w tym 5 po uzyskaniu stopnia doktora, łącznie z 1 wystąpieniem ustnym) oraz krajowych (69 doniesień, w tym 11 po uzyskaniu stopnia doktora, łącznie z 1 wystąpieniem ustnym)”, a także „Jak wynika z zaprezentowanych danych dr Agata Kućko tylko dwukrotnie prezentowała swoje badania na forum publicznym podczas konferencji”. Prof. dr hab. Bogdan Wolko stwierdził natomiast, że Habilitantka uczestniczyła „w jednej zagranicznej z doniesieniem ustnym i czterema plakatami po osiągnięciu stopnia doktora”, a prof. dr hab. Paweł Sowiński „w tym jedno doniesienie ustne na krajowej konferencji o charakterze międzynarodowym (9th Conference of Polish Society of Experimental Plant Biology, Toruń, 2019)”.

Recenzenci wskazali również na aktywność recenzencką Habilitantki. Prof. dr hab. Antoni Banaś zaakcentował w swojej recenzji „Habilitantka wykonała również osiem recenzji artykułów naukowych dla czasopism naukowych o zasięgu międzynarodowym”. Prof. dr hab. Paweł Sowiński także docenił działalność Habilitantki w roli recenzenta „Wykonała ponadto osiem recenzji dla międzynarodowych pism naukowych”. Dr hab. Agnieszka Hanaka, prof. UMSC dopatrywała się jednak pewnej nieprecyzyjności w podaniu informacji dotyczącej recenzowania artykułów w czasopismach naukowych „Ponadto, Habilitantka wykazała wykonanie recenzji dla 8 czasopism naukowych. Sposób zapisania tej informacji nastręcza pewnych niejasności.

Czy oznacza wykonanie jednej recenzji dla każdego czasopisma, czy więcej?” Komisja Habilitacyjna wysoko oceniła także aktywność Habilitantki jako wykonawcy w grantach i projektach naukowych. Dr Agata Kućko była wykonawcą w dwóch seriach wieloletniego programu Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) (2011-2015 i 2015-2017), w dwóch projektach indywidualnych Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UMK (2014, 2015), a po uzyskaniu stopnia doktora była wykonawcą w indywidualnym projekcie Wydziału Biologii Uniwersytetu Gdańskiego (2018) i obecnie projektu OPUS 12 NCN w Katedrze Fizjologii Roślin Instytutu Biologii Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Habilitantka została również laureatką międzynarodowego konkursu, w ramach którego otrzymała indywidualny grant pt. „Participation of plant hormones in the control of generative organs abscission in *Lupinus*”, przeznaczony na badania własne prowadzone w ramach pracy doktorskiej kopromotorstwa dr Juan de Dios Alché, ufundowany przez hiszpańskie konsorcjum (The International Agrifood Doctorate School). Dr hab. Agnieszka Hanaka, prof. UMSC podkreśliła „Co warte docenienia, dr Agata Kućko odbyła 6-miesięczny zagraniczny staż naukowy w EEZ w Granadzie, w Hiszpanii wykazując się umiejętnością pracy w środowisku międzynarodowym” oraz

„Habilitantka wykazuje się zatem godną pochwałą mobilnością naukową”. W podsumowaniu prof. dr hab. Antoni Banaś stwierdził, „uwazam, że aktywność naukowa Pani dr Agaty Kućko jest na tyle wysoka, że bez wątplenia spełnia wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego”, a prof. dr hab. Paweł Sowiński „W konkluzji oceny aktywności badawczej i pozostałego opublikowanego dorobku naukowego dr Agaty Kućko stwierdzam, że w związku z wykazaniem istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni i instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej spełniają one wymagania określone w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.)”.

Dorobek dydaktyczny, popularyzatorski i organizacyjny dr Agaty Kućko został oceniony przez Recenzentów pozytywnie. Doktor Kućko prowadziła zajęcia ze studentami biologii i biotechnologii z sześciu przedmiotów: Fizjologia roślin; Fizjologia roślin z elementami anatomii i morfologii; Rola RNA w biologii molekularnej i biotechnologii; Uszkodzenia i naprawa DNA; Mechanizmy wzrostu i rozwoju roślin oraz Substancje pochodzenia roślinnego w diagnostyce medycznej. Habilitantka nie prowadziła wykładów.

Dr Agata Kućko sprawowała również bezpośrednią opiekę nad 4 magistrantami i 2 licencjatami podczas realizacji ich prac laboratoryjnych. W latach 2013-2015 Habilitantka uczestniczyła w organizacji warsztatów w ramach Festiwalu Nauki i Sztuki, Ogólnopolskiej Nocy Biologów, Fascynującego Dnia Roślin, Dnia Otwartego Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska, zajęć prowadzonych dla Uniwersytetu Młodych Fundacji Amicus Universitatis Nicolai Copernici, warsztatów przygotowywanych dla uczniów szkoły podstawowej i gimnazjum oraz uczestniczyła w przygotowaniach XLII i XLIV Ogólnopolskiej Olimpiady Biologicznej dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych. Dr hab. Agnieszka Hanaka, prof. UMCS zauważyła ponadto „Warto również podkreślić, że Habilitantka współpracowała z otoczeniem gospodarczym wykonując usługi naukowe dla 5 różnych podmiotów zewnętrznych” i „Podsumowując, mimo przedstawionych uwag, działalność dydaktyczną i organizacyjną Habilitantki można określić jako satysfakcjonującą”. Prof. dr hab. Antoni Banaś stwierdził „oceniany dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz w zakresie współpracy krajowej i międzynarodowej odpowiada wymaganiom stawianym kandydatom do stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych”.

W podsumowaniu Komisja stwierdza, że ogólny dorobek naukowy, osiągnięcia na polu współpracy międzynarodowej oraz dorobek dydaktyczny, popularyzatorski oraz organizacyjny dr Agaty Kućko spełniają wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego oraz stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny nauki biologiczne.

W związku z wątpliwościami jakie wywołały uwagi zawarte w recenzji prof. dr hab. Pawła Sowińskiego, Pani dr Agata Kućko została zaproszona przez Panią Przewodniczącą Komisji prof. dr hab. Zofię Szwejkowską-Kulińską na posiedzenie Komisji Habilitacyjnej (Załącznik 2), na którym odbyło się Kolokwium Habilitacyjne (Załącznik 3). Podczas posiedzenia Habilitantka ustosunkowała się do zarzutów zawartych w recenzji Profesora Sowińskiego i złożyła stosowne wyjaśnienia. Podczas Kolokwium Habilitacyjnego, Habilitantka odpowiadała na pytania Komisji, pozwalające ocenić poziom Jej samodzielności naukowej (szczegółowo opisane w Załącznikach).

Komisja Habilitacyjna nie była jednomyślna w swoich opiniach. Prof. dr hab. Antoni Banaś stwierdził „mnie podobało się wystąpienie na Kolokwium, odpowiedzi były bardzo konkretne” oraz „Jeżeli chodzi o osiągnięcia, ja pozostaję jak najbardziej przy swoim zdaniu.”

Pani dr hab. Agnieszka Hanaka, prof. UMCS zauważyła, że „odpowiedzi jakie Pani doktor udzielała podczas zadawania jej pytań były faktycznie merytoryczne, możemy mieć pewne „ale”, niemniej jednak pewną wiedzą potrafi się posługiwać”.

Pani dr hab. Urszula Krasuska stwierdziła jednak, że nie do końca satysfakcjonowała Ją odpowiedź Pani dr Kućko podczas Kolokwium.

Profesor Sowiński doszedł do wniosku, że „Pani doktor nie wniosła się jeszcze ponad poziom doktoratu, jeszcze nie ma szerszego oglądu problematyki badawczej”. Profesor, jeśli chodzi o meritum nie zmienił swojego zdania i zauważył „że w nauce, która niestety wymaga publikowania jak najszybciej, jak najdalej (...) jest tendencja do pójścia na skróty i, że nie można na to pozwolić” „że my powinniśmy stać na straży pewnych zasad”.

Prof. dr hab. Zofia Szweykowska-Kulińska stwierdziła, że „kolokwium było rzeczywiście szkolne, to nie była dyskusja, to nie był partner, to było odpytanie” i wyraziła swój niepokój czy Habilitantka naprawdę rozumie wagę swojego czynu „Ja zostaję przy swoich bardzo poważnych zastrzeżeniach, ja do końca nie wiem czy ona, rozumie naprawdę, że zamieściła wyniki z doktoratu. Nie do końca jestem przekonana, że rozumie co zrobiła”.

Pani Przewodnicząca zwróciła również uwagę na brak grantów w dorobku Pani dr Agaty Kućko „nie ma własnego projektu, żeby chociaż Preludium było na jej badania, żeby chociaż Sonata, Sonatina”.

Prof. dr hab. Bogdan Wolko także zauważył, że wielkim minusem w dorobku naukowym dr Kućko jest brak projektu „w moim środowisku Instytutu PANowskiego, brak projektu to jest brak pracy, nie ma pieniędzy na pracę”.

Prof. dr hab. Paweł Sowiński dodał „to jest trudne, ale jeżeli nie zdobędzie się swojego grantu to się nie będzie samodzielnym pracownikiem”.

W „Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie” brak jest regulacji głosowania przez Komisję dotyczącej liczenia głosów. Obecna Ustawa z 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, również nie precyzuje tych wymogów, cedując je na jednostki naukowe (uniwersytety, instytuty). W związku z tym, Pani Przewodnicząca Komisji, prof. dr hab. Zofia Szweykowska-Kulińska na początku poddała pod głosowanie system liczenia głosów.

Za bezwzględnym sposobem liczenia głosów opowiedziało się 6 członków Komisji, a za sposobem liczenia zwykłą większością głosów – 1 członek Komisji.

Następnie Pani prof. dr hab. Zofia Szweykowska-Kulińska poddała pod głosowanie zaopiniowanie wniosku do Rady Dyscypliny Nauk Biologicznych Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, w sprawie nadania dr Agacie Kućko stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauk biologicznych.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 7 członków Komisji ZA – 3, PRZECIW – 2, WSTRZYMUJĄCY – 2.

Ze względu na wynik głosowania (3:4 za nadaniem stopnia doktora habilitowanego), Komisja nie wnioskuje do Rady Dyscypliny Nauk Biologicznych Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauk biologicznych dr Agacie Kućko.

W Podsumowaniu Komisja stwierdza, że podstawą odmowy poparcia wniosku o nadanie Pani doktor Agacie Kućko stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki biologiczne, był problem etyczny związany z nakładaniem się dorobku naukowego, który został wykorzystany do otrzymania stopnia doktora, z dorobkiem naukowym złożonym jako osiągnięcie naukowe w postępowaniu habilitacyjnym, brak grantów własnych Habilitantki i wątpliwości co do samodzielności naukowej.

5. Wniosek końcowy

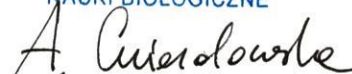
Na podstawie uchwały Komisji habilitacyjnej stwierdzającej, że przedstawiony cykl publikacji stanowiący osiągnięcie naukowe, jak również całość dorobku naukowego, dydaktycznego, popularyzatorskiego, organizacyjnego oraz współpraca międzynarodowa Pani doktor Agaty Kućko nie wnoszą istotnego wkładu w rozwój uprawianej przez nią dyscypliny naukowej. Rada Dyscypliny

Nauki Biologiczne uznała, że Habilitantka nie spełnia kryteriów stawianych kandydatom do stopnia doktora habilitowanego, określonych w art. 219 Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.).

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY DYSCYPLINY
NAUKI BIOLOGICZNE



/ Prof. dr hab. Agnieszka Gniazdowska-Piekarska /

Pouczenie

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2020, poz. 85) przysługuje wniesienie odwołania do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Dyscypliny Nauki Biologiczne w terminie do 30 dni od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

Potwierdzenie odbioru:

Potwierdzam odbiór uchwały Rady Dyscypliny Nauki Biologiczne Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 28 stycznia 2021 r. nr 4/HAB/01/2021/710000 wraz z uzasadnieniem.

3. 02. 2021. Agnieszka Ulich

[data i czytelny podpis kandydata]