

Warszawa, 09.03.2021r.

Nr sprawy: SZP.253.12.2020  
BNiPK.253.6.2020

BPSiTT/22/2021

## **OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy postępowania prowadzonego zgodnie z art. 138g ust. 1 w związku z art. 138o ust. 1-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, na:

**Zakup usług szkoleniowych polegających na przeprowadzaniu specjalistycznych szkoleń dla studentów Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w ramach projektu „Zintegrowany Program Rozwoju SGGW na rzecz Rozwoju Regionalnego”.**

---

**Szkoła Główna  
Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

**Biuro Projektów  
Strukturalnych i Transferu  
Technologii**

ul. Nowoursynowska 166  
bud. 2, pok. 8,  
02-787 Warszawa  
www.sggw.pl

Zamawiający, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa, zawiadamia na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wybrano następujące oferty:

w zakresie **Części 1 - Zajęcia warsztatowe: Revit Architecture** ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

**Krzysztof Knapik GRUPA4BIM  
ul. Wspólna 52  
32-010 Łuczyce**

### **Uzasadnienie**

Oferta Wykonawcy wymienionego powyżej jest najkorzystniejszą ofertą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez Wykonawców niewykluczonych.

Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała – 100 punktów na 100 możliwych.

## INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY w zakresie Części 1

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium I „Cena” Liczba punktów max 60	Kryterium II „Doświadczenie zawodowe trenerów” Liczba punktów max 40	RAZEM Liczba punktów
1	Kompugraf Salon Grafiki Komputerowej s.c. ul. Kraszewskiego 36 30-110 Kraków	46,45	40	86,45
4	Krzysztof Knapik GRUPA4BIM ul. Wspólna 52 32-010 Łuczyce	60	40	100
5	PROCAD SA ul. Kartuska 215 80-122 Gdańsk	54,98	20	74,98
6	AEC Design Sp. z o.o. ul. Głogowska 31 01-743 Warszawa	34,02	10	44,02

W zakresie **Części 2 - Zajęcia warsztatowe: Revit Architecture/MEP** wybrano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

**Krzysztof Knapik GRUPA4BIM**  
**ul. Wspólna 52**  
**32-010 Łuczyce**

### Uzasadnienie

Oferta Wykonawcy wymienionego powyżej jest najkorzystniejszą ofertą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez Wykonawców niewykluczonych.

Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała – 100 punktów na 100 możliwych.



## INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY w zakresie Części 2

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium I „Cena” Liczba punktów max 60	Kryterium II „Doświadczenie zawodowe trenerów” Liczba punktów max 40	RAZEM Liczba punktów
1	Kompugraf Salon Grafiki Komputerowej s.c. ul. Kraszewskiego 36 30-110 Kraków	38,49	40	76,49
4	Krzysztof Knapik GRUPA4BIM ul. Wspólna 52 32-010 Łuczyce	60	40	100
5	PROCAD SA ul. Kartuska 215 80-122 Gdańsk	48,98	20	68,98
6	AEC Design Sp. z o.o. ul. Głogowska 31 01-743 Warszawa	34,02	10	44,02

W zakresie Części 3 - Zajęcia warsztatowe: Analiza danych jakościowych z użyciem oprogramowania komputerowego wybrano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

**P.P.H.U. GEPOL Sp. z o.o.**  
**ul. Dąbrowskiego 75/44**  
**60-523 Poznań**

### Uzasadnienie

Oferta Wykonawcy wymienionego powyżej jest najkorzystniejszą ofertą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez Wykonawców niewykluczonych.

Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała – 70 punktów na 100 możliwych.

W zakresie **Części 4 - Zajęcia warsztatowe: Budowanie modeli predykcyjnych z użyciem klasycznych technik statystycznych** Zamawiający wybrał ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

**P.P.H.U. GEPOL Sp. z o.o.**  
**ul. Dąbrowskiego 75/44**  
**60-523 Poznań**

#### **Uzasadnienie**

Oferta Wykonawcy wymienionego powyżej jest najkorzystniejszą ofertą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez Wykonawców niewykluczonych.

Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała – 70 punktów na 100 możliwych.

W zakresie **Części 5 - Zajęcia warsztatowe: Podstawy programowania i analizy danych w środowisku R** wybrano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

**P.P.H.U. GEPOL Sp. z o.o.**  
**ul. Dąbrowskiego 75/44**  
**60-523 Poznań**

#### **Uzasadnienie**

Oferta Wykonawcy wymienionego powyżej jest najkorzystniejszą ofertą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez Wykonawców niewykluczonych.

Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała – 70 punktów na 100 możliwych.

W zakresie **Części 6 - Warsztaty praktyczne: Efektywne techniki warsztatowe** wybrano ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

**VR TRAINING Sp. z o.o.**  
**ul. Liliowa 15/6**  
**11-041 Olsztyn**

#### **Uzasadnienie**

Oferta Wykonawcy wymienionego powyżej jest najkorzystniejszą ofertą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez Wykonawców niewykluczonych.

Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała – 100 punktów na 100 możliwych.



## INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY w zakresie Części 6

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium I „Cena” Liczba punktów max 60	Kryterium II „Doświadczenie zawodowe trenerów” Liczba punktów max 40	RAZEM Liczba punktów
2	P.P.H.U. GEPOL Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44 60-523 Poznań	21,70	10	31,70
3	VR TRAINING Sp. z o.o. ul. Liliowa 15/6 11-041 Olsztyn	60	40	100

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust.3 pkt 2 Ustawy zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **Części 7 - Zajęcia warsztatowe z pracodawcami z branży spożywczej**. Podstawę prawną unieważnienia ww. postępowania stanowi art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 1 Ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu nie została złożona żadna oferta w zakresie **Części 7 - Zajęcia warsztatowe z pracodawcami z branży spożywczej**.

Z poważaniem,

**Prorektor ds. Nauki**

**Prof. dr hab. inż. Tomasz Okruszko**

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*