



SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE

Warszawa, 1 lutego 2021 r.

Nr sprawy: **SZP.250.73.2020**

Uczestnicy postępowania

Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie występując jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **publiczne na Rozbudowę sieci komputerowej w domach studenckich dla SGGW**, działając zgodnie z art. art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), dalej „Pzp”, w związku z zadanymi pytaniami przesłanymi do Zamawiającego udziela odpowiedzi:

Pytanie 1.

Dotyczy: SIWZ Rozdział XVII, ust. 4, pkt 2).

Zamawiający wskazuje wymagany termin wymiany uszkodzonego urządzenia – 14 dni roboczych oraz wskazuje, że dodatkowo punktowane będzie skrócenie tego terminu do 7 lub 1 dnia roboczego. Tymczasem w formularzu ofertowym dla Zadania B, w kryterium wymiany Zamawiający wskazał 10, 7 lub 1 dzień roboczy.

Prosimy o wyjaśnienie czy wymagany termin wymiany to 14 czy 10 dni roboczych i stosowne skorygowanie zapisów w formularzach.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wymiany uszkodzonego urządzenia w terminie 14 dni roboczych. Poprawiony wzór formularza ofertowego stanowi załącznik do niniejszego pisma oraz zostanie umieszczony na stronie postępowania.

Pytanie 2.

Dotyczy SIWZ, strona 16.

Zamawiający definiuje wymagania na system zarządzania przełącznikami. Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje zasobami infrastruktury wystarczającymi aby taki system zarządzania uruchomić jako maszyna wirtualna. Jeżeli tak prosimy o podanie systemów wirtualizacyjnych jakimi dysponuje Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje zasobami infrastruktury wystarczającymi aby taki system zarządzania uruchomić jako maszynę wirtualną. Zamawiający wykorzystuje wirtualizator VMware vSphere 7 Std.

Pytanie 3.

Dotyczy SIWZ, strona 16, wymagania na system zarządzania.

Czy Zamawiający przewiduje dołożenie w przyszłości kolejnych fizycznych bądź wirtualnych węzłów wchodzących w skład systemu zarządzania w celu zwiększenia niezawodności tego systemu?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie przewiduje dołożenia w przyszłości kolejnych fizycznych bądź wirtualnych węzłów wchodzących w skład systemu zarządzania.

Pytanie 4.

Dotyczy SIWZ, zadanie B, ogólne wymagania dla sieci LAN, punkt 6.

Zamawiający definiuje wymaganie: „Przełączniki dostępne z poszczególnych Domów Studenckich muszą zostać połączone za pośrednictwem istniejącej sieci światłowodowej do przełącznika węzłowego zainstalowanego w budynku nr 43 (DS Feniks). Łącze to musi zostać zestawione za pomocą linku 10 Gb.” Prosimy o informacje czy Zamawiający wymaga aby połączenia te były redundantne? Jeżeli tak to czy Zamawiający dysponuje odpowiednią ilością relacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga aby połączenia te były redundantne.

Pytanie 5.

Dotyczy SIWZ, zadanie B, ogólne wymagania dla sieci LAN, punkt 7.

Zamawiający definiuje wymaganie: „Przełącznik węzłowy zainstalowany w budynku nr 43 (DS Feniks) musi zostać połączony za pośrednictwem istniejącej sieci światłowodowej z przełącznikiem szkieletowym typu Juniper EX4550 zlokalizowanym w budynku nr 1...”. Prosimy o potwierdzenie, że przełącznik Juniper EX4550 będący przełącznikiem szkieletowym w sieci Zamawiającego ma zostać dodany do systemu zarządzania. Oferent pragnie zauważyć, że dodanie przełącznika szkieletowego sieci do systemu zarządzania znacząco zwiększy możliwości administracyjne sieci, spójne zarządzanie a także pozwoli na szybsze wykrywanie awarii całego systemu.

Odpowiedź:

Jeżeli Wykonawca zaoferuje system zarządzania w ramach kryterium dodatkowego, przełącznik Juniper EX4550 powinien zostać dodany do systemu zarządzania.

Pytanie 6.

Dotyczy SIWZ, zadanie B, ogólne wymagania dla sieci LAN, punkt 7.

Zamawiający definiuje wymaganie: „Przełącznik węzłowy zainstalowany w budynku nr 43 (DS Feniks) musi zostać połączony za pośrednictwem istniejącej sieci światłowodowej z przełącznikiem szkieletowym typu Juniper EX4550 zlokalizowanym w budynku nr 1 (Centrum Informatyczne). Łącze to musi zostać zestawione za pomocą linku 10 Gb”. Prosimy o informacje czy Zamawiający wymaga aby to połączenie było redundantne? Jeżeli tak to czy Zamawiający dysponuje odpowiednią ilością relacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga aby połączenie to było redundantne.

Pytanie 7.

Dotyczy SIWZ, zadanie B, minimalne wymagania techniczne dla przełączników dostępowych, punkt 4.

Zamawiający definiuje wymaganie: „Przełącznik musi być dostarczony z wkładkami SFP+ 10GbE LR umożliwiającymi jego podłączenie do przełącznika węzłowego i/lub wkładkami umożliwiającymi zestackowanie przełączników w ramach danego budynku”. Prosimy o informację czy przełączniki w danym budynku zlokalizowane będą w jednej szafie lub czy w ramach tego samego budynku przełączniki są rozlokowane w różnych pomieszczeniach?

Odpowiedź:

W ramach jednego budynku przełączniki zlokalizowane będą w jednym pomieszczeniu technicznym w obrębie jednej szafy rack.

Pytanie 8.

Dotyczy SIWZ, zadanie B, minimalne wymagania techniczne dla przełącznika węzłowego, punkt 2.

Zamawiający definiuje wymaganie: „Przełącznik musi posiadać co najmniej 24 porty dostępne 10 Gb umożliwiające obsadzenie wkładkami SFP+ 1/40Gb”. Prosimy o potwierdzenie iż nastąpiła

omyłka pisarska i Zamawiającemu chodzi o możliwość obsadzenia slotów w przełączniku wkładkami SFP+ 10G lub wkładkami optycznymi SFP 1G?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiającemu chodzi o możliwość obsadzenia slotów w przełączniku wkładkami SFP+ 10 Gb lub SFP 1 Gb.

Pytanie 9.

Dotyczy SIWZ, zadanie B, minimalne wymagania techniczne dla przełącznika węzłowego, punkt 3.

Zamawiający definiuje wymaganie: „Przełącznik musi posiadać co najmniej 4 porty dostępne 40 GbE z możliwością konwersji każdego z nich do 4 portów 10 GbE. Musi obsługiwać moduły QSFP+ 40 Gigabit Ethernet nie mniej niż SR, LR...”. Prosimy o doprecyzowanie, że chodzi o obsługę modułów QSFP+ SR4 i LR4. Wedle wiedzy oferenta nie ma modułów optycznych w standardzie QSFP+ 40Gb SR oraz LR.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zdanie:

„Musi obsługiwać moduły QSFP+ 40 Gigabit Ethernet nie mniej niż SR, LR oraz moduły miedziane (Direct Attach Copper).”

i zastępuje je następującym:

„Musi obsługiwać co najmniej moduły QSFP+, SFP, SFP+.”

Pytanie 10.

Dotyczy SIWZ, zadanie B, ogólne wymagania dla sieci LAN punkt 15, minimalne wymagania techniczne dla przełącznika węzłowego punkt 26.

Zamawiający definiuje wymaganie: „Wraz z urządzeniem wymagane jest dostarczenie gwarancji i opieki technicznej ważnej przez okres 5 lat. Opieka musi zawierać wsparcie techniczne świadczone telefonicznie oraz pocztą elektroniczną przez producenta oraz polskiego dystrybutora sprzętu...”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymaganie za spełnione gdy wsparcie techniczne świadczone telefonicznie oraz pocztą elektroniczną będzie realizowane przez partnera serwisowego producenta oferowanego sprzętu sieciowego?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że uzna wymaganie za spełnione gdy wsparcie techniczne świadczone telefonicznie oraz pocztą elektroniczną będzie realizowane przez partnera serwisowego producenta oferowanego sprzętu sieciowego.

Pytanie 11.

Dotyczy UMOWY – Załącznik nr 8B do SIWZ.

Wnosimy o poprawienie numeracji poszczególnych ustępów w paragrafach w umowie.

Odpowiedź:

Numeracja ustępów uległa zmianie w trakcie konwertowania pliku tekstowego na format zamieszczony na stronie postępowania i zostanie poprawiona przed podpisaniem umowy z wybranym Wykonawcą.

Pytanie 12.

Dotyczy §6 UST. 16) UMOWY – Załącznik nr 8B do SIWZ.

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie przedmiotowego postanowienia i potwierdzenie, że okres dokonywania czynności odbiorowych nie zostanie wliczony do terminy realizacji określonego w §4 ust 3) Umowy.

Wskazujemy, że Wykonawca nie ma bezpośredniego wpływu na tempo dokonywania czynności odbiorowych przez Zamawiającego w związku z czym nie jest w stanie ocenić możliwości wykonania przedmiotu umowy w terminie wymaganym przez Wykonawcę i nie powinien ponosić odpowiedzialności w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zgodnie z wzorem protokołu dostawy, Zamawiający powinien dokonać odbioru jakościowego w terminie 7 dni od daty odbioru ilościowego.

Pytanie 13.

Dotyczy §6 UST. 17 UMOWY – Załącznik nr 8B do SIWZ

Czy Zamawiający potwierdza, że jedynie istotne wady mogą stanowić podstawę dokonania odbioru? Możliwość odmówienia dokonania odbioru wszystkich elementów w przypadku wad nieistotnych lub wad odnoszących się tylko do części sprzętu znacznie zwiększa zakres ryzyka związanego z realizacją przedmiotu umowy, co znajdzie odzwierciedlenie w cenie przedstawionej w ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 14.

Dotyczy §8 UST. 7) UMOWY – Załącznik nr 8B do SIWZ.

a) Zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie, że okres gwarancji nie będzie ulegał przedłużeniu lub rozpoczynał biegu od nowa na zasadach określonych w art. 581 k.c., w przypadku w którym gwarancja nie ulega przedłużeniu lub odnowieniu według warunków gwarancyjnych producenta.

b) Wnosimy o potwierdzenie, że zgłaszane przez Zamawiającego wady przedmiotu Umowy powinny być usuwane w terminach określonych w standardowych warunkach gwarancyjnych producenta danego urządzenia, a w pozostałych wypadkach w terminie 30 dni od dnia zgłoszenia.

Odpowiedź:

a) Zamawiający potwierdza, że okres gwarancji nie będzie ulegał przedłużeniu lub rozpoczynał biegu od nowa na zasadach określonych w art. 581 k.c., w przypadku w którym gwarancja nie ulega przedłużeniu lub odnowieniu według warunków gwarancyjnych producenta.

b) Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, zwracając jednocześnie uwagę Wykonawców na kryterium dodatkowe „Termin wymiany”.

Pytanie 15.

Dotyczy §9 UMOWY – Załącznik nr 8B do SIWZ.

Zwracamy się z wnioskiem o dodanie do §9 ustępu w następującym brzmieniu:

„Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy związana z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy jest ograniczona do równowartości 100% wartości netto wynagrodzenia określonego w §5 ust. 1 Umowy, z zastrzeżeniem że suma naliczonych i wyegzekwowanych od Wykonawcy kar umownych nie może przekroczyć 30% wartości wynagrodzenia netto określonego w §5 ust. 1 Umowy.”

Brak powyższych zastrzeżeń uniemożliwia Wykonawcy dokładne określenie ryzyka wiążącego się z realizacją umowy. Jego wprowadzenie pozwoli na przedstawienie korzystniejszych dla Zamawiającego ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na dodanie do wzoru umowy ustępu o treści:

„Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy związana z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy jest ograniczona do równowartości 100% wartości netto wynagrodzenia określonego w §5 ust. 1 Umowy.”

Pytanie 16.

Dotyczy §9 UST. 8) UMOWY – Załącznik nr 8B do SIWZ.

Wnosimy o zmianę podstawy naliczania kar umownych z wartości brutto na wartość netto wynagrodzenia, ponieważ wartość brutto obejmuje też podatek VAT, który w niniejszym postępowaniu prawdopodobnie w ogólnie nie zostanie naliczony.

Ponadto zwracamy się z wnioskiem o obniżenie kar umownych o 50%, ponieważ aktualnie kary umowne są rażąco wygórowane, przez co realizacja Zamówienia wiąże się dla Wykonawcy ze znacznym ryzykiem.

Wprowadzenie zmian pozwoli na przedstawienie korzystniejszych dla Zamawiającego ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na zmianę podstawy naliczania kar umownych z wartości brutto na wartość netto wynagrodzenia.

Pytanie 17.

Dotyczy §14 UST. 4 LIT. C) UMOWY – Załącznik nr 8B do SIWZ.

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę brzmienia przedmiotowego postanowienia na następujące:

„c) w zakresie terminu realizacji umowy, jeśli zaszły okoliczności, których nie można było przewidzieć”.

Aktualne brzmienie tego postanowienia sugeruje, że Umowa nie podlega zmianie, jeżeli nieprzewidziane okoliczności dotyczą okoliczności leżących po stronie Wykonawcy, co stanowi przejaw nadużycia pozycji dominującej przez Zamawiającego. Ponadto brak możliwości powoływania się na nieprzewidziane okoliczności przez Wykonawcę znacznie zwiększa zakres ryzyk, które powinien uwzględnić i wycenić w ofercie, co znajdzie odzwierciedlenie w cenie przedstawionej w ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 18.

Dotyczy UMOWY – Załącznik nr 8B do SIWZ.

Prosimy o usunięcie z treści umowy zapisów umieszczonych w: §3 UST. 8), §5 UST. 10), §6 ust. 14), §9 UST. 10)

W naszej opinii zapisy te nie znajdują zastosowania podczas realizacji Zadania B, a odnoszą się wyłącznie Zadania A.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z wzoru umowy §3 UST. 8), §5 UST. 10) i §9 UST. 10).

§6 ust. 14) otrzymuje brzmienie:

Wykonawca zobowiązuje się do przedłożenia Zamawiającemu wraz z zawiadomieniem o gotowości do odbioru wszelkich dokumentów niezbędnych do oceny prawidłowości wykonania przedmiotu Umowy, a w szczególności:

1. dokumenty gwarancyjne związane z wykonaniem przedmiotu niniejszej Umowy;
2. dokumentacji powdrożeniowej rozwiązania, która obejmie co najmniej:
opis połączeń i konfiguracji urządzeń.

Pytanie 19.

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Zadanie A, Paragraf I, punkt 3, podpunkt a oraz Paragraf V.

Zamawiający wymaga dostarczenia zewnętrznego punktu dostępowego działającego w technologii 802.11ax (WiFi 6) kompatybilnego z systemem zarządzania ExtremeCloud IQ, wersja 20.1.4.3-NGVA. Po przeprowadzeniu konsultacji z producentem oprogramowania, uzyskaliśmy informację, że dostępne w tym momencie zewnętrzne punkty dostępowe, nie są kompatybilne z posiadaną przez Zamawiającego wersją systemu zarządzania. Producent deklaruje, że przy najbliższej aktualizacji ExtremeCloud IQ On Premises, zewnętrzne punkty dostępowe będą już zarządzalne z tego systemu.

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie, instalację i konfigurację zewnętrznego punktu dostępowego w systemie zarządzania ExtremeCloud IQ Connect do momentu opublikowania aktualizacji dla ExtremeCloud IQ On Premises umożliwiającej zarządzanie zewnętrznym punktem dostępowym ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści dostarczenie, instalację i konfigurację zewnętrznego punktu dostępowego z systemu zarządzania w chmurze.

Pytanie 20.

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Zadanie A, Paragraf IV, punkt 12.

Zamawiający wymaga dostarczenia wewnętrznego punktu dostępowego działającego w technologii 802.11ax (WiFi 6) wspierającego funkcję analizy widma. Po przeprowadzeniu konsultacji z producentem uzyskaliśmy informację, że dostępne w tym momencie wewnętrzne punkty dostępowe w technologii 802.11ax (WiFi 6) nie posiadają funkcji analizy widma w celu wykrycia źródeł zakłóceń RF.

Czy zamawiający dopuści dostarczenie wewnętrznych punktów dostępowych bez funkcjonalności analizy widma (Spectrum Analyzer)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści dostarczenie wewnętrznych punktów dostępowych bez funkcjonalności analizy widma (Spectrum Analyzer).

Jednocześnie Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 6 Pzp, w związku z udzielanymi odpowiedziami na pytania Wykonawców, przedłuża termin składania i otwarcia ofert.

Nowe terminy:

- składania ofert: 9.02.2021 r. godzina 10:30,
- otwarcia ofert: 9.02.2021 r. godzina 12:30.

Wprowadzone tym pismem zmiany są wiążące dla Wykonawców i należy je traktować jako zmianę treści SIWZ zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Załączniki:

1. Zmieniony Załącznik nr 2 do SIWZ – Formularz Oferty,

Z poważaniem,

Rektor
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego
w Warszawie
prof. dr hab. Michał Zasada
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/