

Warszawa 21.12.2020

Nr sprawy SZP.250.49.2020

DA-ZP/570 /2020

*Szanowni Państwo,
Uczestnicy postępowania.*

Nazwa zamówienia: Dostawę urządzeń w ramach projektu „Pasza Pro: Technologie wykorzystania ubocznych produktów rolnych” Nr projektu POIR.01.01.01-00-0224/19-00

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE ZADANIA 8 ORAZ ODRZUCENIE OFERTY

Zamawiający, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, zawiadamia na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz 1843 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, że w wyniku przeprowadzonego w/w postępowania realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie zadania 8:

SHIM-POL A.M. Borzymowski E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Sp.J.
ul. Lubomirskiego 5
05-080 Izabelin

Liczba pkt w kryterium cena: 45,15 na 60 możliwych

Liczba pkt w kryterium termin realizacji zamówienia: 40 na 40 możliwych

Łączna liczba 85,15 pkt na 100 możliwych.

Oferta w/w Wykonawcy, została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ spośród ofert nieodrzuconych złożonych przez Wykonawców niewykluczonych w przedmiotowym postępowaniu.

Zamawiający na podstawie art. 92 ust 1 pkt 3 w/w ustawy informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu została odrzucona oferta niżej wymienionego wykonawcy

Perlan Technologies Polska Sp. Z o.o.
ul. Puławska 303
02-785 Warszawa

Zamawiający pismem z dnia 20.11.2020 wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość podanej ceny w ofercie, w związku z wątpliwościami co do rażąco niskiej ceny oferty.

Pismem z dnia 04.12. 2020 mając na uwadze lakoniczne wyjaśnienia wykonawcy z dnia 30.11.2020 r. i dalsze wątpliwości dotyczące elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, Zamawiający zwrócił się o udzielenie dodatkowych informacji i złożenia dodatkowych dokumentów.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do 09.12.2020 Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów oraz wyjaśnień. W świetle powyższego należy odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 90 ust. 3 Pzp w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp.

Z poważaniem,
Prorektor ds. Nauki
Prof. dr hab. Tomasz Okruszko
/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/