



## SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE

Warszawa, dn. 13.11.2020 r.

**Nr sprawy: SZP.250.50.2020**  
DA-ZP/ /2020

**Szanowni Państwo  
Uczestnicy postępowania!**

### **OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **„Sukcesywną dostawę czasopism krajowych i zagranicznych dla SGGW w prenumeracie na rok 2021”**

Zamawiający, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa, zawiadamia **na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy** z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych tj. (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 184), zwanej dalej ustawą, że w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie:

**Zadania nr I:** została wybrana oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

**GARMOND PRESS S.A.**  
*ul. Lubicz 3*  
*31 – 034 Kraków*

Liczba punktów w kryterium: „Cena”: 60 pkt/60 pkt możliwych

Liczba punktów w kryterium: „Termin rozpatrzenia reklamacji” 40 pkt/40 pkt możliwych.

**Łączna liczba pkt. 100 pkt/100 pkt możliwych.**

Oferta Wykonawcy wymienionego powyżej jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zadania nr II:**

Podstawę prawną i faktyczną unieważnienia w/w zadania stanowi art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

## Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia zadanie II w/w postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

**Zadania nr III:** została wybrana oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

**EBSCO Sp. z o.o.**

*ul. Mikołaja Kopernika 17*

*00 – 359 Warszawa*

Liczba punktów w kryterium: „Cena”: 60 pkt/60 pkt możliwych.

Liczba punktów w kryterium: „Termin rozpatrzenia reklamacji” 40 pkt/40 pkt możliwych.

**Łączna liczba pkt. 100 pkt/100 pkt możliwych.**

Oferta Wykonawcy wymienionego powyżej jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zadania nr IV:** została wybrana oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

**EBSCO Sp. z o.o.**

*ul. Mikołaja Kopernika 17*

*00 – 359 Warszawa*

Liczba punktów w kryterium: „Cena”: 60 pkt/60 pkt możliwych.

Liczba punktów w kryterium: „Termin rozpatrzenia reklamacji” 40 pkt/40 pkt możliwych.

**Łączna liczba pkt. 100 pkt/100 pkt możliwych.**

Oferta Wykonawcy wymienionego powyżej jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z poważaniem

prof. dr hab. Kazimierz Tomala

Prorektor ds. Rozwoju

*/podpisano elektronicznym podpisem kwalifikowanym/*