



**Uchwała Komisji Habilitacyjnej
z dnia 10 listopada 2025 r.
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie technologia żywności i żywienia
wszczętym na wniosek dr inż. Marty Iwony Jeruszki-Bielak**

Komisja Habilitacyjna, powołana uchwałą Rady Dyscypliny Technologia Żywności i Żywienia Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie nr 94/TŻiŻ-2024/2025 z dnia 18 lipca 2025 r., działając na podstawie art. 221 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) oraz na podstawie § 31 pkt. 1 Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, w trybie określonym Regulaminem przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 90–2022/2023 Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 26 czerwca 2023 r. uchwała, co następuje:

§ 1

Komisja Habilitacyjna po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku oraz po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcie naukowe dr inż. Marty Iwony Jeruszki-Bielak zatytułowane: „*Uwarunkowania stylu życia i stanu odżywienia dzieci w wieku wczesnoszkolnym*” stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej technologia żywności i żywienia oraz, że dr inż. Marta Iwona Jeruszka-Bielak wykazuje aktywność naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.

Mając na uwadze powyższe Komisja Habilitacyjna wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr inż. Marcie Iwone Jeruszcze-Bielak stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie technologia żywności i żywienia, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 1-3 wskazanej ustawy.

UZASADNIENIE

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część.

§ 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej


Prof. dr hab. Agnieszka Kita

**Załącznik nr 1 do Uchwały Komisji Habilitacyjnej
z dnia 10 listopada 2025 r.
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie technologia żywności i żywienia
wszczętym na wniosek dr inż. Marty Iwony Jeruszki-Bielak**

UZASADNIENIE

Komisja Habilitacyjna zapoznała się z dokumentacją dotyczącą postępowania habilitacyjnego dr inż. Marty Iwony Jeruszki-Bielak. W ocenianych materiałach Habilitantka zawarła wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, w dyscyplinie technologia żywności i żywienia. W dokumentacji znalazły się dane wnioskodawcy, kopia dokumentu potwierdzającego uzyskanie stopnia doktora, autoreferat zawierający opis osiągnięć oraz dorobku naukowo-badawczego, a także wykaz osiągnięć naukowych, stanowiących istotny wkład w rozwój dyscypliny technologia żywności i żywienia. Dokumentacja obejmowała również monografię naukową stanowiącą główne osiągnięcie naukowe oraz informacje na temat aktywności dydaktycznej, działalności naukowej i popularyzacyjnej. Do wniosku dołączono także kopie dokumentów potwierdzających odbycie staży naukowych.

Komisja Habilitacyjna zapoznała się z opiniami sporządzonymi przez Recenzentów:

- prof. dr hab. dr n. med. Renaty Barbary Kostogrys – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie;
- prof. dr hab. inż. Katarzyny Eufemii Przybyłowicz – Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie.
- dr hab. inż. Ewy Anny Raczkowskiej, prof. UPWr – Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu;
- dr hab. inż. Roberta Andrzeja Gajdy, prof. UPWr – Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu;

Wszyscy członkowie Komisji, w tym Recenzenci, Przewodnicząca Komisji – prof. dr hab. Agnieszka Kita, Członek Komisji – dr hab. Ewa Lange, prof. SGGW oraz Sekretarz – dr hab. Dorota Zielińska, prof. SGGW potwierdzili, że dokumentacja wniosku została sporządzona zgodnie z wymogami określonymi w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.), a także z obowiązującym Regulaminem przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 90 – 2022/2023 Senatu SGGW z dnia 26 czerwca 2023 r.

Na podstawie opinii Recenzentów, przebiegu kolokwium habilitacyjnego oraz dyskusji podczas posiedzenia Komisji dokonano oceny:

- osiągnięcia naukowego w postaci monografii naukowej,
- całokształtu dorobku naukowo-badawczego,
- aktywności naukowej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej

Sylwetka Habilitantki

Dr inż. Marta Iwona Jeruszka-Bielak tytuł magistra inżyniera technologii żywności i żywienia człowieka w zakresie żywienia człowieka uzyskała w 2000 r. na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji, w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na podstawie pracy pt. „Ocena stanu odżywienia osób starszych żelazem, cynkiem i miedzią na podstawie analizy włosów”. Promotorem wyróżnionej pracy była Pani prof. dr hab. Anna Brzozowska. W tym samym roku Kandydatka podjęła pracę w Katedrze Żywienia Człowieka, Wydziału Nauki o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji, Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, gdzie do 2003 roku pracowała na stanowisku starszego specjalisty naukowo-technicznego. Pracę doktorską pod tytułem „Związek między sposobem żywienia a zawartością we włosach wapnia i żelaza u młodzieży akademickiej” wykonaną pod kierunkiem prof. dr hab. Anny Brzozowskiej obroniła z wyróżnieniem w 2008 r. uzyskując stopień naukowy doktora nauk rolniczych w zakresie technologii żywności i żywienia nadany uchwałą Rady Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji, Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. W grudniu 2008 r. Habilitantka została zatrudniona na tym Wydziale w Katedrze Żywienia Człowieka, gdzie przez pierwsze dwa lata pracowała na stanowisku asystenta, a następnie na stanowisku adiunkta. W okresie 2014-2016 otrzymała urlop, który był związany z Jej zatrudnieniem jako specjalisty ds. żywienia w Urzędzie m.st. Warszawy przy kampanii społecznej „Wiem, co jem”.

Zgodnie z powyższym należy stwierdzić, że spełniona jest przesłanka zawarta w art. 219 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce o posiadaniu przez Habilitantkę stopnia doktora. Kandydatka nie ubiegała się wcześniej o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Ocena osiągnięcia naukowego

Osiągnięcie naukowe wskazane przez dr inż. Martę Iwonę Jeruszkę-Bielak jako podstawa do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, w dyscyplinie technologia żywności i żywienia, spełniające zakres art. 219 ust. 1 pkt 2a ustawy — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, stanowi monografia naukowa pt. „*Uwarunkowania stylu życia i stanu odżywienia dzieci w wieku wczesnoszkolnym*”, wydana przez Wydawnictwo Naukowe TYGIEL, Lublin 2024 (ISBN 978-83-67881-66-1), które figuruje w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, stanowiącym załącznik do Komunikatu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2021 roku (Poziom I, nr 706, UIW 85900). Tym samym został spełniony warunek określony w Ustawie - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce - dotyczący miejsca publikacji monografii przedkładanej w postępowaniu habilitacyjnym. Recenzentami ww. monografii były dr hab. Krystyna Górniak, prof. AWF i dr hab. n. o zdr. Joanna Woźniak-Holecka.

Praca liczy 149 stron, zawiera 68 tabel oraz 5 rycin. Formalny układ pracy jest zgodny z ogólnie przyjętym schematem prezentacji. Kolejne rozdziały tworzą logiczny ciąg informacji. Pracę kończy Aneks, w którym zostały przedstawione kolejne tabele (14) i jeden rysunek oraz podsumowanie w języku angielskim.

Celem głównym podjętych przez Habilitantkę badań było zidentyfikowanie modeli stylu życia dzieci w wieku wczesnoszkolnym i ich uwarunkowań. Dodatkowym celem było określenie determinant występowania zaburzeń wybranych markerów stanu odżywienia, tj. (1) nadmiernej masy ciała oraz (2) obniżonej gęstości tkanki kostnej w badanej grupie dzieci.

Badanie uzyskało zgodę Komisji Etyki Badań Naukowych z Udziałem Ludzi działającej przy Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji SGGW (uchwała nr 37/2018 z dnia 22.01.2019 r.) i zostało przeprowadzone wśród uczniów klas drugich i trzecich szkół podstawowych z województwa mazowieckiego (środowiska wielkomiejskiego (Warszawy), małomiasteczkowego i wiejskiego).

Badanie składało się z kilku etapów, w tym: wyboru szkół podstawowych, uzyskania zgód dyrektorów szkół na udział klas drugich i trzecich w badaniu, uzyskania zgód rodziców na udział dziecka w badaniu, a następnie przeprowadzenia badania właściwego obejmującego wykonanie pomiarów antropometrycznych i gęstości tkanki kostnej oraz badania ankietowego dotyczącego stopnia lubienia warzyw i owoców w grupie dzieci, a także przeprowadzenie badania ankietowego w grupie rodziców.

W ramach osiągnięcia naukowego dr inż. Marta Iwona Jeruszka-Bielak rozwiązała problem badawczy dotyczący identyfikacji czynników społecznych, socjoekonomicznych i środowiskowych w relacji do masy ciała populacji dzieci w wieku wczesnoszkolnym. Habilitantka sformułowała hipotezę główną oraz cztery hipotezy szczegółowe, które następnie zweryfikowała w ramach przeprowadzonych badań.

Hipoteza główna: Wśród dzieci w wieku wczesnoszkolnym z uwagi na natężenie występowania nieprawidłowości, dotyczących zarówno zachowań żywieniowych, jak i aktywności fizycznej oraz czasu spędzanego przed ekranami urządzeń elektronicznych, można wyodrębnić modele stylu życia klasyfikowane jako „prozdrowotne”, „antyzdrowotne” lub „mieszane”, które są uwarunkowane licznymi czynnikami, m.in. socjoekonomicznymi oraz wiedzą żywieniową rodziców.

Hipotezy szczegółowe:

1. W grupie dzieci w wieku wczesnoszkolnym, bez względu na płeć, obserwuje się zbyt niską częstotliwość spożycia żywności prozdrowotnej, przy jednoczesnej wysokiej częstotliwość spożycia żywności niepolecanej.
2. Nadmierna masa ciała u dzieci w wieku wczesnoszkolnym jest determinowana zbyt dużą częstotliwością spożycia żywności niepolecanej oraz siedzącym trybem życia.
3. Obniżona gęstość tkanki kostnej w badanej grupie dzieci, mierzona metodą ultrasonograficzną, jest powiązana z zachowaniami żywieniowymi i aktywnością fizyczną dziecka.
4. Wykształcenie i wiedza żywieniowa rodzica, a także sytuacja ekonomiczna i miejsce zamieszkania rodziny wpływają na stan odżywienia dziecka.

Na podstawie uzyskanych wyników Habilitantka sformułowała pięć wniosków, zarówno o charakterze poznawczym, jak i aplikacyjnym.

Pani prof. dr hab. dr n. med. Renata Barbara Kostogrys po przeanalizowaniu osiągnięcia naukowego Pani dr inż. Marty Iwony Jeruszki-Bielak stwierdziła, że „*Habilitantka wykonała obszernie i dobrze zaplanowane badania. Posługując się właściwymi metodami badawczymi uzyskala interesujące wyniki o wartości naukowej i aplikacyjnej. Przeprowadzone przez Nią badania uzupełniają także istniejący stan wiedzy. Praca posiada wymiar aplikacyjny. W mojej opinii przedstawiona do oceny monografia jednoznacznie przyczynia się do wyjaśnienia tematyki. Uzyskane wyniki są bardzo dokładnie opisane. Skupiają się na wyjaśnieniu badanych zależności. Pozytywnie oceniam przedstawione osiągnięcie.*”

W podsumowaniu oceny osiągnięcia naukowego Pani Recenzent stwierdziła, że: „*Przeprowadzone badania umożliwiły postawienie istotnych wniosków, które stanowią dorobek Habilitantki oraz wskazują na Jej przygotowanie jako samodzielnego pracownika naukowo-badawczego. Monografia wniosła znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej: Technologia Żywności i Żywienia, a tym samym także w istniejący stan wiedzy.*”

Pani prof. dr hab. inż. Katarzyna Eufemia Przybyłowicz zauważyła, że badania podjęte przez Habilitantkę są szczególnie istotne, a Habilitantka doskonale rozumie konieczność działań naukowych w tym zakresie i z dużą wnikliwością przeprowadziła zaprezentowane badania oraz analizy, wykazując się przy tym umiejętnością krytycznego myślenia, co wskazuje na zrozumienie złożoności problemu. Pani Recenzent zauważyła także, że: „*wszystkie etapy badania zostały wykonane samodzielnie przez Habilitantkę, co dowodzi jej dużego zaangażowania*”, a także podkreśliła „*trudność prowadzenia takich badań, z którymi Habilitantka poradziła sobie doskonale, co dowodzi bardzo dobrych kompetencji merytorycznych przy prowadzeniu takich badań*”. Pani prof. dr hab. inż. Katarzyna Eufemia Przybyłowicz za szczególnie ważne uważa zidentyfikowanie trzech modeli stylu życia i określenie zależności względem zmiennych socjodemograficznych oraz stwierdza, że: „*Prezentowana monografia stanowi znaczne osiągnięcie Autorki w rozwój dyscypliny i może być podstawą do kluczowych innowacyjnych rozwiązań w zakresie wszelkich działań w obszarze żywności, żywienia i zdrowia. Jest to opracowanie spójne z elementami nowości, obejmuje aktualne zagadnienia i cechuje się wartością poznawczą.*” Ponadto, Pani Recenzent jednoznacznie stwierdza, że „*cel badań założony przez dr inż. Martę Iwonę Jeruszkę-Bielak został osiągnięty*”. W podsumowaniu Pani Recenzent wyraża opinię, że: „*uzyskane przez Habilitantkę wyniki są oryginalnym wkładem w rozwój nauk rolniczych, dyscypliny technologii żywności i żywienia*” oraz „*przedstawiona do recenzji monografia naukowa spełnia ustawowy warunek stawiany kandydatom do stopnia doktora habilitowanego.*”

Pani dr hab. inż. Ewa Anna Raczkowska, prof. UPWr po zapoznaniu się z treścią przedłożonej do oceny dokumentacji wysoko oceniła wstęp i wykonany przegląd literatury, zwracając uwagę na to, że „*w tej części pracy dr inż. Marta Jeruszka-Bielak wyraźnie podkreśliła zarówno oryginalność podjętej tematyki, jak i jej wysoką wartość poznawczą oraz znaczenie społeczne i zdrowotne. Wstęp oceniam jako bardzo dobrze przygotowany pod względem merytorycznym*”. Ponadto, odniosła się do postawionych hipotez badawczych oceniając je pozytywnie: „*Hipoteza główna jest kompleksowa, wielowymiarowa i dobrze skonstruowana*”, „*Hipotezy szczegółowe wskazują na wieloczynnikowe podejście do zdrowia dzieci*”. Jednakże, Pani Recenzent zwróciła uwagę na fakt: „*W mojej opinii korzystnie byłoby*

zamieścić te same hipotezy w Monografii i Autoreferacie. W Autoreferacie hipotezy 4 i 5 zostały połączone. Pewien niedosyt budzi brak uwzględnienia aspektu snu w badaniach, mimo iż został on wskazany w uzasadnieniu jako istotny komponent stylu życia”. Pani dr hab. inż. Ewa Anna Raczkowska, prof. UPWr stwierdziła że „część wynikowa jest dobrze uporządkowana” oraz, że „na podkreślenie zasługuje bardzo szeroki zakres zbieranych danych, który umożliwia kompleksową analizę stylu życia i jego uwarunkowań”. W dalszej analizie Pani Recenzent zwróciła także uwagę na pewne nieścisłości metodyczne: „Autorka prowadziła badania w dwóch okresach – przed i po pandemii COVID-19. Ze względu na brak istotnych statystycznie różnic pomiędzy tymi etapami, dane zostały poddane łącznej analizie. Brakuje jednak informacji o tym, na podstawie jakich testów statystycznych wyciągnięto wnioski dotyczące braku różnic” oraz „Autorka wspomina, że ankiety zostały uzupełnione o autorskie pytania, jednak brakuje odniesienia o ich walidacji”.

Z drugiej strony Pani Recenzent podkreśliła także mocne strony pracy wskazując, że: „na podkreślenie zasługuje szczegółowość przedstawionych wyników, są one bardzo rozbudowane, co zwiększa analityczną wartość pracy. Ocena uwarunkowań stylu życia została przeprowadzona kompleksowo. Zastosowanie wielowymiarowych analiz statystycznych znacznie podnosi poziom pracy naukowej i świadczy o znajomości bardziej zaawansowanych technik statystycznych”, a także zauważając, że wyraźne rozdzielenie wniosków poznawczych od aplikacyjnych przez Habilitantkę „świadczy o dobrej strukturze myślenia badawczego i praktycznym podejściu do wykorzystania wyników”. W podsumowaniu oceny Pani Recenzent stwierdza, że „Pani dr inż. Marta Iwona Jeruszka-Bielak prowadzi badania, które przyczyniają się do rozwoju dyscypliny technologia żywności i żywienia. Habilitantka wykazuje się odpowiednim przygotowaniem metodologicznym, umiejętnie planuje i organizuje proces badawczy oraz rzetelnie analizuje i interpretuje uzyskane wyniki.”

Pan dr hab. inż. Robert Andrzej Gajda, prof. UPWr w przedstawionej recenzji dokumentacji Habilitantki wskazał, że badania zaprezentowane przez dr inż. Martę Iwonę Jeruszkę-Bielak są zasadne i pozwoliły na weryfikację hipotez. Jednocześnie Pan Recenzent zwrócił uwagę na kilka nieścisłości: (1) dobór próby, który zastosowała Habilitantka nie był losowy, lecz celowy. Zdaniem Recenzenta „budzi to pewne wątpliwości, pomimo, że taki dobór próby badawczej jest dopuszczalny” oraz „losowy dobór próby zwiększyłby reprezentatywność próby badawczej”; (2) brak informacji o walidacji kwestionariusza ankiety. Pan Recenzent zauważył, że „należało w ramach badań wstępnych dokonać co najmniej oceny trafności i rzetelności skal pomiarowych”; (3) brak informacji o zastosowanym teście statystycznym dotyczącym oceny różnic pomiędzy zastosowanymi okresami badawczymi: „Habilitantka porównała zebrane dane z dwóch okresów i poinformowała, że ze względu na brak różnic istotnych statystycznie pomiędzy tymi okresami, bazy danych zostały połączone i poddane łącznej analizie. Niestety nie znalazłem żadnych informacji w pracy jaki test statystyczny został zastosowany w tym celu”; (4) dobór metod statystycznych. Zdaniem Recenzenta „w celu rzeczywistej identyfikacji związku między zmiennymi zależnymi i niezależnymi należało dokonać analizy hierarchicznej klasyfikacji zmiennych metodą Warda”; (5) weryfikacja hipotez szczegółowych. W ocenie Recenzenta zaprezentowane dane tylko częściowo mogą potwierdzić Hipotezę 1, gdyż treść zaproponowanej hipotezy „nie dotyczy potencjalnych cech stylu życia dzieci, a jedynie w sposób ogólny opisuje cechy prozdrowotnego stylu życia”.

Jednocześnie Pan Recenzent nie zgadza się z opinią Habilitantki dotyczącą niepełnej weryfikacji Hipotezy 3 i 4, twierdząc, że: „wydaje się, że częściowo Hipoteza 3 została pozytywnie zweryfikowana po uwzględnieniu zróżnicowania gęstości tkanki kostnej ze względu na poziom aktywności fizycznej. W związku z powyższym 4. hipoteza badawcza, w aspekcie oceny statusu tkanki kostnej jako elementu stanu odżywienia dziecka, nie została potwierdzona”. Pan dr hab. inż. Robert Andrzej Gajda, prof. UPWr podkreślił także mocne strony pracy wskazując, że „Na pochwałę zasługuje fakt, że Habilitantka w sposób przemyślany przygotowała narzędzia badawcze, ograniczając ich wielkość, dostosowując do możliwości poznawczych dzieci i ich rodziców oraz nadzorując przebieg badań ankietowych we współpracy z dyrektorami i nauczycielami szkół.” Ponadto, Pan Recenzent zauważył, że: „pomiar gęstości kości u dzieci w wieku wczesnoszkolnym z wykorzystaniem bezpiecznej metody pomiarowej, którą zastosowała Habilitantka; oraz porównanie parametrów gęstości kości u dzieci z cechami ich stylu życia, preferencji w zakresie spożycia warzyw i owoców, wiedzy żywieniowej rodziców oraz ich cech socjoekonomicznych ma charakter nowatorski w tej pracy. Świadczy o tym: brak wystarczających danych badawczych na ten temat nie tylko w Polsce ale również na Świecie oraz dobór metody badawczej.”

W podsumowaniu tej części oceny Pan Recenzent stwierdził, że: „pomimo drobnych uwag, uważam, że osiągnięcie naukowe dr inż. Marty Iwony-Jeruszki-Bielak składające się z monografii naukowej pt.: „Uwarunkowania stylu życia i stanu odżywienia dzieci w wieku wczesnoszkolnym” jest opracowaniem spójnym, obejmującym aktualne i ważne zagadnienia dotyczące zachowań żywieniowych, aktywności fizycznej, zachowań dyskrejonalnych i stanu odżywienia dzieci w wieku wczesnoszkolnym. Przeprowadzone przez Habilitantkę badanie cechuje się wartością poznawczą, ma charakter zarówno naukowy, jak też aplikacyjny. Habilitantka wykazała się zdolnością do planowania i przeprowadzenia badań, analizy wyników, ich interpretacji i dyskusji. Na podkreślenie zasługuje zdolność Habilitantki do nawiązywania współpracy z otoczeniem społecznym, szczególnie z dyrektorami szkół, rodzicami, a także, co ważne z dziećmi. Uważam, że przedstawiona do recenzji monografia naukowa spełnia ustawowy warunek stawiany kandydatom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego.”

Podsumowując, wszyscy Recenzenci pozytywnie zaopiniowali osiągnięcie naukowe dr inż. Marty Iwony-Jeruszki-Bielak, stanowiące monografię naukową, jako odpowiadające warunkom określonym w art. 219, ust. 1, pkt. 1-3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.).

Ocena pozostałego dorobku naukowo-badawczego

Jako pozostałe osiągnięcia naukowe dr inż. Marta Iwona Jeruszka-Bielak wskazała badania prowadzone w następujących obszarach tematycznych: (1) ocena sposobu żywienia i stanu odżywienia różnych grup populacyjnych, w tym osób starszych, młodych kobiet, młodzieży, z uwzględnieniem uwarunkowań demograficznych, socjoekonomicznych i zdrowotnych, oraz (2) strategii poprawy żywienia wybranych grup ludności ze szczególnym uwzględnieniem edukacji żywieniowej. Sumaryczny dorobek Habilitantki obejmuje 40 publikacji naukowych (30 opublikowanych po otrzymaniu stopnia doktora), w tym 29 opublikowanych w czasopismach indeksowanych w bazie JCR. Ponadto, Habilitantka jest

autorką 8 rozdziałów w monografiach (w języku polskim) w tym 7 po uzyskaniu stopnia doktora. Sumaryczny współczynnik wpływu (IF) publikacji naukowych Habilitantki, zgodnie z rokiem opublikowania, wynosi 117,856 (w tym 115,063 po uzyskaniu stopnia doktora). Liczba punktów za publikacje naukowe i rozdziały w monografiach wynosi 2714 pkt. zgodnie z punktacją MNiSW/MEiN. Indeks Hirscha według bazy Web of Science (WoS) i Scopus wynosi odpowiednio 11 i 12, a liczba cytowań publikacji (bez autocytowań) wynosi 1029 według bazy WoS oraz 1169 według bazy Scopus (dane z dnia 09.05.2025). W dorobku dr inż. Marty Jeruszki-Bielak znajduje się również 37 czynnych wystąpień na konferencjach, w tym 21 o zasięgu międzynarodowym. Habilitantka brała udział w 3 projektach, finansowanych przez Unię Europejską pełniąc funkcję wykonawcy oraz w 1 projekcie badawczym promotorskim przed uzyskaniem stopnia doktora, w roli głównego wykonawcy. Habilitantka przygotowała łącznie 60 recenzji artykułów naukowych opublikowanych w 14 czasopismach, pełniła rolę Review Editor w czasopiśmie Frontiers in Nutrition, sekcja Nutritional Epidemiology, a także Guest Editor czasopisma Metabolites, Special Issue "Effects of Diet on Metabolic Health of Obese People", jak również Topic Editor w czasopiśmie Frontiers in Nutrition, temat badawczy "Healthy School Meals". Habilitantka wykazała także udokumentowaną współpracę z otoczeniem społecznym (udział w 6 projektach o charakterze badawczo-edukacyjnym) i gospodarczym (współpraca z Polską Federacją Producentów Żywności Związku Pracodawców).

Przedstawiony do oceny dorobek naukowy dr inż. Marty Iwony Jeruszki-Bielak upoważnia członków Komisji do stwierdzenia, że Habilitantka posiada osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia naukowego doktora, stanowiące istotny wkład w rozwój dyscypliny technologia żywności i żywienia. Pani dr hab. n. med. Renata B. Kostogrys podkreśliła, że dorobek badawczo-naukowy Habilitantki *„dowodzi umiejętności samodzielnego planowania i prowadzenia badań przez Habilitantkę. Podkreślić należy również, że Jej prace mają charakter nie tylko naukowy, ale również aplikacyjny, ponieważ są w swojej istocie powiązane z żywieniem. Należy zaznaczyć, że każdy kolejny obszar zainteresowań Habilitantki stanowi poszerzenie i pogłębianie Jej wiedzy.”* Z kolei, Pani prof. dr hab. inż. Katarzyna Eufemia Przybyłowicz pozytywnie oceniła dorobek naukowy Habilitantki oraz zwróciła uwagę, że dorobek Habilitantki *„stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny technologia żywności i żywienia”* oraz że *„prowadzone badania mają ogromne znaczenie aplikacyjne”*. Pani Recenzent stwierdziła, że: *„Pani dr inż. Marta Jeruszka-Bielak prowadząc trudne badania wykazała się wysokim poziomem wiedzy specjalistycznej, determinacją oraz umiejętnością rozwiązywania problemów badawczych o dużym znaczeniu społecznym, przyczyniając się do rozwoju innowacyjnych rozwiązań w swojej dziedzinie. Jestem przekonana, że wraz z rozwojem naukowym doświadczenia dr inż. Marty Jeruszki-Bielak będą przynosiły doskonałe rozwiązania aplikacyjne w obszarze żywienia i zdrowia w aspekcie poprawy jakości życia i zdrowia populacji polskiej nie tylko wśród dzieci”*. Zdaniem pani dr hab. inż. Ewy Anny Raczkowskiej, prof. UPWr *„Analiza dotychczasowego dorobku naukowego Habilitantki wskazuje na jego szeroki zakres i zróżnicowaną tematykę badawczą. Dodatkowo należy podkreślić, że większość dorobku naukowego Pani dr inż. Marty Jeruszki-Bielak, zwłaszcza o zasięgu międzynarodowym przypada na okres po uzyskaniu stopnia doktora, co świadczy o znacznym wzroście aktywności publikacyjnej we wskazanym okresie”*

oraz „na podkreślenie zasługuje aktywny udział w licznych projektach badawczych i badawczo-edukacyjnych.” W podsumowaniu tej części Pani Recenzent wskazała, że: „osiągnięcia naukowo-badawcze Pani dr inż. Marty Jeruszki-Bielak wpisują się bardzo dobrze w dyscyplinę technologia żywności i żywienia, są różnorodne i udokumentowane publikacjami w renomowanych czasopismach naukowych. Należy również podkreślić intensywny rozwój naukowy Habilitantki po uzyskaniu stopnia doktora, co potwierdza Jej dojrzałość jako samodzielnego badacza. Jest naukowcem rozpoznawalnym w środowisku krajowym i międzynarodowym. W mojej opinii w ocenianym obszarze Kandydatka spełnia określone ustawą warunki ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.” Również dr hab. Rober Andrzej Gajda, prof. UPWr wyraził pozytywną opinię na temat dorobku Habilitantki wskazując, że jest on „satysfakcjonujący do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego” oraz, że „dorobek naukowy charakteryzuje się wysokimi wskaźnikami naukometrycznymi”. Pan Recenzent ponadto stwierdził, że „Habilitantka wykazała się wysoką aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni/instytucji naukowej” oraz „aktywność naukowa Habilitantki jest na poziomie bardzo dobrym, kwalifikującym do pozytywnej oceny w kontekście ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego”.

Ocena aktywności naukowej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej

Pani dr inż. Marta Iwona Jeruszka-Bielak odbyła pięciomiesięczny staż naukowo-badawczy w University of British Columbia, Vancouver w Kanadzie (styczeń-czerwiec 2013r.) uzyskując stypendium naukowe Dekaban. Prowadzone przez Panią Doktor badania dotyczyły stanu odżywienia witaminą B12 u młodych kobiet oraz kobiet w ciąży. Ponadto odbyła tygodniową wizytę studyjną w University of Surrey, Guildford w Wielkiej Brytanii (07-14.11.2011), w ramach grantu EURECA. Pokłosem tych staży są trzy publikacje naukowe przygotowane we współpracy z naukowcami z Kanady i Wielkiej Brytanii.

Habilitantka współpracowała także z naukowcami z ośrodków naukowych w Europie, podczas realizacji trzech projektów międzynarodowych: (1) Health-Sense "Healthy ageing — how changes in sensory physiology, sensory psychology and socio-cognitive factors influence food choice" w ramach 5. Programu Ramowego EU; (2) EURRECA Network of Excellence „European micronutrient recommendations aligned” w ramach 6. Programu Ramowego; (3) „New dietary strategies addressing the specific needs of the elderly population for healthy ageing in Europe” (NU-AGE) realizowanym w ramach 7. Programu Ramowego EU. Jako wykonawca w.w. projektów aktywnie współpracowała z Department of Experimental, Diagnostic and Specialty Medicine, University of Bologna we Włoszech, Division of Human Nutrition and Health, Wageningen University w Niderlandach oraz Department for Food Safety Analyses, National Institute of Public Health, Praga w Czeskiej Republice. Współpraca ta zaowocowała wspólnymi publikacjami naukowymi. Ponadto, Habilitantka brała udział w pracach grupy roboczej FENS. Obecnie jako członek grupy roboczej FENS „Task Force Eastern Europe Networking Country” współpracuje z przedstawicielami Serbii i Północnej Macedonii. Pani dr inż. Marta Jeruszka-Bielak współpracowała również z krajowymi instytucjami naukowymi, m.in. Instytutem Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności Polskiej Akademii Nauk, Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie, Uniwersytetem

Przyrodniczym w Poznaniu, Uniwersytetem Przyrodniczym w Lublinie, Akademią Morską w Gdyni, Uniwersytetem Medycznym w Białymstoku, Wydziałem Wychowania Fizycznego Sportu — Filia w Białej Podlaskiej, Uniwersytetem Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie oraz Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu.

Podsumowując, w opinii Komisji Habilitantka wykazała wymaganą w pkt. 3 art. 219 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, aktywność naukową w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.

Podsumowanie

Wszystkie cztery opinie sporządzone przez Recenzentów w postępowaniu habilitacyjnym dr inż. Marty Iwony Jeruszki-Bielak, dotyczące osiągnięcia naukowego, całokształtu dorobku naukowo-badawczego oraz aktywności naukowej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej, są pozytywne.

W ocenie końcowej Pani prof. dr hab. dr n. med. Renata B. Kostogrys pozytywnie oceniła dorobek Habilitantki oraz stwierdziła, że: *„Podsumowując ocenę osiągnięcia naukowego pt. „Uwarunkowania stylu życia i stanu odżywienia dzieci w wieku wczesnoszkolnym” wskazanego jako podstawa ubiegania się przez Panią dr inż. Martę I. Jeruszka-Bielak o stopień doktora habilitowanego stwierdzam, że Habilitantka wykonała prawidłowo zaplanowane badania. Przeprowadzone badania umożliwiły postawienie istotnych wniosków, które stanowią dorobek Habilitantki oraz wskazują na Jej przygotowanie jako samodzielnego pracownika naukowo-badawczego. Monografia wniosła znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej: Technologia Żywności i Żywienia, a tym samym także w istniejący stan wiedzy.”*

Pani prof. dr hab. Katarzyna Przybyłowicz wyraziła następującą opinię: *„Pani dr inż. Marta I. Jeruszka-Bielak posiada stopień doktora, posiada w swoim dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny technologia żywności i żywienia, które przedstawiła w monografii „Uwarunkowania stylu życia i stanu odżywienia dzieci w wieku wczesnoszkolnym”, a także wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej. Jako Recenzent stwierdzam, że Habilitantka spełnia warunek art. 219 ust. 1, pkt. 2 i 3 Ustawy z dn. 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2024r. poz. 1571 ze zm.)”*

Pani dr hab. inż. Ewa Raczkowska, prof. UPWr we wniosku końcowym recenzji, wyraziła pozytywną opinię: *„Wskazane osiągnięcie stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny technologia żywności i żywienia. Ponadto Kandydatka wykazała się istotną aktywnością naukową realizowaną we współpracy z jednostkami krajowymi i zagranicznymi, a także ma duże doświadczenie w pracy dydaktycznej i znaczące osiągnięcia organizacyjne oraz popularyzujące naukę.”*

Pan dr hab. inż. Robert Gajda, prof. UPWr podsumował recenzję następująco: *„Na podstawie analizy dorobku naukowego dr inż. Marty Iwony Jeruszki-Bielak, znacząco powiększonego po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, jak również analizy przedłożonej do recenzji monografii naukowej, stwierdzam, że dr inż. Marta Iwona Jeruszka-Bielak jest badaczką legitymującą się wartościowym i ukierunkowanym dorobkiem naukowo-badawczym w zakresie Nauk o Żywnieniu Człowieka, zwłaszcza dotyczącym dzieci i ich rodziców.*

Monografia naukowa pt.: „Uwarunkowania stylu życia i stanu odżywienia dzieci w wieku wczesnoszkolnym” wnosi istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej technologia żywności i żywienia oraz posiada wartość naukową i aplikacyjną. Działalność naukowa Habilitantki cechuje się istotnymi i oryginalnymi badaniami naukowymi, a analiza dorobku wskazuje, że jest Ona osobą przygotowaną do samodzielnej pracy naukowej. Dr inż. Marta Iwona Jeruszka-Bielak wykazuje również bogate doświadczenie w zakresie współpracy z innymi ośrodkami naukowymi w Polsce i na Świecie.”

Wniosek końcowy

W opinii członków Komisji przedstawione informacje dotyczące działalności naukowej, a także dydaktycznej i organizacyjnej, dr inż. Marty Iwony Jeruszki-Bielak pozwalają stwierdzić, że Habilitantka jest doświadczonym, samodzielnym pracownikiem naukowym i dydaktycznym. Dr inż. Marta Iwona Jeruszka-Bielak posiada stopień doktora nauk rolniczych. Osiągnięcia naukowe Habilitantki przyczyniają się do postępu wiedzy w dyscyplinie technologia żywności i żywienia. Pozytywna opinia Komisji nt. osiągnięcia naukowego stanowiącego podstawę do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego pt. „Uwarunkowania stylu życia i stanu odżywienia dzieci w wieku wczesnoszkolnym”, jak również całokształtu dorobku naukowego Habilitantki oraz potwierdzona aktywność naukowa w więcej niż jednej instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej pozwoliły członkom Komisji stwierdzić, że Habilitantka spełnia wymagania do nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, w dyscyplinie technologia żywności i żywienia, określone w art. 219, ust. 1, pkt. 1-3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571 z póź. zm.). Zostało to wyrażone w jednomyślnym głosowaniu członków Komisji (7 głosów na tak) na posiedzeniu Komisji w dniu 10.11.2025 r.

Komisja Habilitacyjna powołana w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr inż. Marty Iwony Jeruszki-Bielak pozytywnie opiniuje wniosek o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk rolniczych w dyscyplinie technologia żywności i żywienia.

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej

Prof. dr hab. Agnieszka Kita

