

Załącznik nr 1 do Uchwały Komisji Habilitacyjnej z dnia 16 czerwca 2025 r. powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości wszczętym na wniosek dr inż. Ewy Moniki Stawickiej.

UZASADNIENIE

Komisja Habilitacyjna zapoznała się z materiałami dotyczącymi postępowania habilitacyjnego dr inż. Ewy Stawickiej. W ocenianym opracowaniu Habilitantka zawarła wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz kolejno zamieściła następujące dokumenty:

- kopię dyplomu uzyskania stopnia naukowego doktora,
- dane wnioskodawcy,
- autoreferat,
- wykaz opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych oraz informację o osiągnięciach dydaktycznych, współpracy naukowej i popularyzacji nauki,
- kopie publikacji stanowiących osiągnięcie, kopie dokumentów potwierdzających odbycie stażu, granty, publikacje powstałe w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej.

Komisja habilitacyjna zapoznała się z opiniami sporządzonymi przez Recenzentów:

- prof. dr hab. Elżbietę Skrzypek z Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta St. Wojciechowskiego w Kaliszu,
- prof. dr hab. Patrycję Klimas z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu,
- dr hab. Martę Najda-Janoszka, prof. uczelni z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie,
- prof. dr hab. Marka Ćwiklickiego z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

Członkowie Komisji stwierdzili, że dokumentacja wniosku została przygotowana zgodnie z wytycznymi zawartymi w ustawie o stopniach naukowych z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1571 z późn. zm.)

Na podstawie opinii Recenzentów i dyskusji w trakcie posiedzenia Komisji oceniono:

- osiągnięcie naukowe,
- dorobek naukowo-badawczy,
- aktywność naukową realizowaną z innymi jednostkami naukowymi, w tym zagranicznymi.

Sylwetka Habilitantki

Dr inż. Ewa Stawicka w 1997 roku uzyskała tytuł magistra inżyniera na kierunku ekonomia w zakresie ekonomiki rolnictwa na Wydziale Ekonomiczno-Rolniczym, Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. W 2007 roku uzyskała stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych na Wydziale Ekonomiczno-Rolniczym, Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Tytuł rozprawy doktorskiej: „Kapitał ludzki jako czynnik różnicujący wyniki ekonomiczne użytkowników indywidualnych gospodarstw rolnych (na przykładzie województwa mazowieckiego)”. Promotorem pracy był dr hab. Jan Wołoszyn, prof. SGGW, a recenzentami: prof. dr hab. Andrzej P. Wiatrak oraz prof. dr hab. Bogdan Klepacki.

W latach 1997-2007 Habilitantka pracowała jako asystentka w Katedrze Pedagogiki, Wydziału Ekonomiczno-Rolniczego w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego

w Warszawie, a po uzyskaniu tytułu doktora w latach 2007-2019 jako adiunkt w Katedrze Ekonomiki Edukacji, Komunikowania i Doradztwa na Wydziale Nauk Ekonomicznych w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Od 2019 roku do chwili obecnej pracuje jako adiunkt w Instytucie Zarządzania w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

Ocena osiągnięcia naukowego

Jako osiągnięcie naukowe stanowiące istotny wkład do rozwoju nauki, dr inż. Ewa Stawicka przedstawiła monografię *„Wpływ społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami oraz innowacyjność w przedsiębiorstwach przetwórstwa mleka działających w Polsce”*, Warszawa: Wydawnictwo SGGW, ISBN: 978-83-8237-213-7 (231 stron). Recenzentami wydawniczymi monografii byli dr hab. Piotr Wachowiak, prof. uczelni (Szkola Główna Handlowa w Warszawie) oraz prof. dr hab. Jerzy Gołuchowski (Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach).

Celem osiągnięcia naukowego, będącego podstawą do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego, było teoretyczne i empiryczne rozpoznanie oraz uzyskanie wiedzy dotyczącej praktycznego wymiaru wpływu społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami oraz innowacyjność w przedsiębiorstwach przetwórstwa mleka działających w Polsce.

Habilitantka sformułowała cele szczegółowe o charakterze: poznawczym, metodycznym i aplikacyjnym. Dążąc do osiągnięcia celu badawczego, poszukiwała odpowiedzi na cztery pytania badawcze. Następnie na podstawie przeprowadzonego przeglądu literatury oraz własnych obserwacji w przedsiębiorstwach przetwórstwa mleka, trzy hipotezy:

- H1. Społeczna odpowiedzialność w przedsiębiorstwie pozytywnie wpływa na zarządzanie wiedzą.
- H2. Społeczna odpowiedzialność w przedsiębiorstwie pozytywnie wpływa na zarządzanie relacjami z klientami.
- H3. Społeczna odpowiedzialność w przedsiębiorstwie pozytywnie wpływa na innowacyjność.

Badaniami objęto 72 przedsiębiorstwa przetwórstwa mleka działające na terenie Polski, które miały znaczący udział w rynku mleka oraz posiadały strategię społecznej odpowiedzialności lub też podejmowały działania wdrażania strategii. Wykorzystanie metod statystycznych PLS-PM (*Partial Least Squares Path Modeling*) oraz dokonanie szczegółowych analiz umożliwiły weryfikację sformułowanych hipotez badawczych i przeprowadzenie procesu wnioskowania. Rezultaty przeprowadzonych analiz wykazały pozytywny wpływ społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami i innowacyjność.

Trzech recenzentów pozytywnie oceniło monografię identyfikując jej wkład w rozwój nauk o zarządzaniu i jakości. Pani **prof. dr hab. Elżbieta Skrzypek** wskazała, że *„praca habilitacyjna jest poprawna pod względem merytorycznym i formalnym. Motywem przewodnim monografii jest dążenie do wyjaśnienia zjawisk oraz zależności związanych z wdrażaniem społecznej odpowiedzialności w przedsiębiorstwach i jej wpływem na zarządzanie wiedzą, relacjami i innowacyjność, jako elementów tworzenia sukcesu na rynku. Autorka wskazała lukę teoretyczną i empiryczną (użyteczną). Określone zostały: problem badawczy, który ma charakter naukowy, cele badawcze (poznawcze, metodyczne i aplikacyjne), hipotezy i metody badawcze. Autorka uzasadniła wybór narzędzia badawczego. Strukturę pracy oceniam pozytywnie. Badania przeprowadzono w 224 przedsiębiorstwach przetwórstwa mleka. Uzyskano odpowiedzi od 32% respondentów. W pracy opracowano model wpływu społecznej odpowiedzialności na wiedzę, klienta i innowacyjność. Model obejmował cztery etapy:*

identyfikację zmiennych, ocenę jakości modelu, ocenę siły i kierunków wpływu społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, relacjami z klientami i innowacyjność oraz ocenę jakości modelu wewnętrznego opisującego relacje zachodzące między zmiennymi. Model cechuje uniwersalność, elastyczność i możliwość wprowadzania zmian, posiada on charakter aplikacyjny. Praca oparta została na dobrych podstawach teoretycznych, co umożliwiło realizację celów postawionych przed pracą. Praca wnosi wkład do rozwoju teorii społecznej odpowiedzialności i nauk o zarządzaniu i jakości. Autorka pracy usystematyzowała dorobek publikacyjny odnoszący się do społecznej odpowiedzialności, zarządzania wiedzą, relacjami z klientami i innowacyjnością, wskazała autorskie podejście do sposobu zbadania zależności pomiędzy nimi i opracowała model ułatwiający zarządzanie przedsiębiorstwem, ponadto wskazała kierunki dalszych badań. Oceniana monografia spełnia wymagania zawarte w art. 219 ustawy w odniesieniu do osiągnięcia naukowego stanowiącego znaczny wkład w rozwój dyscypliny.

Pani **prof. dr hab. Patrycja Klimas** zidentyfikowała dwa osiągnięcia: zaproponowanie własnego sposobu rozumienia, definiowania i operacjonalizacji społecznej odpowiedzialności w ujęciu integratywnym oraz opracowanie i weryfikacja modelu wpływu społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami oraz innowacyjność. „Jeśli chodzi o monografię za wkład znaczny uznaję dwa osiągnięcia: (1) opracowanie autorskiego rozumienia, definiowania i operacjonalizacji SOP w ujęciu integratywnym wraz z poprawną weryfikacją opracowanego podejścia pomiarowego (jak sygnalizowałam w recenzji, wobec obecnego stanu wiedzy warto wzbogacić opracowane podejście pomiarowe o weryfikację trafności nomologicznej); (2) wyprowadzenie i testowanie modelu wpływu SOP na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, innowacyjność jako modelu wiążącego SOP z trzema różnymi czynnikami sukcesu. Interesującym poznawczo jest kontekst badań empirycznych, które posłużyły do wypracowania osiągnięć – przedsiębiorstwa rolnicze wciąż pozostają bowiem niedoreprezentowane w rodzimych badaniach naukowych.”

Pani **dr hab. Marta Najda-Janoszka, prof. UJ** wskazała, że praca wnosi satysfakcjonujący wkład w wymiarze empirycznym i teoretycznym. „W odniesieniu do głównego osiągnięcia naukowego, w tym przypadku monografii, chciałabym podkreślić, trafność doboru tematyki. Propozycja analizy trzech obszarów – zarządzania wiedzą, relacjami z klientami oraz innowacyjnością – w powiązaniu z koncepcją społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw stanowi spójną ramę badawczą. Uwzględnienie specyfiki sektora przetwórstwa mleka pozwala osadzić rozważania w kontekście konkretnych uwarunkowań aplikacyjnych. Zastrzeżenia budzi jednak sposób identyfikacji luk badawczych, który pomimo zastosowania uporządkowanej klasyfikacji, niekiedy traci przejrzystość i precyzję. Ramy koncepcyjne pracy zostały opracowane w sposób uporządkowany, jednak ich klarowność osłabia ogólność ujęcia przedmiotu badań oraz brak spójności między deklarowanym a rzeczywiście zastosowanym podejściem metodologicznym. Pewne ograniczenia wiążą się także z niewykorzystaniem potencjału podejścia systemowego w konstrukcji hipotez, w szczególności mając na uwadze formułowane ambicje „całościowego”, „uniwersalnego” ujęcia. Niemniej, relacje między zmiennymi zaprojektowano spójnie i potwierdzono empirycznie, co należy ocenić pozytywnie. Na tym tle praca wnosi zauważalny wkład zarówno w wymiarze teoretycznym, jak i empirycznym. W części teoretycznej zaproponowano integracyjne ujęcie wpływu CSR na trzy kluczowe obszary zarządzania, co stanowi cenną próbę powiązania tych nurtów badawczych. W warstwie empirycznej szczególną wartość przedstawia skoncentrowanie badań na sektorze przetwórstwa mleczarskiego – relatywnie słabo reprezentowanym w literaturze – oraz zastosowanie modelowania równań strukturalnych (PLS-PM). Pewne zastrzeżenia dotyczą

sposobu operacjonalizacji zmiennych, jak również bardzo ograniczonej warstwy interpretacyjnej uzyskanych wyników. Niemniej, zawarte uwagi nie obniżają ogólnej wartości opracowania, które stanowi oryginalny i dobrze umotywowany wkład w rozwój badań w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.”

Pan **prof. dr hab. Marek Ćwiklicki** w ocenie monografii pod kątem spełnienia ustawowego kryterium posiadania znacznego wkładu w rozwój określonej dyscypliny, stwierdził co następuje: *„Przedstawione osiągnięcie dotyczy mało poznanej badawczo grupy przedsiębiorstw, której specyfika na tle innych nie została w pełni wyeksponowana, co umożliwiłoby opracowanie szczegółowych wyjaśnień dla badanych obszarów zarządzania. Wybór podmiotów badania mniej rozpoznanych badawczo stanowi mocną stronę opracowania. Przyjęte w rozprawie konstrukty są złożonymi agregatami pojęciowymi i przyjęty sposób operacjonalizacji, w formie ujęcia tylko przez jedno stwierdzenie nie jest wystarczający, prowadząc do uproszczeń interpretacyjnych, co obniża wartość teoretyczną badania. Przyjęta procedura badawcza, zgodna z założeniami badań ilościowych została odpowiednio zastosowana, analizę wyników badania przeprowadzono bardzo dokładnie, co świadczy o dobrym przygotowaniu metodologicznym Habilitantki”.*

Ocena pozostałego dorobku naukowego

Po uzyskaniu stopnia doktora zainteresowania naukowo-badawcze Habilitantki koncentrowały się na trzech grupach tematycznych:

1. Uwarunkowania rozwoju kapitału ludzkiego na obszarach wiejskich.
2. Perspektywy rozwoju społecznej odpowiedzialności w biznesie.
3. Zrównoważony rozwój w praktyce przedsiębiorstw.

Sumaryczny dorobek naukowy Kandydatki obejmuje 112 publikacji (100 po otrzymaniu stopnia doktora), w tym 3 monografie (jako autorka jednej monografii i współautorka dwóch monografii), 57 rozdziałów w monografiach (jako autorka 40 rozdziałów i współautorka 17 rozdziałów), 51 artykułów w czasopismach naukowych. Brała aktywny udział w 58 (w tym 16 poza Polską) konferencjach naukowych.

Sumaryczna punktacja za wszystkie publikacje, według komunikatu MEiN wynosi 1 862 po uzyskaniu stopnia naukowego doktora. Sumaryczny Impact Factor (IF) publikacji naukowych według listy JCR zgodnie z rokiem opublikowania wynosi 11,041. Liczba cytowań publikacji (stan na 17 czerwca 2024 roku) wynosi: według bazy Web of Science (WoS) - 3, według bazy Scopus - 3, według Google Scholar - 410.

Pani dr inż. Ewa Stawicka odbyła 19 staży i wyjazdów studyjnych w ramach Erasmus Plus, w tym staż w Alaaddin Keykubat University, Turcja (01-31.102016). Brała udział w 8 projektach, w tym DIN-ECO „Boosting Digital Innovation and Transformation Capacity of HEIs in an Entrepreneurial ecosystem” (kierownik pomocniczy), „A Social Media based AH Communications Portfolio AHBookCP” (wykonawca), Przedsiębiorstwo wobec wymogów zrównoważonego rozwoju 2019-2021 (wykonawca), realizowany w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, oraz w projekcie 513705 CEEC ”Agri Policy Agro Economic policy analysis of the new member states, the candidate states and the countries of the western Balkan” (wykonawca).

Oceniając pozostały dorobek przedstawiony przez Habilitantkę jako ważny, Pani **prof. dr hab. Patrycja Klimas**, wskazała: *„Jeśli chodzi o dodatkowe publikacje ujęte w dokumentacji jednoznaczna identyfikacja wkładu własnego habilitantki była możliwa tylko w zbiorze czterech prac indywidualnych. W przypadku ujętych w dokumentacji prac współautorskich, uwzględniając opisy oraz oświadczenia autorów, nie byłam w stanie jednoznacznie przypisać*

osiągnąć konkretnym autorom. Stąd też odnosząc się wyłącznie do czterech artykułów napisanych samodzielnie przez Habilitantkę w mojej opinii znaczny wkład związany jest z nadbudową wiedzy o SOP sensu stricto, ale także o jej strukturze w tym powiązanie SOP z zaufaniem, interesariuszami, strategią, przewagą konkurencyjną.”

Pozostałą aktywność naukową Pani **prof. dr hab. Elżbieta Skrzypek** oceniła pozytywnie: „obejmuje ona trzy nurty badawcze; uwarunkowania rozwoju kapitału ludzkiego w obszarach wiejskich, perspektywy rozwoju społecznej odpowiedzialności w biznesie, zrównoważony rozwój w praktyce przedsiębiorstw. Habilitantka opublikowała przed obroną pracy dr 12 prac, po obronie sto. Posiada w dorobku 1 monografię autorską, dwie współautorskie, 46 rozdziałów w monografiach, w tym 9 w języku angielskim i 16 współautorskich. Wygłosiła 59 referatów w tym 32 w języku angielskim. Brała udział w ośmiu projektach naukowych. Zrealizowała 19 staży zagranicznych. Sporządziła 49 recenzji. Dane bibliometryczne spełniają wymagania w stopniu wystarczającym. W procesie ubiegania się o nadanie stopnia naukowego dr habilitowanego.”

Oceniając pozostały dorobek, Pani **dr hab. Marta Najda-Janoszka, prof. UJ**, wskazała, że „wykazuje (on) spójność tematyczną w zakresie eksplorowanych obszarów badawczych oraz potwierdza systematyczny rozwój naukowy Habilitantki. Jej aktywność naukowa realizowana była w różnych instytucjach, w tym zagranicznych, co spełnia wymagania Kryterium III. Współpracowała m.in. z University of Vaasa oraz Alanya Alaaddin Keykubat University, uczestnicząc w projektach badawczych i stażach naukowych. Jej działania obejmowały zadania badawcze, organizacyjne oraz dydaktyczne. Brała udział w międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych, a dorobek publikacyjny, w tym w języku angielskim i w czasopiśmie indeksowanych, wskazuje na systematyczne zaangażowanie w rozwój badań w obszarze CSR i zrównoważonego rozwoju, zarówno w kontekście krajowym, jak i międzynarodowym”.

Podsumowując szczegółową ocenę pozostałego dorobku, Pan **prof. dr hab. Marek Ćwiklicki** wskazał, że „na 10 przedstawionych publikacji, trzy nie przynależą tematycznie do dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości, cztery nie wnoszą wkładu w rozwój dyscypliny, a trzy publikacje czynią to w małym stopniu. W związku z powyższym dodatkowe osiągnięcia naukowe nie dają podstaw do formalnego spełnienia przesłanek art. 219, pkt 1.2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”.

Ocena aktywności naukowej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej

Habilitantka współpracowała w badaniach i projektach badawczych z ośrodkami w Polsce i zagranicą, takimi jak Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, Instytut Przedsiębiorczości, Zakładu Przedsiębiorstwa Rodzinnego w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie oraz Uniwersytetem Alaaddin Keykubat University w Turcji.

W Instytucie Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, w latach 2007-2009 uczestniczyła w międzynarodowym projekcie 513705 CEEC pt. „Agro Economic Policy analysis of the new member states, the candidate states and the countries of the Western Balkan”, następnie w roku 2009 w międzynarodowym projekcie „Czynniki marginalizacji i konkurencyjności w strukturze społeczno - ekonomicznej polskiej wsi po akcesji do UE”. Od 2014 roku uczestniczyła w badaniach Instytutu Przedsiębiorczości, Zakładu Przedsiębiorstwa Rodzinnego w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, dotyczących społecznej odpowiedzialności w firmach rodzinnych, również w zakresie rolnictwa. Razem z pracownikami z Uniwersytetu Alaaddin Keykubat University, Turcja, prowadziła badania dotyczące społecznej odpowiedzialności w sektorze MŚP.

Współpracowała z Tureckim Stowarzyszeniem Izb Gospodarczych i Giełd Towarowych w Alanii (odpowiednik Krajowej Izby Gospodarczej w Polsce).

Podsumowanie

Trzy oceny sporządzone przez Recenzentów dotyczące osiągnięcia naukowego i aktywności naukowej dr inż. Ewy Stawickiej w postępowaniu habilitacyjnym są pozytywne, jedna jest negatywna.

W ocenie końcowej Pani **prof. dr hab. Elżbieta Skrzypek** pozytywnie oceniła osiągnięcie naukowe, jak również całokształt dorobku oraz aktywność i współpracę naukową Habilitantki, konkludując, że *„osiągnięcia Pani dr Ewy Stawickiej spełniają wymagania określone w art. 219 ust. 1 pkt 2-3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. z późn. zm.). Dlatego popieram wniosek Pani dr Ewy Stawickiej o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości”*.

W ocenie końcowej **prof. dr hab. Patrycja Klimas** podkreśliła w recenzji spełnienie przez Habilitantkę wymogów określonych w ust. 1 art. 219. Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w kontekście pkt 1 (posiadanie stopnia doktora), pkt 2 (posiadanie znaczących osiągnięć – liczba mnoga – dla dyscypliny, w tym co najmniej jednej monografii) oraz pkt 3 (wykazanie istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej). *„Istotnym jest podkreślenie, że osiągnięcia Habilitantki z uwagi na przyjęte ramy empiryczne o ile mają ograniczony krajowo kontekst poznawczy, to wnoszą w mojej ocenie znaczny wkład w rozwój rodzimych nauk o zarządzaniu i jakości. W tym miejscu chciałabym także zwrócić uwagę na zasygnalizowane wcześniej trudności w ocenie indywidualnego wkładu Habilitantki w przypadku ujętych w dokumentacji prac współautorskich. Jak szczegółowo piszę w recenzji, treści oświadczeń oraz same opisy ujęte w dokumentacji głównej nie pozwalają – w mojej ocenie – precyzyjnie i jednoznacznie ustalić, które elementy (w tym osiągnięcia) poszczególnych prac napisanych we współautorstwie są autorstwa poszczególnych autorów, w tym także Habilitantki. Po drugie, Habilitantka spełnia wymóg ustawowy posiadania stopnia naukowego doktora. Po trzecie, w mojej ocenie dr Stawicka spełnia także wymóg trzeciej związany z istotną działalnością naukową w więcej niż jednej uczelni. Tutaj w szczególności ważna wydaje się wieloletnia współpraca z Alaaddin Kaykubat University (w tym staż), a także udział w realizacji projektów prowadzonych przez inne uczelnie aniżeli uczelnia macierzysta. Poza ścisłym odniesieniem się do wymogów ustawowych pozytywnie oceniam aktywność Habilitantki jako autorki i współautorki prac (znaczny przyrost liczby publikacji po doktoracie), aktywność konferencyjną, a także mobilność międzynarodową.”*

Pani **dr hab. Marta Najda-Janoszka, prof. UJ** podsumowując wskazała, że *„wynik przeprowadzonej oceny wskazuje, że spełniono wszystkie kryteria wskazane w zapisach ustawy z dnia 20 lipca Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 poz. 1668 z późn. zm.). W związku z tym, popieram wniosek dr inż. Ewy Stawickiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.”*

W rekomendacji Pan **prof. dr hab. Marek Ćwiklicki** stwierdził, że *„osiągnięcia główne nie wnoszą znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny, a pozostałe osiągnięcia częściowo nawiązują do dyscypliny, w której realizowane jest postępowanie. Całościowo dorobek ten jednak nie daje wystarczających podstaw do sformułowania wniosku o znacznym wkładzie w dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości, pomimo pozytywnej oceny aktywności naukowej. W związku z powyższym stwierdzam, iż dr inż. Ewa Stawicka nie spełnia określonych ustawowo wymagań stawianych w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego*

w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości określonych w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 poz. 1571 z późn. zm.)”.

Wniosek końcowy

W opinii członków Komisji przedstawione dane dotyczące działalności naukowej, a także dydaktycznej i organizacyjnej dr inż. Ewy Stawickiej pozwalają stwierdzić, że Habilitantka jest samodzielnym pracownikiem naukowym. Dr inż. Ewa Stawicka posiada stopień doktora nauk ekonomicznych. Osiągnięcia naukowe Habilitantki przyczyniają się do postępu wiedzy w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości. Oceny członków Komisji osiągnięcia naukowego w postaci monografii pt.: *„Wpływ społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami oraz innowacyjność w przedsiębiorstwach przetwórstwa mleka działających w Polsce”* Warszawa: Wydawnictwo SGGW, ISBN: 978-83-8237-213-7 (231 stron), stanowiącego podstawę do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego oraz to, że dr inż. Ewa Stawicka wykazała się istotną aktywnością naukową realizowaną w instytucjach naukowych, jak również całokształt dorobku naukowego Habilitantki, pozwoliły członkom Komisji w dyskusji stwierdzić, że Habilitantka spełnia warunki nadania stopnia doktora habilitowanego. Zostało to wyrażone głosowaniem na posiedzeniu Komisji w dniu 16.06.2025 r. Wyniki głosowania są następujące: ZA – 6 głosów, PRZECIW – 0 głosów, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1 głos.

Komisja Habilitacyjna powołana w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr inż. Ewy Stawickiej pozytywnie opiniuje wniosek o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.