

12. 5110. 1. 2024

Rada Doskonałości Naukowej 00-901 Warszawa, pl. Defilad 1 Dział Kancelaryjny WPŁYNĘŁO (RPW)	
16. 09. 2024	
Znak sprawy	
Podpis	Zaświadczenie
	



Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego
ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa
za pośrednictwem:
Rady Doskonałości Naukowej
pl. Defilad 1
00-901 Warszawa
(Pałac Kultury i Nauki, p. XXIV, pok. 2401)

Ewa Monika Stawicka
Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
Instytut Zarządzania



Wniosek

z dnia 16 września 2024 roku

o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **nauk społecznych** w dyscyplinie¹ **nauki o zarządzaniu i jakości**.
Określenie osiągnięcia naukowego będącego podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, monografia pt.

Stawicka E. (2023). Wpływ społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami oraz innowacyjność w przedsiębiorstwach przetwórstwa mleka działających w Polsce. Warszawa: Wydawnictwo SGW, ISBN 978-83-8237-213-7.

Wniosuję – na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 zm.) – aby komisja habilitacyjna podejmowała uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu ~~tajnym~~/jawnym*²

Jako wybrany podmiot habilitujący wskazuję Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Informuję, że zapoznałem się z treścią Regulaminu nadawania stopnia doktora habilitowanego w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie i zobowiązuję się do jego przestrzegania.

Zostałem poinformowany, że:

Administratorem w odniesieniu do danych osobowych pozyskanych w ramach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest Przewodniczący Rady Doskonałości Naukowej z siedzibą w Warszawie (pl. Defilad 1, XXIV piętro, 00-901 Warszawa).

Kontakt za pośrednictwem e-mail: kancelaria@rdn.gov.pl, tel. 22 656 60 98 lub w siedzibie organu. Dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o przesłankę wskazaną w art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia UE 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w związku z art. 220 - 221 oraz art. 232 - 240 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w celu przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz realizacji praw i obowiązków oraz środków odwoławczych przewidzianych w tym postępowaniu.

Szczegółowa informacja na temat przetwarzania danych osobowych w postępowaniu dostępna jest na stronie www.rdn.gov.pl/klauzula-informacyjna-rodo.html



(podpis wnioskodawcy)

¹ Klasyfikacja dziedzin i dyscyplin wg. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin w zakresie sztuki (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818).

² * Niepotrzebne skreślić.

Załączniki:

1. Wniosek przewodni.
2. Dane wnioskodawcy.
3. Kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora.
4. Autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej albo artystycznej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej.
5. Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny.
6. Dwa nośniki typu pendrive z elektronicznymi wersjami wniosku i złożonych dokumentów.

12.5110.1.2024

Załącznik nr 4 do wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego

AUTOREFERAT
przedstawiający opis kariery zawodowej
oraz istotnej aktywności naukowej

dr inż. Ewa Monika Stawicka
Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
Instytut Zarządzania

Warszawa 2024

Stawicka

SPIS TREŚCI

1. Podstawowe informacje o kandydacie	5
1.1. Imię i nazwisko	5
1.2. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe lub artystyczne, z podaniem podmiotu nadającego stopień, roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej	5
1.3. Pozostałe dyplomy/świadectwa.....	5
2. Informacja o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych lub artystycznych .	6
3. Omówienie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późniejszymi zmianami) 7	7
3.1. Główne osiągnięcie naukowe stanowiące wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.....	7
3.2. Omówienie osiągnięcia	8
3.2.1. Uzasadnienie podjęcia badań - identyfikacja luki badawczej	8
3.2.2. Problem badawczy oraz cele rozprawy	11
3.2.3. Pytania badawcze oraz hipotezy	12
3.2.4. Metodyka prowadzonych badań.....	12
3.2.5. Układ i struktura monografii	15
3.2.6. Wyniki i wnioski z badań	22
3.2.7. Rezultaty badań teoriopoznawczych i empirycznych.....	25
3.3. Wkład do nauki - teoretyczne i aplikacyjne znaczenie wyników badań	29
3.4. Bibliografia wykorzystana w autoreferacie	30
4. Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej	36
4.1. Zainteresowania naukowo-badawcze	36
4.2. Opis nurtu badawczego: uwarunkowania rozwoju kapitału ludzkiego na obszarach wiejskich.....	36
4.3. Opis nurtu badawczego: perspektywy rozwoju społecznej odpowiedzialności w biznesie	39
4.4. Opis nurtu badawczego: zrównoważony rozwój w praktyce przedsiębiorstw	48
5. Informacje o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę.....	57
5.1. Osiągnięcia dydaktyczne	57
5.2. Osiągnięcia organizacyjne	59
5.3. Osiągnięcia popularyzatorskie i eksperckie	62
5.4. Syntetyczne zestawienie dorobku w ujęciu ilościowym	63
5.4.1. Zestawienie zbiorcze publikacji	63
5.4.2. Udział w konferencjach naukowych	63
5.4.3. Zagraniczne staże naukowe	64

Stanisław

5.4.4. Udział w komitetach organizacyjnych i naukowych.....	66
5.4.5. Recenzje w zagranicznych i krajowych czasopismach naukowych.....	67
5.4.6. Aktywność w projektach.....	68
5.4.7. Inne złożone wnioski projektowe w ostatnich latach (2 propozycje projektów)	70
5.4.9. Podsumowanie	71

Stanisław

1. Podstawowe informacje o kandydacie

1.1. Imię i nazwisko

Ewa Monika Stawicka

<https://orcid.org/0000-0003-0314-4942>

1.2. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe lub artystyczne, z podaniem podmiotu nadającego stopień, roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej

1997 r. dyplom magistra inżyniera na kierunku ekonomia w zakresie ekonomiki rolnictwa, Wydział Ekonomiczno-Rolniczy, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

2007 r. stopień naukowy doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomii w zakresie ekonomii, Wydział Ekonomiczno-Rolniczy, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (zał. 3).

Tytuł rozprawy doktorskiej: „Kapitał ludzki jako czynnik różnicujący wyniki ekonomiczne użytkowników indywidualnych gospodarstw rolnych (na przykładzie województwa mazowieckiego)”.

Promotor: dr hab. Jan Wołoszyn, prof. SGGW

Recenzenci rozprawy doktorskiej:

prof. dr hab. Andrzej P. Wiatrak

prof. dr hab. Bogdan Klepacki

1.3. Pozostałe dyplomy/świadectwa

2024 r. Certyfikat ukończenia szkolenia ESG Nawigator, 4 moduły: 08 maja 2024 r. ESG w politykach i regulacjach; 10 maja 2024 r. Ślad węglowy; 15 maja 2024 r. Gospodarka obiegu zamkniętego: znaczenie i korzyści; 17 maja 2024 r. Raportowanie ESG: szanse, wyzwania, koszty (zał. Z2).

2023 r. Certyfikat ukończenia warsztatów dla menedżerów w zakresie Akademia Raportowania ESG, Forbes (zał. Z3).

2021 r. Certyfikat ukończenia warsztatu dla menedżerów w zakresie Kurs Trenera Nauki. Trener Nauki - dr Justyna Małkuch-Świtalska Kraków, ul. Zakopiańska 2a m. 2, 30-418 Kraków. Czas realizacji 20-21 listopada 2021 r. oraz 11-12 grudnia 2021 r., Kraków (zał. Z4).

2011 r. Certyfikat ukończenia warsztatu dla menedżerów dotyczącego zarządzaniem społeczną odpowiedzialnością biznesu. „CSR w pigułce. Odpowiedzialny biznes i zarządzanie interesariuszami”. CSRinfo Warszawa (zał. Z5).

2011 r. Certyfikat ukończenia warsztatu dla menedżerów dotyczącego zarządzaniem społeczną odpowiedzialnością biznesu. „Zarządzanie przez wartości – kodeksy etyczne”. CSRinfo Warszawa (zał. Z6).

2003 r. Świadectwo ukończenia studiów podyplomowych, jednosemestralne Studium Podyplomowe w zakresie Doskonalenia Pedagogicznego. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (zał. Z7).

2. Informacja o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych lub artystycznych

2019 r. - do chwili obecnej - adiunkt w Instytucie Zarządzania, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;

2007-2019 - adiunkt w Katedrze Ekonomiki Edukacji, Komunikowania i Doradztwa, Wydział Nauk Ekonomicznych, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;

1997-2007 - asystent w Katedrze Pedagogiki, Wydział Ekonomiczno-Rolniczy, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

3. Omówienie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późniejszymi zmianami)

3.1. Główne osiągnięcie naukowe stanowiące wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości

Jako osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), wskazuję monografię naukową mojego autorstwa:

Stawicka E. (2023). *Wpływ społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami oraz innowacyjność w przedsiębiorstwach przetwórstwa mleka działających w Polsce.*

Warszawa: Wydawnictwo SGGW.

ISBN: 978-83-8237-213-7

(231 stron), (zał. I.1).

Recenzenci wydawniczy:

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

prof. dr hab. Jerzy Gołuchowski

Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach

3.2. Omówienie osiągnięcia

3.2.1. Uzasadnienie podjęcia badań - identyfikacja luki badawczej

Spółeczna odpowiedzialność (ang. CSR - Corporate Social Responsibility) jest ważnym elementem w zarządzaniu przedsiębiorstwem, a działania o charakterze CSR wpisują się w nurt zrównoważonego rozwoju. W świecie biznesu znaczenia nabrały czynniki oceny niefinansowej składające się z trzech elementów: E - środowisko, S - społeczna odpowiedzialność, G - ład korporacyjny. Przy czym CSR obejmuje jakościowe działania firm w zakresie jej zobowiązań społecznych, zaś ESG pomaga mierzyć i kwantyfikować takie działania. Wraz z ogłoszeniem 17 Celów Zrównoważonego Rozwoju (ang. SDGs – Sustainable Development Goals), część ekspertów przewidywała, że będzie to oznaczało koniec CSR, uznając, że firmy przejdą od budowania strategii na rzecz interesariuszy do strategii na rzecz SDGs. W praktyce biznesowej jednak nadal oba pojęcia stosowane są synonimicznie. W teorii natomiast dominuje ujęcie roli biznesu z punktu widzenia CSR (Van Zanten, Van Tulder, 2018). Dodatkowo w literaturze podkreśla się, że narzędziem wdrażania zrównoważonego rozwoju jest społeczna odpowiedzialność, jako oddolny, mikroekonomiczny szczebel realizowania idei zrównoważonego rozwoju (Green Paper, 2001; Lewicka-Strzałecka, 2006; Płachciak, 2017; Klarin, 2018; Williams, Murphy, 2023). W dobie, kiedy duża odpowiedzialność za zrównoważony rozwój spoczywa na przedsiębiorstwach, mają one istotny wpływ na tempo, jakość, innowacyjność i strategiczne rozwiązania społeczne, ekologiczne i ekonomiczne. Jednak w istocie to, jakie działania społecznie odpowiedzialne są wdrażane w przedsiębiorstwach w innowacyjny, wizjonerski, a przede wszystkim oczekiwany i pożądaný przez interesariuszy sposób, tworzy dla ich działalności szansę na sukces przewagi konkurencyjnej. Ważnym ujęciem w praktyce staje się nie tylko sama społeczna odpowiedzialność, ale przede wszystkim jej wpływ na dobrze utrzymane aktywa (zarządzanie wiedzą), ciągle wprowadzanie innowacyjnych modeli biznesowych, produktów i usług (innowacyjność) oraz na dobrą reputację wśród klientów (zarządzanie relacjami z klientami).

W literaturze autorka odnalazła rozważania po pierwsze dotyczące wpływu **społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą**. Problematyka ta była poruszana m.in. przez: A. Bacerra, R. Gonzalez, R. Sabherwal (2004). B. Mikułę (2006), A. Kowalczyka, B. Nogalskiego (2007), A. Sopińską (2013); E. Skrzypek (2014), F. Gangi, M. Mustilli i N. Varrone (2019), J. Paliszkievicz (2019), M.I. Gonzales-Ramos, F. Guadamilas i M. Donate (2023). Po drugie, w opracowaniach podkreśla się wpływ **społecznej odpowiedzialności**

na dobre relacje z klientami, upowszechnianie nowych produktów wśród klientów. Wyrazem tego są opracowania m.in.: K. Mazurek-Łopacińskiej (2002), A. Tiwany (2003), E. Rudawskiej (2005), S.R. Sheikh, R. Beise-Zee (2011), W. Wrzoska (2012), L. Żabińskiego (2012), J.W. Wiktora (2013), K. Bilińskiej-Reformat (2015), H. Mruka (2017), A. Pukas (2019), C. Sun (2020). Po trzecie wzrasta zainteresowanie badaczy wpływem **społecznej odpowiedzialności na innowacyjność**. W dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości badania dotyczące tej problematyki prowadzili m.in.: M. Zastempowski (2010, 2017), I. Gallego-Alvarez, J.M. Prado-Lorenzo i I.M. Garcia-Sanchez (2011), I. Krawczyk-Sokołowska (2012), S. Cyfert (2012), W. Dyduch (2013, 2018), A. H. Jasiński (2014), D. Jelonek (2015), T. Kraśnicka (2018), R. Bocquet, C. LeBas, C. Mothe i N. Poussing (2019), H. Zhou Wang, Q. Zhao (2020), M. Zastempowski i S. Cyfert (2021).

Dokonana kwerenda literatury pozwoliła stwierdzić, że chociaż istnieje już dorobek na temat zależności społecznej odpowiedzialności, zarządzania wiedzą, relacjami z klientami, innowacyjności w organizacyjnym zarządzaniu strategicznym, to badania wpływu nad koncepcjami, a w szczególności weryfikacja empiryczna założeń tego podejścia były podejmowane oddzielnie i są wciąż w fazie rozwoju. **W opinii autorki, aktualnie model każdego przedsiębiorstwa powinien na bieżąco uwzględniać wpływ społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, innowacyjność.** Pomimo ogólnego podkreślania w teorii i praktyce, że społeczna odpowiedzialność powinna być wpisana w codzienną praktykę i strategię przedsiębiorstw, a nie tylko być incydentalnym działaniem, brakuje rozważań teoretycznych i badań empirycznych łączących tytułowe podejście w spójną całość. Stało się to impulsem do podjęcia badań własnych, określenia wpływu społecznej odpowiedzialności na podstawowe filary sukcesu przedsiębiorstw, za jakie uznaje się zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, innowacyjność.

Biorąc pod uwagę swoistość strategii CSR w przedsiębiorstwach, co wynika z branży i specyfiki, zaproponowano autorskie podejście do zagadnienia. W literaturze niewiele miejsca poświęcono społecznej odpowiedzialności na poziomie przedsiębiorstw rolniczych (Firlej, 2017, 2021). Uwzględniając znaczenie sektora rolno-żywnościowego w Polsce i na świecie, pozytywnie na tle produktów zwierzęcych wyróżniają się przedsiębiorstwa przetwórstwa mleka (Ogólnopolski Raport, 2020). Polska jest po Niemczech i Francji trzecim w UE producentem mleka, również zainteresowanie konsumentów przetworami mlecznymi nie słabnie (Pawlak, 2013; Baran, 2019; Szajner, 2022). Branża wpływa na charakter i rodzaj podejmowanych działań w obszarze CSR (Teneta-Skwiercz, 2013; Sroka, 2021). Dynamicznie zmieniające się

otoczenie wymaga większego zainteresowania w naukach o zarządzaniu i jakości praktycznymi obszarami funkcjonowania i zarządzania organizacją, a dociekania naukowe współczesnych kierunków badań dokonywane są w nurcie kilku subdyscyplin (Lisiński, Szarucki, 2020). Potrzeba traktowania przez praktyków społecznej odpowiedzialności jako trwałej cechy przedsiębiorstwa, a nie tylko jako incydentalnego zdarzenia o charakterze wizerunkowym, wymaga nowego podejścia do zarządzania społeczną odpowiedzialnością, poszukiwania jej rozwoju w przedsiębiorstwach. Obecnie mnogość paradygmatów postrzegana jest raczej jako pozytywne zjawisko, gdyż pozwalają one lepiej zrozumieć organizację, jej złożoność i niejednoznaczność wielu zjawisk organizacyjnych, zwłaszcza z punktu widzenia zmian, ich uwarunkowań, kosztów i korzyści (Lisiński, Szarucki, 2020). Autorce monografii najbliższy jest paradygmat funkcjonalistyczny, ze względu na jego założenia, a zwłaszcza przekonanie, że badania naukowe prowadzone w jego ramach powinny prowadzić do sformułowania rekomendacji dla praktyki funkcjonowania organizacji oraz wyznaczać kierunki dalszych badań, co ostatecznie nadaje sens badaniom naukowym.

Przeprowadzony krytyczny przegląd literatury krajowej oraz zagranicznej pozwoliły na ujawnienie następujących **luk badawczych**:

- **eksploracyjnej**, brak całościowego opisu, uporządkowania i szczegółowej deskrypcji w zakresie identyfikowania koncepcji społecznej odpowiedzialności, zarządzania wiedzą, zarządzania relacjami z klientami, innowacyjności, a szczególnie podkreślenia ich wpływu i zależności;
- **eksplanacyjnej**, brak wyjaśnienia znaczenia koncepcji społecznej odpowiedzialności jako mającej wpływ na główne filary w zarządzaniu przedsiębiorstwem;
- **taksonomicznej**, brak kompleksowego uporządkowania treści i podejść dotyczących zależności i wpływu społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, innowacyjność w odniesieniu do paradygmatów metodologicznych nauk o zarządzaniu i jakości;
- **metodologicznej**, brak całościowego opisu metodologicznych zagadnień i wytycznych związanych z analizą badanych koncepcji w odniesieniu do zarządzania przedsiębiorstwem;
- **empirycznej**, brak badań empirycznych odnoszących się do relacji i wpływu koncepcji społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami i innowacyjność łącznie, jako elementów sukcesu przedsiębiorstwa na rynku; dotychczas w większości opracowań rozpatrywano te relacje odrębnie lub z pominięciem przynajmniej jednego.

3.2.2. Problem badawczy oraz cele rozprawy

Zidentyfikowane luki badawcze pozwalają na określenie **problemu badawczego**, który jest związany z poznaniem i wyjaśnieniem wpływu społecznej odpowiedzialności na główne filary w zarządzaniu przedsiębiorstwem, za jakie uznaje się zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, innowacyjność. W świetle powyższego **głównym celem** niniejszej monografii było teoretyczne i empiryczne rozpoznanie oraz uzyskanie wiedzy dotyczącej praktycznego wymiaru wpływu społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami oraz innowacyjność w przedsiębiorstwach przetwórstwa mleka działających w Polsce.

Sformułowano następujące **cele szczegółowe**, o charakterze:

- **poznawczym**
 - zestawienie, uporządkowanie i wyjaśnienie koncepcji społecznej odpowiedzialności, zarządzania wiedzą, zarządzania relacjami z klientami, innowacyjności;
 - zdefiniowanie pojęć i podstaw teoretycznych wyjaśniających wpływ społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, innowacyjność;
- **metodycznym**
 - opracowanie zestawu narzędzi badawczych umożliwiających określenie wpływu społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami i innowacyjność;
 - opracowanie autorskiego modelu wpływu społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami i innowacyjność w przedsiębiorstwach przetwórstwa mleka w Polsce;
- **aplikacyjnym**
 - opracowanie narzędzia, dzięki któremu menedżerowie w przedsiębiorstwie mogą oceniać wpływ społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami i innowacyjność, narzędzia do diagnozy poziomu ich realizacji;
 - przygotowanie rekomendacji dla przedsiębiorstw poprzez wskazanie, jak kreować zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami i innowacyjność z uwzględnieniem koncepcji społecznej odpowiedzialności w strategii biznesowej na rynku.

3.2.3. Pytania badawcze oraz hipotezy

Nawiązując do powyższych rozważań oraz dążąc do osiągnięcia celu badawczego, poszukiwano odpowiedzi na następujące **pytania badawcze**:

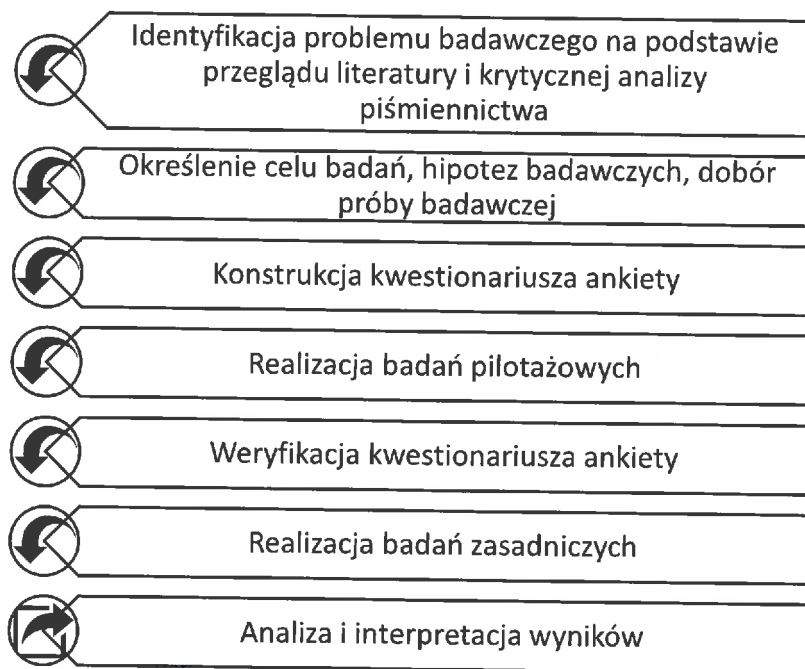
- Czy społeczna odpowiedzialność pozytywnie wpływa na zarządzanie wiedzą w przedsiębiorstwie?
- Czy społeczna odpowiedzialność pozytywnie wpływa na zarządzanie relacjami z klientami w przedsiębiorstwie?
- Czy społeczna odpowiedzialność pozytywnie wpływa na innowacyjność w przedsiębiorstwie?
- Jak kreować zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami i innowacyjność z uwzględnieniem koncepcji społecznej odpowiedzialności w przedsiębiorstwie?

Na podstawie przeprowadzonego przeglądu literatury oraz własnych obserwacji autorki przeprowadzonych w przedsiębiorstwach przetwórstwa mleka w Polsce, zostały sformułowane następujące **hipotezy**:

- **H1.** Społeczna odpowiedzialność w przedsiębiorstwie pozytywnie wpływa na zarządzanie wiedzą.
- **H2.** Społeczna odpowiedzialność w przedsiębiorstwie pozytywnie wpływa na zarządzanie relacjami z klientami.
- **H3.** Społeczna odpowiedzialność w przedsiębiorstwie pozytywnie wpływa na innowacyjność.

3.2.4. Metodyka prowadzonych badań

Badania empiryczne były realizowane zgodnie z harmonogramem badawczym (rys. 1):



Rysunek 1. Procedura badań empirycznych, z wykorzystaniem techniki ankiety, dotyczących wpływu społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami i innowacyjność
Źródło: opracowanie własne.

Pierwszym etapem był przegląd literatury. Zgodnie z koncepcją M. Easterby-Smitha, R. Thorpe'a i P. Jacksona (2015) przegląd literatury powinien dostarczyć badaczowi wiedzę na temat tego, jak dany temat rozwijał się na przestrzeni czasu i co pozostaje do zbadania. W związku z powyższym w niniejszej monografii przy doborze literatury zwrócono uwagę zarówno na starsze pozycje, na które powołują się badacze, a także na nowe źródła, z ostatnich lat. Celem krytycznego przeglądu literatury było pogłębienie aktualnego zrozumienia zagadnień, pojęć i teorii związanych ze społeczną odpowiedzialnością przedsiębiorstw, zarządzaniem wiedzą, zarządzaniem relacjami z klientami i innowacyjnością. W następnym kroku sformułowano pytania badawcze, aby rozpocząć analizowanie i zbieranie danych. Identyfikacja problemu badawczego dała podstawę do opisu tematu badań, celu i pytań, na które starano się odpowiedzieć realizując badania, a także postawiono hipotezy. Przegląd literatury stał się podstawą do budowy kwestionariusza ankiety „Społeczna odpowiedzialność w przedsiębiorstwach przetwórstwa mleka”. Podczas budowy kwestionariusza zwrócono uwagę na podstawowe założenia (Gruszczyński, 2001): pytania zadawane respondentom znalazły przełożenie na problem badawczy, a odpowiedzi dostarczyły potrzebnych informacji, pytania konstruowano w taki sposób, aby zachęcić i ułatwić respondentom odpowiedź, pytania dały możliwość uzyskania odpowiedzi przydatnych do ilościowej i jakościowej analizy. Według S. Nowaka (2007) po określeniu problematyki badawczej i wyborze metod, za pomocą

których będą realizowane badania, badacz może przeprowadzić badania wstępne, chodzi o „zdobycie pewnej, wstępnej wiedzy o zbiorowości, która mogłaby dostarczyć założeń do dalszych pytań”. Nawiązując do tego podejścia, przeprowadzono badania pilotażowe w okresie od 13 maja do 31 lipca 2019 roku (XIII Ranking Spółdzielni Mleczarskich). Autorski kwestionariusz trafił do wszystkich zaproszonych do konkursu 86 spółdzielni mleczarskich. Ankietę wypełniło 6 menedżerów/specjalistów ds. CSR (bardzo słaby wynik, wskazał na konieczność zmian w kwestionariuszu ankiety). Następnie podczas 17 Międzynarodowego Forum Mleczarskiego, 4-6 września 2019 r. w Serocku autorka miała możliwość przeprowadzenia rozmów z przedstawicielami przedsiębiorstw mleczarskich, odnosząc się do kwestii, które sprawiały respondentom trudności, były niezrozumiałe oraz innych sugestii i propozycji zmian w tym narzędziu badawczym. Zebrane dane jakościowe były zapisywane w formie notatek. Wprowadzone zmiany dotyczyły odrzucenia pytań, które okazały się nieistotne i niezrozumiałe. Dokonano podziału na pytania z zakresu: społeczna odpowiedzialność (7), zarządzanie wiedzą (4), zarządzanie relacjami z klientami (6), innowacyjność (4). Na podstawie przeprowadzonych indywidualnych wywiadów pogłębionych oraz konsultacji z ekspertami zmodyfikowano kwestionariusz ankiety, który posłużył do przeprowadzenia badań. Zasadnicze badania rozpoczęto w dniach 27-29 listopada 2019 r. w czasie XXVIII Targów Mleczarskich „Mleko-Expo 2019” w Pałacu Kultury i Nauki w Warszawie. Następnie w zaproszeniu do badania, przesłanym drogą mailową (w marcu 2020 r.) były podane cel badania i jego zakres oraz link przekierowujący do narzędzia badawczego. Nagła pandemia COVID-19 trwająca od marca 2020 r., niepewność, co do długości jej trwania, spowodowała, że po konsultacjach z ekspertami oraz dokonaniu kilku eksperymentów dotyczących liczebności próby dla danej struktury czynnikowej i oczekiwanej wielkości efektu, badania zakończono 31 lipca 2020 r. Zaakceptowano osiągniętą pulę odpowiedzi 72 przedsiębiorstw, co zapewniło współczynnik zwrotu na poziomie 32%. Wykorzystanie metod statystycznych PLS-PM (Partial Least Squares Path Modeling) oraz dokonanie szczegółowych analiz umożliwiły weryfikację sformułowanych hipotez badawczych, przeprowadzenie procesu wnioskowania oraz konsolidację danych do postaci autorskiego modelu.

Badaniami objęto przedsiębiorstwa przetwórstwa mleka działające na terenie Polski, które miały znaczący udział w rynku mleka oraz posiadały strategię społecznej odpowiedzialności lub też podejmowały działania wdrażania strategii¹. Mając na celu

¹ Dane uzyskano z Głównego Urzędu Statystycznego, Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - PIB w Warszawie, Polskiej Izby Mleka oraz Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka w Warszawie.

szczegółowe i wielowymiarowe zbadanie, rozpoznanie, opisanie i wyjaśnienie wpływu społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, innowacyjność w przedsiębiorstwach przetwórstwa mleka w Polsce, zastosowano metodę badań ilościowych przy wykorzystaniu opracowanego do tego celu kwestionariusza ankiety, który został skierowany do specjalistów CSR. Weryfikację właściwości predykcyjnych skonceptualizowanego modelu badawczego wykonano z wykorzystaniem modelowania równań strukturalnych metodą cząstkowych najmniejszych kwadratów (PLS-PM) (ang. partial least squares predictive model) w programie Warp PLS 7.0. W naukach o zarządzaniu i jakości podejście PLS-PM ma szerokie zastosowanie w modelowaniu zmiennych ukrytych. Zaletą PLS-PM jest mniejsza wariancja oszacowań i tym samym większa precyzja estymacji parametrów oraz wyższe prawdopodobieństwo uzyskania istotnych współczynników ścieżkowych (w tym przejawia się moc predykcyjna modelu PLS-PM). Jego popularność wynika zarówno z predykcyjnego celu analiz, jak i ze względnie uproszczonej interpretacji parametrów i wskaźników dopasowania, braku konieczności spełnienia założeń normalności rozkładu, wykorzystywania dwuetapowej procedury estymacji mniej wrażliwej na nietypowe rozwiązania oraz możliwości stosowania modelu dla prób o niewielkiej liczebności. Walory tego podejścia, związane z wyższą precyzją oszacowania parametrów, kontrastują z problemami związanymi z fałszywie dodatnimi rozstrzygnięciami w zakresie istotności związków oraz niższą mocą eksplanacyjną, która jest jednym z kluczowych kryteriów akceptacji modelu (Sagan, 2015, 2018).

3.2.5. Układ i struktura monografii

Rozważania i badania empiryczne poświęcone tematyce społecznej odpowiedzialności, zarządzania wiedzą, zarządzania relacjami z klientami, innowacyjności, poprzedzono przeglądem podejść teoretycznych do tych konstruktów, traktowanych w monografii jako główne filary sukcesu przedsiębiorstw. Przedstawiona w monografii propozycja wpływu społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami oraz innowacyjność stanowi nowe ujęcie, gdyż nie tyle w literaturze przedmiotu, co w badaniach empirycznych, nie podejmowano łączenia wskazanych konstruktów, jako kompleksowego podejścia do zarządzania CSR w przedsiębiorstwie.

Dążąc do realizacji zamierzonego celu monografii w rozdziale **pierwszym** na podstawie krytycznego przeglądu literatury przedstawiono szeroko opisane przesłanki rozwoju koncepcji społecznej odpowiedzialności w różnych teoriach naukowych. Zwrócono uwagę na

paradygmat dotyczący odpowiedzialności społecznej i ekologicznej, który wywodzi się z koncepcji zrównoważonego rozwoju, która obecnie jest jednym z ważniejszych wyzwań współczesnego przedsiębiorstwa (Firlej, Bargieł, 2014), przybliżono koncepcję potrójnej linii przewodniej J. Elkingtona, teorię interesariuszy, a także paradygmat uczącej się organizacji, paradygmat strategiczny, paradygmat zorientowany na klienta. Paradygmaty te nie są ze sobą ściśle związane i często organizacje wykorzystują elementy różnych paradygmatów w zależności od kontekstu i specyfiki swojej działalności. W miarę ewolucji nauk o zarządzaniu i jakości mogą pojawiać się nowe paradygmaty lub zmieniać się istniejące podejścia. Obecnie wielość paradygmatów postrzegana jest raczej jako pozytywne zjawisko, gdyż pozwalają one lepiej zrozumieć organizację, jej złożoność i niejednoznaczność wielu zjawisk organizacyjnych, zwłaszcza z punktu widzenia zmian, ich uwarunkowań, kosztów i korzyści (Lisiński, Szarucki, 2020). Wyjaśniono podejście oraz sposoby rozumienia społecznej odpowiedzialności w głównych nurtach zarządzania, uwzględniono kluczowe definicje oraz modelowe ujęcia koncepcji. Badacze podkreślają, że pojęciu społecznej odpowiedzialności biznesu, w zależności od przyjętej definicji przypisuje się szerszy bądź węższy zakres znaczeniowy. Naukowcy stwierdzają nawet, że pojęcie odpowiedzialności społecznej jest błyskotliwe, ponieważ oznacza coś, ale nie zawsze to samo dla każdego. Nie wypracowano jednego uniwersalnego modelu, w jaki sposób przedsiębiorstwa powinny doskonalić swoje praktyki CSR. Wskazuje się jednak na etapowość w rozwijaniu działalności CSR w przedsiębiorstwie. Najlepszym połączeniem modelowania jest moralne rozumienie prowadzonej działalności biznesowej, świadome zarządzanie CSR, ukierunkowane na tworzenie wartości ekonomicznej w ujęciu działań strategicznych o wysokiej efektywności ekonomicznej (dla szerokiego grona interesariuszy) i dużym potencjale wprowadzania zmiany społecznej w kierunku zrównoważonego rozwoju. Według rekomendacji praktyków koncepcja CSR wpisuje się w standardy normy ISO 26 000, ma charakter uniwersalny. Dodatkowo ISO 26000 jest rekomendowana przez specjalistów z CSR-HUB Sustainability Management Tools w kierunku wypełniania trendów ESG i zawiera wytyczne, co do wpływu organizacji na społeczeństwo i środowisko poprzez przejrzyste i etyczne postępowanie (Ratajczak, 2019), które:

- uwzględnia oczekiwania interesariuszy;
- przyczynia się do zrównoważonego rozwoju (PN-ISO 26000, 2012).

Korzystając z rekomendacji teoretyków i praktyków w zakresie Normy ISO 26000, przyjęto autorskie podejście do społecznej odpowiedzialności, jako zobowiązanie przedsiębiorstw, odpowiadające oczekiwaniom interesariuszy, do włączenia aspektów społecznych

i środowiskowych w proces podejmowania decyzji i działań oraz obszary wyodrębnione w Normie ISO 26000 (ład organizacyjny, prawa człowieka, praktyki z zakresu pracy, środowisko naturalne, uczciwe praktyki rynkowe zagadnienia konsumenckie i zaangażowanie społeczne).

Z przedstawionych w rozdziale pierwszym analiz wynika, że w badaniach empirycznych należy uwzględnić to, że w przedsiębiorstwie:

- wdrażane procesy CSR uważane są za priorytet;
- stosowane są praktyki związane z unikaniem naruszenia praw człowieka;
- stosowana jest udokumentowana polityka personalna;
- podejmowane są działania wobec środowiska naturalnego;
- stosowane są dobre praktyki wobec partnerów biznesowych, dostawców, odbiorców;
- prowadzone są pomiary oddziaływania na klientów;
- występują inicjatywy na rzecz rozwoju społeczności lokalnych.

Powyższe wnioski stanowiły przesłankę opracowania mierników wykorzystanych w badaniach przedstawionych w monografii w rozdziale 5.

Rozdział **drugi** wprowadza w problematykę zarządzania wiedzą. Mimo wieloletnich już badań nad zarządzaniem wiedzą, nie osiągnięto jednolitego ujęcia tego zagadnienia. W celu ułatwienia zrozumienia złożoności tej koncepcji prezentowane rozważania rozpoczyna analiza definicji tego pojęcia, pokazująca także jego rozwój. Następnie zaprezentowano klasyfikację procesów zarządzania wiedzą oraz szczegółowo scharakteryzowano podstawowe procesy: lokalizowanie, pozyskiwanie i rozwój, transfer, wykorzystanie i zachowanie wiedzy. Na zakończenie tego rozdziału pokazano dotychczasowe wyniki badań łączące społeczną odpowiedzialność z zarządzaniem wiedzą oraz podkreślono wpływ społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą. Przegląd literatury wykazał, że zarządzanie wiedzą stawia wiele celów, do których należą m.in. wzrost wyników działalności przedsiębiorstwa, rozwój organizacji, motywowanie ludzi do działania w sposób, który przyczyni się do poprawy wydajności organizacji, maksymalizacja efektywności kapitału intelektualnego, zwiększenie sprawności, skuteczności i zdolności uczenia się organizacji, wspieranie podejmowania szybszych, mądrzejszych i lepszych decyzji. Mając na uwadze powyższe rozważania literaturowe, w monografii przyjęto, że zarządzanie wiedzą to znalezienie środków, metod i technik oraz wypracowanie i odpowiednie wykorzystanie warunków, umożliwiających przebieg procesów związanych z lokalizowaniem, pozyskiwaniem, rozwojem, transferem, wykorzystaniem i zachowaniem wiedzy, którego celem jest wzrost wyniku działalności

przedsiębiorstwa. Podmioty gospodarcze powinny wypracować własną drogę zarządzania wiedzą w kontekście stale zmieniającego się otoczenia. Wymienione procesy stały się podstawą przeprowadzonych badań empirycznych:

- w każdej organizacji muszą być zlokalizowane źródła wiedzy;
- skuteczne wykorzystanie wiedzy zależy od stworzenia zestawu ról i umiejętności w organizacjach, które przyczyniają się do efektywnego wykorzystania wiedzy;
- kultura organizacyjna wspiera pozyskiwanie i rozwój wiedzy, które są niezbędne dla uzyskiwania przewagi konkurencyjnej;
- przekazywanie wiedzy i wykorzystanie przekazywanej wiedzy w organizacji ma kluczowe znaczenie dla uzyskania przewagi konkurencyjnej.

W rozdziale **trzecim** ujęto problematykę zarządzania relacjami z klientami. Rozdział ten rozpoczyna się wskazaniem pierwszych opracowań i teorii związanych z problematyką marketingu oraz ewolucją marketingu. Następnie scharakteryzowano przekształcanie się otoczenia przedsiębiorstwa wraz ze zmianami w postawach klientów. Zaznaczono, że koncepcja zarządzania relacjami z klientami może być postrzegana jako czerpiąca nie tylko z marketingu, ale z całości współczesnych nauk o zarządzaniu z ogromnym wsparciem narzędzi technologii informacyjnych. Zasygnalizowano trudności dotyczące jednoznacznego ujęcia zagadnienia, przedstawiając zbiór definicji koncepcji zarządzania relacjami z klientami. Następnie określono elementy składowe CRM, będące komponentami tej koncepcji. W rozdziale tym poddano analizie przegląd literatury dotyczący wpływu i powiązania społecznej odpowiedzialności z zarządzaniem relacjami z klientami. Wnikliwe rozważania pozwoliły na sformułowanie autorskiego podejścia do zarządzania relacjami z klientami jako procesu biznesowego, polegającego na kreowaniu wartości dla organizacji i klientów, integracji wielokanałowej komunikacji, zarządzania informacją, z uwzględnieniem przywództwa, pracowników i klientów. Przyjęcie w organizacji koncepcji CRM oznacza szeroko ujęte zmienne organizacyjne, technologie, zarządzanie danymi, orientację na klienta. Na podstawie powyższych rozważań teoretycznych założono, że strategia CRM w przedsiębiorstwie dyktuje zarządzanie zmianami dotyczącymi: komunikacji dwukierunkowej z interesariuszami, znaczenie lidera-przywódcy, kultury organizacyjnej, technologii CRM, pracowników i orientacji na klienta. Wymienione procesy stały się podstawą przeprowadzonych badań empirycznych:

- komunikacja dwukierunkowa z kluczowymi klientami/interesariuszami prowadzi do przewagi konkurencyjnej;

- jasne cele biznesowe stanowią najwyższy priorytet przedsiębiorstwa;
- kultura organizacyjna jest projektowana zgodnie z podejściem zorientowanym na klienta;
- przedsiębiorstwo powinno posiadać odpowiednie oprogramowanie do obsługi swoich klientów, do konsolidowania wszystkich informacji o klientach, w kompleksowej, scentralizowanej i aktualnej bazie danych;
- przedsiębiorstwo powinno posiadać wykwalifikowanych pracowników i zasoby potrzebne do realizacji strategii zarządzania relacjami z klientami, prowadzić szkolenia z technik CRM;
- przedsiębiorstwo powinno przywiązywać wagę do obsługi posprzedażowej, reklamacji, skarg.

W rozdziale **czwartym** przedstawiono uwarunkowania rozwoju innowacyjności. Scharakteryzowano historyczne i współczesne podejścia do definiowania innowacji oraz typologii innowacji, zwrócono uwagę na innowacje społeczne. Wskazano różnice między innowacją a innowacyjnością. Podkreślono wymiary innowacyjności przedsiębiorstw dotyczące zdolności przedsiębiorstwa do tworzenia i wdrażania innowacji. Scharakteryzowano podstawowe elementy oceny i pomiaru innowacyjności: efektywność, produktywność, jakość, sprawność. Analizie poddano badania naukowe pokazujące wpływ i powiązania między społeczną odpowiedzialnością, a innowacyjnością. W świetle dostępnych badań, innowacyjność przedsiębiorstwa, przejawiającą się w zdolności przedsiębiorstwa do tworzenia i wdrażania innowacji, traktuje się jako jeden z najistotniejszych elementów ich nowoczesności i efektywności działania na rynku. Czynnikiem pozwalającym uzyskać przewagę konkurencyjną jest dostęp do zasobów strategicznych, do których oprócz niezwykle istotnych zasobów finansowych należą zasoby ludzkie i kapitał intelektualny, ale również posiadanie zdolności w przedsiębiorstwie do tworzenia innowacji. Przyjęto autorskie podejście do innowacyjności jako otwartość przedsiębiorstwa na nowe idee, gotowość do kreowania nowych pomysłów, które są rozwijane i zastosowane w nowych produktach i usługach, generowanie, tworzenie, ulepszanie produktów i usług, wysoka jakość produktu, sprawność przekształcania pomysłu w produkt, usługę, która zapewnia przewagę konkurencyjną przedsiębiorstwa. Biorąc pod uwagę powyższe przesłanki, przyjęto do badań elementy oceny i pomiaru innowacyjności wskazywane najczęściej przez badaczy, za jakie uznaje się:

- efektywność (zdolność do uzyskania pożądaných rezultatów powinna być ważną częścią każdej organizacji);

- produktywność (kluczowe znaczenie ma umiejętność generowania, tworzenia, ulepszania i/lub wytwarzania produktów i usług);
- jakość (proces przekształcania idei/wynalazku w produkt lub usługę, która tworzy wartość, jest ważny dla rozwoju organizacji);
- sprawność (szybkość procesu przekształcania pomysłu w produkt lub usługę jako przewaga konkurencyjna na rynku).

Rozdział **piąty** przedstawia wyniki badań empirycznych oraz zaproponowane modele badawcze prezentowane w literaturze przedmiotu. Na podstawie krytycznego przeglądu literatury zaprezentowano zestawienie wybranych modeli empirycznych, łączących w sposób syntetyczny społeczną odpowiedzialność, zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, innowacyjność. Przedstawiono w rozdziale charakterystyki analizowanych badań, pokazując próbę badawczą, metodę badawczą, metodę analizy danych. Rozdział piąty stanowi uzupełnienie do teorii przedstawionej w rozdziałach pierwszym, drugim, trzecim i czwartym, przywołanie dotychczasowego stanu wiedzy zawartego w krajowych i międzynarodowych publikacjach, odniesienie do istniejącego stanu wiedzy i przypisanie rezultatów do innych dyscyplin naukowych.

W rozdziale **szóstym** przedstawiono charakterystykę branży mleczarskiej i przedsiębiorstw przetwórstwa mleka działających w Polsce. Przedstawiono historię mleczarstwa w Polsce, konkurencyjność przedsiębiorstw mleczarskich w Polsce i na świecie. Analizie poddano badania naukowe pokazujące powiązanie między przedsiębiorstwami przetwórstwa mleka, a społeczną odpowiedzialnością w Polsce i na świecie. Podkreślono, że podjęte zagadnienie jest relatywnie mało rozpoznany problem badawczy. Polskie przetwórstwo mleka należy do kluczowych w sektorze rolno-żywnościowym. Można przypuszczać, że w najbliższych latach czekają go istotne wyzwania związane z konkurowaniem na arenie międzynarodowej.

W rozdziale **siódmym** przedstawiono metodykę prowadzenia badań, scharakteryzowano cele, przedmiot badań i próbę badawczą. Omówiono założenia autorskiego modelu badawczego, wyjaśniono powołując się również na wcześniejsze rozdziały teoretyczne wyprowadzanie hipotez z literatury. Następnie przybliżono opis narzędzi badawczych oraz przedstawiono zaproponowaną konceptualizację następujących konstruktów: społeczna odpowiedzialność, zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, innowacyjność. Zaprezentowano opis przebiegu badań, następnie bardzo szczegółowo opisano metodę analizy danych empirycznych, charakterystykę narzędzi badawczych oraz procedurę badawczą.

W rozdziale **ósmym** przeprowadzona analiza z zastosowaniem modelowania równań strukturalnych metodą częściowych najmniejszych kwadratów (PLS-PM) pozwoliła na

formalną statystyczną weryfikację hipotez badawczych w sposób koherentny, bez konieczności budowania osobnych modeli w celu weryfikacji każdej z nich z osobna. Badania przeprowadzono w Polsce z wykorzystaniem kwestionariusza on-line². W badaniu wzięło udział 72 pracowników (specjalistów), którzy byli odpowiedzialni za wdrażanie działań związanych ze społeczną odpowiedzialnością.

Dokonano oceny jakości modelu zewnętrznego, wewnętrznego, istotności oszacowanych parametrów oraz modelu jako całości. Budując model dokonano identyfikacji zmiennych obserwowalnych najtrafniej opisujących poziomy: społecznej odpowiedzialności, zarządzania wiedzą, zarządzania relacjami z klientami, innowacyjności. Następnie przedstawiono ocenę jakości modelu zewnętrznego prezentującego relacje między zmiennymi ukrytymi, a zmiennymi obserwowalnymi, zmierzono siły i kierunki wpływu konstruktów oraz scharakteryzowano jakość modelu wewnętrznego opisującego relacje zachodzące między zmiennymi ukrytymi. Wykorzystane mierniki jakości do oceny modelu zewnętrznego potwierdziły, iż pomiar poziomu konstruktów został dokonany poprawnie. Model wewnętrzny przedstawiał analizę ścieżkową, pozwalającą na określenie bezpośrednich, jak i pośrednich relacji przyczynowo skutkowych pomiędzy wcześniej określonymi wymiarami. Pokazano, iż model ma dobre własności eksplanacyjne. Parametry wpływów dla poszczególnych relacji wyniosły:

- społeczna odpowiedzialność (CSR) - zarządzanie wiedzą (KM) ($\beta=0,62$, $t=6,39$, $p<0,001$);
- społeczna odpowiedzialność (CSR) - zarządzanie relacjami z klientami (CRM) ($\beta=0,53$, $t=5,32$, $p<0,001$);
- społeczna odpowiedzialność (CSR) - innowacyjność (I) ($\beta=0,58$, $t=5,91$, $p<0,001$).

Umożliwiło to przyjęcie hipotez badawczych, które brzmiały:

H 1. Społeczna odpowiedzialność w przedsiębiorstwie pozytywnie wpływa na zarządzanie wiedzą.

H 2. Społeczna odpowiedzialność w przedsiębiorstwie pozytywnie wpływa na zarządzanie relacjami z klientami.

H 3. Społeczna odpowiedzialność w przedsiębiorstwie pozytywnie wpływa na innowacyjność.

W monografii, korzystając z badań literaturowych i wyników badań własnych zidentyfikowano, że w procesie zarządzania społeczną odpowiedzialnością istotne są etapy takie, jak: ład organizacyjny, nienaruszanie praw człowieka, praktyki z zakresu pracy, polityka

² Autorka podkreśla, że ze względu na nagłą pandemię COVID-19, badania oraz opracowanie wyników było znacznie utrudnione.

środowiskowa, uczciwe praktyki operacyjne, pozytywne oddziaływanie na interesariuszy, zaangażowanie społeczne. Oznacza to, że uczynienie CSR jako podstawy odpowiedzialnego działania umożliwia systematyczną, lub nawet wyprzedzoną reakcję na potrzeby interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Społeczna odpowiedzialność w przedsiębiorstwie wpływa na:

- zarządzanie wiedzą, m.in. na: procesy lokalizowania, pozyskiwania i rozwoju, transferu oraz zachowania i wykorzystania wiedzy;
- zarządzanie relacjami z klientami, m.in. na: komunikację dwukierunkową, przywództwo a CRM, kulturę organizacyjną, technologię, pracowników a CRM, orientację na klienta;
- innowacyjność, m.in. na: efektywność, produktywność, jakość, sprawność.

3.2.6. Wyniki i wnioski z badań

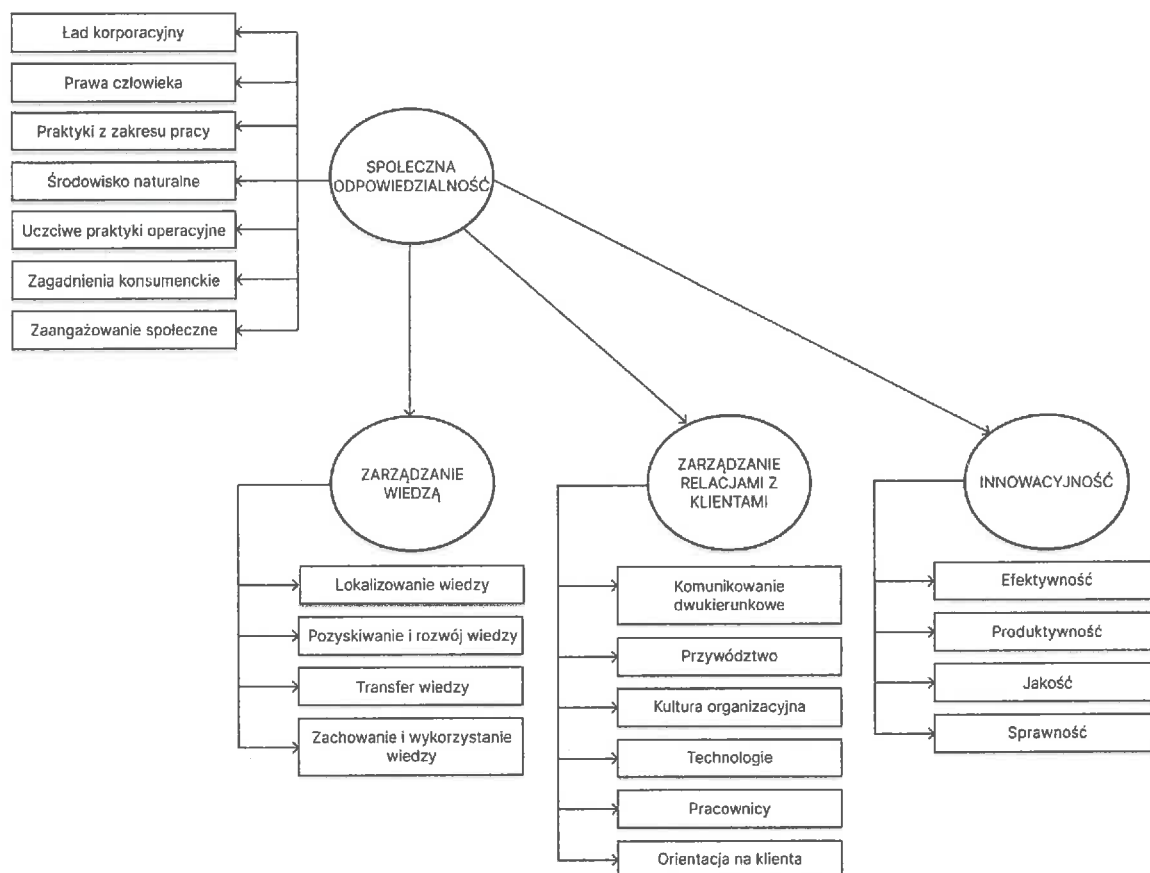
Przedstawiony w monografii krytyczny przegląd literatury oraz wyniki badań empirycznych pozwoliły na sformułowanie następujących wniosków, które są istotne dla praktyki:

1. **Społeczna odpowiedzialność w przedsiębiorstwie pozytywnie wpływa na zarządzanie wiedzą** m.in. na: procesy lokalizowania, pozyskiwania, rozwoju, transferu oraz zachowania i wykorzystania wiedzy. Oznacza to, że gdy etapy społecznej odpowiedzialności są wdrażane w przedsiębiorstwie, poprawie ulegają procesy zarządzania wiedzą. Etap lokalizowania wiedzy sprawdza się w organizacjach zdających sobie sprawę, że wiedza to najważniejszy i najbardziej wartościowy kapitał. Korzyści z tych narzędzi można uzyskać tylko wtedy, gdy prawidłowo funkcjonuje wewnętrzny rynek wiedzy, przekazywanie wiedzy, a pracownicy są motywowani i mają świadomość znaczenia CSR. Kultura organizacyjna wspiera rozwój wiedzy i jest ona ważna dla uzyskania przewagi konkurencyjnej. Najlepszą miarą sukcesu zarządzania wiedzą jest zastosowanie jej w działaniu. Tylko praktyczne wykorzystanie działań z zakresu CSR daje widoczne rezultaty i możliwość doskonalenia wiedzy o niej. Transfer wiedzy oparty jest na dobrych relacjach między interesariuszami. Również zachowanie i wykorzystanie wiedzy sprzyjają transferowi wiedzy o CSR, mają znaczenie w procesie organizacyjnego uczenia się. Rozwój i pozyskiwanie wiedzy wynikają z relacji międzyludzkich (odpowiedzialnych i godnych zaufania działaniach). W przedsiębiorstwie zarządzanie procesem społecznej odpowiedzialności wpływa na stworzenie właściwych zestawów ról i umiejętności, co zapewnia efektywne wykorzystanie wiedzy. Budowanie sukcesu na rynku to proces

czasochłonny, właściwe zarządzanie wiedzą z uwzględnieniem koncepcji społecznej odpowiedzialności, może pomóc w budowaniu mocnej pozycji na rynku.

2. **Spółeczna odpowiedzialność w przedsiębiorstwie pozytywnie wpływa na zarządzanie relacjami z klientami.** Oznacza to, że gdy etapy społecznej odpowiedzialności są wdrażane w przedsiębiorstwie, poprawie ulega komunikacja dwukierunkowa z interesariuszami. Przywództwo, przyjmując CSR jako nadrzędny model zarządzania, jest w stanie wyznaczać jasne cele biznesowe, a kultura organizacyjna projektowana jest zgodnie z podejściem zorientowanym na klientów. Uporządkowane działania CSR pozwalają w odpowiedzialny sposób na konsolidowanie informacji o klientach, co wymaga również technologii CRM, wiąże się to z pozyskiwaniem wykwalifikowanych i kreatywnych pracowników chętnych do podnoszenia kwalifikacji, czemu również sprzyja polityka CSR. Uczynienie CSR jako podstawy odpowiedzialnego działania umożliwia systematyczną, lub wyprzedzoną reakcję na potrzeby klientów, co przejawia się starannością w podejściu nie tylko do sprzedaży, ale również obsługi posprzedażowej. Sukces na rynku to długoterminowy wysiłek, który wymaga stałego dostosowywania się do potrzeb klientów. Zarządzanie relacjami z klientami z uwzględnieniem koncepcji społecznej odpowiedzialności, może pomóc w budowaniu pozycji konkurencyjnej na rynku.
3. **Spółeczna odpowiedzialność w przedsiębiorstwie pozytywnie wpływa na innowacyjność.** Oznacza to, że gdy etapy społecznej odpowiedzialności są wdrażane w przedsiębiorstwie dochodzi, do większej zdolności osiągnięcia pożądaných rezultatów, efektywności. Występuje większa zdolność do tworzenia zgodnych z potrzebami interesariuszy produktów i usług (produktywność), stale są ulepszane, lub tworzone są nowe technologicznie, sprzyjające ekologicznym rozwiązaniom produkty i usługi, dąży się w tych organizacjach do osiągnięcia jak najwyższej jakości. Ważny jest również płynny i szybki proces przekształcania pomysłu w produkt lub usługę (sprawność). Siła przedsiębiorstw wdrażających społeczną odpowiedzialność polega niejednokrotnie na pobudzaniu innowacyjności. Proces innowacyjności zaczyna się w organizacji na etapie tworzenia pomysłu (CSR często jest czynnikiem sprawczym), a kończy się na wdrożeniu innowacji (implementacja pomysłu) i jego upowszechnieniu. Innowacyjność to nowy lub ulepszony proces dla jednej, lub wielu funkcji biznesowych, który różni się znacząco od dotychczasowych procesów biznesowych przedsiębiorstwa, i który został wprowadzony do użytku przez przedsiębiorstwo. Kreowanie innowacyjności z uwzględnieniem koncepcji społecznej odpowiedzialności, może pomóc w budowaniu pozycji lidera na rynku.

Opracowany i sprawdzony empirycznie model teoretyczny wyjaśnia związek między czterema konstruktami (społeczna odpowiedzialność, zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, innowacyjność) (rys. 2). W świetle badań można zauważyć dodatni i istotny statystycznie wpływ społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, innowacyjność.



Rysunek 2. Model wpływu społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, innowacyjność
Źródło: opracowanie własne.

Przedsiębiorstwa, które wdrażają społeczną odpowiedzialność, mogą skuteczniej zarządzać wiedzą, relacjami z klientami oraz być bardziej innowacyjne. Wszystkie te aspekty są istotne w procesie usprawnienia zarządzania przedsiębiorstwem, prowadzą do sukcesu przedsiębiorstwa na rynku poprzez tworzenie swoistej przewagi konkurencyjnej z zachowaniem wymiarów: ekonomicznego, społecznego i ekologicznego.

Powyższe ustalenia zostały skonfrontowane z wynikami badań innych naukowców i częściowo je potwierdzają. Wynika to głównie z faktu, że istniejące w literaturze badania i modele dotyczą analiz o węższym zakresie i mniejszej liczbie konstruktów. Z uwagi na to,

że problematyka społecznej odpowiedzialności jest tematyką szeroką i ewoluującą, możliwe jest wskazanie kierunków dalszych badań, które mogą być interesujące z naukowego punktu widzenia. Przede wszystkim warto przeprowadzić kolejne badania dotyczące barier, trudności, ale też oceny dotychczasowych trendów związanych z automatyzacją zbierania danych, bieżącego zarządzania i raportowania działań społecznej odpowiedzialności w przedsiębiorstwach. Innymi słowy, tak należy zaplanować dalszą działalność gospodarczą, aby wdrażanie strategii społecznej odpowiedzialności mogło stanowić ułatwienie realizacji kolejnego wyzwania, jakim jest osiągnięcie celów zrównoważonego rozwoju oraz przygotowywaniu raportowania zgodnego z CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive).

Przeprowadzone badanie dotyczyło jednej grupy przedsiębiorstw przetwórstwa mleka działających w Polsce. Natomiast w kolejnych badaniach można by skoncentrować się na przedsiębiorstwach innej branży, funkcjonujących też w innym kraju. Przyczyniłoby się to do uzyskania jak najbardziej pełnego obrazu znaczenia wpływu społecznej odpowiedzialności na kluczowe filary sukcesu przedsiębiorstw. Ważne jest prowadzenie badań długoterminowych, pozwalających obserwować procesy, jak zmieniają się w czasie, jakie etapy są obserwowane w tych samych podmiotach badawczych w dłuższym czasie i jak kształtuje się dynamika zmian.

Zaproponowane narzędzie badawcze daje szansę szerszego użycia w praktyce, choć warto poszerzyć je poprzez dodanie nowych konstruktów. Autorka proponuje w kolejnych badaniach wzmocnić model o konstrukty: ryzyka ESG (E-Environmental, S-Social, G-Governance) oraz strukturę ESRS (European Sustainability Reporting Standards - standardy raportowania zrównoważonego rozwoju).

Zebrana w tej monografii wiedza może zostać wykorzystana przez przedsiębiorstwa do usprawnienia zarządzania, w celu zwiększenia efektywności dążenia do osiągnięcia wyznaczonych celów ekonomicznych, społecznych i ekologicznych.

3.2.7. Rezultaty badań teoriopoznawczych i empirycznych

Będący przedmiotem poszukiwań badawczych wpływ społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami oraz innowacyjność odzwierciedla poszukiwanie zarówno przez teoretyków, jak i praktyków, znaczenia, jakie ma lepsza strategia dla odniesienia przez organizację sukcesu. Proces tworzenia strategii nie polega więc na opracowaniu przez zarząd sformalizowanego projektu czy planu, jest natomiast szeregiem interakcji, których wynikiem może być ukształtowanie się pewnego wzorca postępowania

przedsiębiorstwa, będącego jego strategią. Badacze są jednak zgodni, że powstawanie strategii nie powinno mieć przebiegu chaotycznego, a wręcz przeciwnie, jest procesem uporządkowanym, poddanym odpowiednim rygorom. Formalizacji procesu tworzenia strategii sprzyja wypracowanie w obrębie podejścia pozycyjnego wielu narzędzi analitycznych, praktycznych wytycznych dotyczących sposobów postępowania przedsiębiorstwa, uzależnionych od charakteru sytuacji, w jakiej się ono znajduje. W badaniach nad zarządzaniem przedsiębiorstwami konkuruje ze sobą wiele koncepcji. Autorka dokonała szerokiej konfrontacji dorobku nauk o zarządzaniu w zakresie szkoły zasobowej (RBV). Szkoła zasobowa sugeruje, że strategie organizacji powinny koncentrować się na wykorzystaniu i rozwijaniu kluczowych zasobów, aby budować i utrzymywać przewagę konkurencyjną. Niniejsza monografia czerpie treści poznawcze, zarówno z teoretycznych nurtów nauk o zarządzaniu i jakości, jak i z koncepcji pojawiających się w rozwoju wiedzy. Obecnie wielość paradygmatów postrzegana jest raczej jako pozytywne zjawisko, gdyż pozwalają one lepiej zrozumieć organizację, jej złożoność i niejednoznaczność wielu zjawisk organizacyjnych, zwłaszcza z punktu widzenia zmian, ich uwarunkowań, kosztów i korzyści (Lisiński, Szarucki, 2020; Glinka, Czakon, 2021). Co charakterystyczne, niezależnie od autora proponującego nowy paradygmat, najczęściej podkreśla się w nim rolę elastyczności, konieczność szybkiego reagowania na zmianę, doskonalenia, czy po prostu potrzebę innowacji. Dokonana kwerenda literatury pozwoliła stwierdzić, że choć istnieje już dorobek na temat wykorzystania społecznej odpowiedzialności w organizacyjnym zarządzaniu strategicznym, to badania nad tą koncepcją, szczególnie weryfikacja empiryczna założeń tego podejścia, są wciąż w fazie rozwoju, wzbudzają wiele dyskusji. Mając na celu w niniejszej monografii zmniejszenie luki o charakterze teoriopoznawczym, w ramach ustaleń i wniosków z podjętych badań literaturowych, zidentyfikowano, że mimo wielu projektów badawczych podejmowanych w różnych dyscyplinach naukowych wciąż brakuje publikacji prezentujących empiryczne badania sprawdzające wpływ społecznej odpowiedzialności na kluczowe filary w zarządzaniu przedsiębiorstwem.

Teoriotwórczym wkładem monografii do nauk o zarządzaniu i jakości jest przede wszystkim:

1. Usystematyzowanie dorobku literaturowego dotyczący społecznej odpowiedzialności, zarządzania wiedzą, zarządzania relacjami z klientami, innowacyjności.

2. Określenie trendów rozwoju społecznej odpowiedzialności, zarządzania wiedzą, zarządzania relacjami z klientami, innowacyjności oraz podjęcie próby ich odniesienia do paradygmatów zarządzania.
3. Sformułowanie propozycji autorskich definicji/podejść do społecznej odpowiedzialności, zarządzania wiedzą, zarządzania relacjami z klientami, innowacyjności.
4. Sformułowanie na podstawie krytycznego przeglądu literatury i potwierdzenie poprzez badania empiryczne hipotez badawczych dotyczących wpływu społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, innowacyjność.
5. Sprawdzenie teoretycznej koncepcji wpływu wyróżnionych konstruktów teoretycznych, wykorzystując materiał empiryczny z przedsiębiorstw przetwórstwa mleka działających w Polsce (model PLS-PM).
6. Wykazanie, poprzez badania empiryczne, znaczenia wpływu wyróżnionych konstruktów teoretycznych w zarządzaniu przedsiębiorstwem (przedstawiono i przetestowano narzędzie badawcze, które może być wykorzystane i rozwijane w kolejnych badaniach).

W wymiarze empirycznym ustalono autorskie podejście do zbadania wpływu społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, innowacyjność. W ramach realizacji celów metodycznych opracowano metody i narzędzia analizy wpływu CSR na KM, CRM, I, oraz zaproponowano model badawczy. Część badawcza monografii została zrealizowana na podstawie analizy uzyskanych wyników pozyskanych drogą badań ankietowych przeprowadzonych w przedsiębiorstwach przetwórstwa mleka działających w Polsce. Badanie poprzedziło opracowanie kwestionariusza ankiety, przeprowadzenie badań pilotażowych, weryfikacja poprawności kwestionariusza. Wyniki poddano analizom statystycznym, a rezultaty przeprowadzonych analiz wykazały pozytywny wpływ społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami i innowacyjność. Przeprowadzone analizy obejmowały: wielozmianowe analizy regresji, modelowanie równań strukturalnych metodą częściowych najmniejszych kwadratów (PLS-PM), dopasowanie danych do testowanego modelu, analizę dokładności pomiarowej mierzonych zmiennych, analizę wyników confirmacyjnej analizy czynnikowej, analizę trafności różnicowej i relacji między zmiennymi, zweryfikowanie poszczególnych hipotez, ocenę jakości modelu zewnętrznego, ocenę rzetelności doboru zmiennych. Na podstawie miary Alfa Cronbacha, Dijkstry-Henselera rho oraz Joreskoga rho, potwierdzono trafność zbieżną i dyskryminacyjną miarą AVE i miarą Fornella-Lackera, oceniono istotność parametrów modelu ścieżkowego,

wykonano statystyki opisowe pozycji testowych, analizę ich rozkładów normalności i analizę relacji między nimi.

Analiza wpływu społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, innowacyjność, stanowi uzasadnienie do budowy modelu, który może być **narzędziem ułatwiającym zarządzanie przedsiębiorstwem** z uwzględnieniem społecznej odpowiedzialności. W ogromnym uproszczeniu podstawowym założeniem modelu jest to, że społeczna odpowiedzialność w przedsiębiorstwie jest koncepcją oczekiwaną, pożądaną i wymaganą przez interesariuszy, dlatego nie powinna oznaczać w praktyce incydentalnych i wizerunkowych działań, a przede wszystkim autentyczną strategię, która wpływa na inne elementy w funkcjonowaniu przedsiębiorstwa i przyczynia się do sukcesu przedsiębiorstwa, rozwoju społecznego, ekonomicznego i ekologicznego. Sam proces tworzenia modelu charakteryzował się wieloetapowością, obejmującą następujące etapy:

- opracowanie podstaw teoretycznych, analizę literatury w celu rozpoznania istoty podjętej problematyki badań z obszaru zarządzania, społecznej odpowiedzialności, zarządzania wiedzą, zarządzania relacjami z klientami, innowacyjności;
- identyfikacja podstawowych obszarów w modelu - dokładne przygotowanie teoretyczne pozwoliło na określenie obszarów zaproponowanego modelu;
- badania empiryczne – wykonanie badań ankietowych wśród przedsiębiorstw przetwórstwa mleka działających w Polsce, które umożliwiły dokonanie oceny wpływu społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami i innowacyjność;
- opracowanie modelu – etap ten jest efektem przeprowadzonych studiów literaturowych oraz badań empirycznych; zaproponowany model może stanowić wytyczną dla przedsiębiorstw, jak kreować zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, innowacyjność z uwzględnieniem koncepcji społecznej odpowiedzialności;
- proces aplikacji modelu – weryfikacja użyteczności modelu dla przedsiębiorstwa;
- proces doskonalenia modelu, bowiem proces utworzenia modelu nie jest procesem ostatecznym i może być udoskonalany z uwzględnieniem turbulentnych zmian otoczenia.

Należy podkreślić, że model cechuje się uniwersalnością, elastycznością i możliwością wprowadzania zmian. Każde przedsiębiorstwo charakteryzuje się swoistością, wypracowuje swoją indywidualność, przyjmuje określony sposób działania, w praktyce zachowuje swoją odrębność. Niezaprzeczną cechą reprezentowanego modelu jest możliwość jego rozbudowania oraz adaptacji do zmieniających się warunków funkcjonowania

przedsiębiorstwa, charakterystykę branży, nowych rozwiązań, mogących wpłynąć na społeczną odpowiedzialność, zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami czy innowacyjność.

Należy również zwrócić uwagę na fakt, że można dostrzec ograniczenia modelu, jak na przykład dobór mierników do narzędzia badawczego. Metod pomiarów opisywanych konstruktów jest wiele, brakuje ujednoliconego narzędzia pomiaru, które zostałyby przyjęte w praktyce. Model bierze pod uwagę odpowiedzi, postawę i cechy osoby odpowiadającej za wdrażanie społecznej odpowiedzialności w przedsiębiorstwie, a tym samym omija pozostałych uczestników procesów zachodzących w organizacji. Badania prowadzono w jednej branży i w jednym kraju, większa próba, o charakterze międzynarodowym, mogłaby dać lepsze uogólnienie wyników. Biorąc pod uwagę wymienione ograniczenia, zasadne jest prowadzenie dalszych badań w tym obszarze.

W wymiarze aplikacyjnym model jest bardzo użytecznym **narzędziem**, dzięki któremu przedsiębiorstwo zyska wiedzę, jak kształtować działania w zakresie społecznej odpowiedzialności, zarządzania wiedzą, relacjami z klientami i innowacyjności oraz zarządzać wpływem społecznej odpowiedzialności na wymienione procesy. Model jest **rekomendacją** dla przedsiębiorstw, bowiem wskazuje również jak kreować zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, innowacyjność, z uwzględnieniem koncepcji społecznej odpowiedzialności w strategii biznesowej na rynku.

3.3. Wkład do nauki - teoretyczne i aplikacyjne znaczenie wyników badań

W monografii **potwierdzony został wpływ społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, innowacyjność.**

1. Usystematyzowano wiedzę dotyczącą rozważań teoretycznych i badań nad społeczną odpowiedzialnością, zarządzaniem wiedzą, zarządzaniem relacjami z klientami oraz innowacyjnością, szczególnie w aspekcie sukcesu na rynku.
2. Opracowano autorską klasyfikację podejść do: społecznej odpowiedzialności, zarządzania wiedzą, zarządzania relacjami z klientami i innowacyjności.
3. Zidentyfikowano kluczowe etapy opisujące społeczną odpowiedzialność, zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami oraz innowacyjność.
4. Opracowano narzędzia do badania wpływu społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, a także innowacyjność.

5. W części empirycznej dokonano analizy i oceny wpływu społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, innowacyjność w przedsiębiorstwach przetwórstwa mleka działających w Polsce.
6. Zaproponowano autorskie podejście i model wpływu społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, innowacyjność, które jako bardzo aktualne może stanowić podłoże, a zarazem impuls do rozwoju teorii, zarówno społecznej odpowiedzialności, jak i szeroko pojętych nauk o zarządzaniu i jakości.

Zweryfikowanie w badaniach empirycznych hipotez wykazało, iż rozpatrywanie społecznej odpowiedzialności jedynie jako zasobu przedsiębiorstwa stanowiącego sukces na rynku, jest w dynamicznych warunkach rynkowych już niewystarczające. Złożoność otoczenia, a przede wszystkim podejście do społecznej odpowiedzialności, zarządzania wiedzą, zarządzania relacjami z klientami, innowacyjności ze strony kadry zarządzającej stanowi trudny, ale możliwy do zgłębienia obszar refleksji teoretycznej i poznawczej. Rozpoznanie istoty badanego zjawiska, jego wymiarów, uwarunkowań i wpływu, tworzy swojego rodzaju podstawę pod dalsze poszukiwania badawcze. Zaproponowane rozwiązanie ma umożliwić doskonalenie zarządzania przedsiębiorstwem, w jaki sposób kreować zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami, innowacyjność, z uwzględnieniem koncepcji społecznej odpowiedzialności w przedsiębiorstwie.

3.4. Bibliografia wykorzystana w autoreferacie

1. Ajdukiewicz K. (1965). *Logika pragmatyczna*. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe.
2. Alhouti S., Johnson B., Holloway B. (2016). Corporate social responsibility authenticity: investigating its antecedents and outcome. *Journal of Business Research*, 69(3), 1242-1249, DOI: 10.1016/j.jbusres.2015.09.007.
3. Baran J. (2019). *Intensywność i zasięg geograficzny internacjonalizacji sektora przetwórstwa mleka*. Warszawa: Wydawnictwo SGGW.
4. Bacerra A., Gonzalez R., Sabherwal R. (2004). *Knowledge management, challenges, solutions and technologies*. NJ. Pearson Prentice Hall.

5. Bargieł A., Firlej K. (2014). Nowoczesne paradygmaty zarządzania jako element podnoszenia wartości spółek przemysłu spożywczego. *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie*, 5(929), 57-74.
6. Bilińska-Reformat K. (2015). *Relacje sieci handlu detalicznego z klientami dostawcami na tle uwarunkowań globalnych i lokalnych*. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach.
7. Bocquet R., LeBas C., Mothe C., Poussing N. (2019). Strategic CSR for innovation in SMEs: Does diversity matter? 18(7), 1-34, DOI: 10.1016/j.lrp.2019.101913.
8. Creswell J.W., Plano C.V.L (2007). *Designing and conducting mixed method research*. Sage, Thousand Oaks.
9. Cyfert S. (2012). *Granice organizacji*. Poznań: Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.
10. Czakon W. (2016). W kierunku rozwoju badań ilościowych w naukach o zarządzaniu. *Organizacja i Kierowanie*, 3(173), 41-52.
11. Dyduch W. (2013). *Twórcza strategia organizacji*. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach.
12. Dyduch W. (2018). *Innowacyjność organizacyjna a tworzenie i przechwytywanie wartości*. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach.
13. Easterby-Smith M., Thorpe R., Jackson P.R. (2015). *Management & Business Research*. SAGE, Los Angeles-Singapore.
14. Esteban-Sanchez P., Cuesta-Gonzalez M., Paredes-Gazquez J.D. (2017). Corporate social performance and its relation with corporate financial performance: International evidence in the banking industry. *Journal of Cleaner Production*, 162(20), 1102-1110. DOI: 10.1016/j.jclepro.2017.06.127.
15. Firlej K. (2008). *Rozwój przemysłu rolno-spożywczego sektorze agrobiznesu i jego determinanty*. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.
16. Firlej K. (2017). *Przemysł spożywczy w Polsce*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
17. Gallego-Alvarez J.M., Prado-Lorenzo I.M., Garcia-Sanchez I.M. (2011). Corporate Social Responsibility and innovation: a resource-based theory. *Management Decision*, 49(10), 1709-1727. DOI: 10.1108/00251741111183843.
18. Gangi M., Mustilli, Varrone N. (2019). The impact of corporate social responsibility (CSR) knowledge on corporate financial performance: evidence from the European banking industry. *Journal of Knowledge Management*, 23(1), 110-134. DOI: 10.1108/JKM-04-2018-0267.

19. Glinka B., Czakon W. (2021). *Podstawy badań jakościowych*. Warszawa: Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne.
20. Gonzales-Ramos M., Guadamilas, F., Donate M. (2023). The relationship between knowledge management strategies and corporate social responsibility: Effects on innovation capabilities. *Technological Forecasting and Social Change* Volume 188, March 2023, 122287. DOI: 10.1016/j.techfore.2022.122287.
21. Green Paper. (2001). *Promoting framework for Corporate Social responsibility*, Commision of the European Communities, Bruksela 2001.
22. Gruszczyński L.A. (2001). *Kwestionariusze w socjologii: budowa narzędzi do badań surveyowych*. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego.
23. Jasiński A.H. (2014). *Innowacyjność w gospodarce Polski. Modele, bariery, instrumenty wsparcia*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego.
24. Jelonek D. (2015). The role of open innovations in the development of e-entrepreneurship. *Procedia Computer Science*, 65, 1013-1022. DOI: 10.1016/j.procs.2015.09.058.
25. Klarin, T. (2018). Assumptions for a successful implementation of the concept of sustainable tourism development: Example of urban destinations of the Republic of Croatia. *Acta turistica*, 30(1), 43-85. DOI: 10.22598/at/2018.30.1.43.
26. Komisja Europejska (2019). Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Europejski Zielony Ład, Bruksela (11.12.2019 r.).
27. Komisja Europejska (2020). Strategia „Od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego. Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów. COM (2020) 381 final. Bruksela: Komisja Europejska.
28. Kowalczyk A., Nogalski B. (2007). *Zarządzanie wiedzą. Koncepcja i narzędzia*. Warszawa: Difin.
29. Kraśnicka T. (2018). *Innowacje w zarządzaniu, Nowe ujęcie*. Warszawa: C.H. Beck.
30. Krawczyk-Sokołowska I. (2012). *Innowacyjność przedsiębiorstw i jej regionalne uwarunkowania*. Częstochowa: Wydawnictwo Politechniki Częstochowskiej.
31. Lewicka-Strzałecka A. (2006). *Moralność ekonomiczna w krajach europejskich*, [w:] H. Domański, A. Ostrowska, P.B. Szabiński (red.), *W środku Europy? Wyniki Europejskiego Sondażu Społecznego*. Warszawa: IFiS PAN.

32. Lisiński M., Szarucki M. (2020). *Metody badawcze w naukach o zarządzaniu i jakości*. Warszawa: Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne.
33. Zastempowski M., Cyfert S. (2021). Social responsibility of SMEs from the perspective of their innovativeness: Evidence from Poland. *Journal of Cleaner Production*, 317, 128400. DOI: 10.1016/j.jclepro.2021.128400.
34. Mazurek-Lopacińska K. (2002). *Orientacja na klienta w przedsiębiorstwie*. Warszawa: PWE.
35. Mięka B. (2006). *Organizacje oparte na wiedzy*. Kraków: Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej w Krakowie.
36. Mruk H. (2017). *Marketing, Satysfakcja klienta i rozwój przedsiębiorstwa*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
37. Nowak S. (2007). *Metodologia badań społecznych*. Warszawa: PWN.
38. Paliszkiewicz J. (2019). *Przywództwo, zaufanie i zarządzanie wiedzą w innowacyjnych Przedsiębiorstwach*. Warszawa: CeDeWu.
39. Pawlak K. (2013). *Międzynarodowa zdolność konkurencyjna sektora rolno-spożywczego krajów Unii Europejskiej*. Poznań: Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.
40. Płachciak A. (2017). Znaczenie społecznej odpowiedzialności biznesu we wdrażaniu rozwoju zrównoważonego. *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu* (378), 168-177.
41. Polski Komitet Normalizacyjny (2012). *PN-ISO 26000, Wytyczne dotyczące społecznej odpowiedzialności*, Warszawa, listopad. PN-ISO 26000, 2012.
42. Pukas A. (2019). *Zarządzanie relacjami z klientem w tworzeniu przewagi konkurencyjnej przedsiębiorstwa - ujęcie dynamiczne*. Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.
43. Ratajczak M. (2019). *Społeczna odpowiedzialność mikro, małych i średnich przedsiębiorstw w sektorze agrobiznesu. Podejście modelowe*. Warszawa: Wydawnictwo SGGW.
44. Rudawska E. (2005). *Lojalność klientów*. Warszawa: Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne.
45. Sagan A. (2015). Modele PLS-PM i ich zastosowania w predykcji i wyjaśnianiu zjawisk ekonomicznych. *Studia i Prace Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania*, 39/2, 127-138.
46. Sagan A. (2018). *Analiza ścieżkowa w badaniach marketingowych*. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

47. Sheikh S., Beise-Zee, R. (2011). Corporate social responsibility or cause-related marketing? the role of cause specificity of CSR. *Journal of Consumer Marketing*, 28(1), 27-39. DOI: 10.1108/07363761111101921.
48. Shin V.V., Thai (2015). The Impact of Corporate Social Responsibility On Customer Satisfaction, Relationship Maintenance and Loyalty in the Shipping Industry. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 22, 381–392. DOI: /10.1002/csr.1352.
49. Skrzypek E. (2014). Kreatywność a zarządzanie wiedzą. *Zeszyty Naukowe Małopolskiej Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Tarnowie*, 24(1), 175-188.
50. Sopińska A. (2013). Knowledge Management at network Organisations. *Organization and Management*, 1(154), 87-104.
51. Sroka R. (2021). *Nieodkryci przywódcy współczesnej etyki biznesu*. Warszawa: Poltext Sp. z o.o.
52. Sułkowski Ł. (2012). *Kulturowe procesy zarządzania*. Warszawa: Difin.
53. Sun Ch. (2020). The Research and Evaluation of Customer Relationship Management and Social Responsibility on Competitive Advantage, *Evista de cercetare si interventie sociala – volumul*, 69, 131-142. DOI: 10.33788/rcis.69.8.
54. Szajner P. (2022). Wpływ konfliktu zbrojnego w Ukrainie na branżę mleczarską w Polsce. *Przemysł Spożywczy*, 76(10): 2-6. DOI: 10.15199/65.2022.10.1.
55. Tang C. E, Hula S, Rothenberg. (2012). How Corporate Social Responsibility Engagement Strategy Moderates the CSR–Financial Performance Relationship. *Journal of Management Studies*, 49(7), 1274-1303. DOI: 10.1111/j.1467-6486.2012.01068.x.
56. Teneta-Skwiercz D. (2013). *Uwarunkowania realizacji koncepcji społecznej odpowiedzialności biznesu w przedsiębiorstwach polskich*. Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.
57. Tiwana A. (2003). *Przewodnik po zarządzaniu wiedzą e-biznes i zastosowania CRM*. Warszawa: Wydawnictwo Placet.
58. Van Zanten J. A., Van Tulder R. (2018). Multinational Enterprises and the Sustainable Development Goals: An Institutional Approach to Corporate Engagement. *Journal of International Business Policy*, 1, 208-233. DOI: 10.1057/s42214-018-0008-x.
59. Wasilewska E. (2008). *Statystyka opisowa nie tylko dla socjologów*. Warszawa: Wydawnictwo SGGW.
60. Wiktor J. (2013). *Komunikacja marketingowa*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.

61. Williams S., Murphy D.F. (2023). Learning from Each Other: UK Global Businesses, SMEs, CSR and the Sustainable Development Goals (SDGs). *Sustainability*, 15, 4151. DOI: 10.3390/su15054151.
62. Wrzosek W. (2012). *Strategie marketingowe*. Warszawa: PWE.
63. Zastempowski M. (2010). *Uwarunkowania budowy potencjału innowacyjnego polskich małych i średnich przedsiębiorstw*. Toruń: Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika.
64. Zastempowski M. (2017). *Innowacyjność małych i średnich przedsiębiorstw w warunkach kryzysu gospodarczego*. Toruń: Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika.
65. Zastempowski M., Cyfert Sz. (2021). Social responsibility of SMEs from the perspective of their innovativeness: evidence from Poland. *Journal of Cleaner Production*, 317, 128400. DOI: 10.1016/j.jclepro.2021.128400.
66. Zhou H., Wang Q., Zhao X. (2020). Corporate social responsibility and innovation: a comparative study. *Industrial Management & Data Systems*. 0263-5577 (5), 863-882. DOI: 10.1108/IMDS-09-2019-0493.
67. Żabiński L. (red). (2012). *Marketing produktów systemowych*. Warszawa: PWE.

4. Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej

4.1. Zainteresowania naukowo-badawcze

Po uzyskaniu stopnia naukowego doktora moja aktywność naukowo-badawcza koncentrowała się wokół trzech głównych nurtów badawczych:

- 1. Uwarunkowania rozwoju kapitału ludzkiego na obszarach wiejskich.**
- 2. Perspektywy rozwoju społecznej odpowiedzialności w biznesie.**
- 3. Zrównoważony rozwój w praktyce przedsiębiorstw.**

Pierwszy nurt „Uwarunkowania rozwoju kapitału ludzkiego na obszarach wiejskich” stanowił naturalną kontynuację moich zainteresowań rozwijanych przed uzyskaniem stopnia doktora. Nurt drugi „Perspektywy rozwoju społecznej odpowiedzialności w biznesie” stał się zaraz obok nurtu pierwszego wiodącym obszarem i wynikał z sytuacji przedsiębiorstw w kraju i na świecie, związanej z dynamicznym otoczeniem organizacji oraz zwiększeniem liczby zagrożeń i niepewności na różnych polach. Natomiast trzeci nurt „Zrównoważony rozwój w praktyce przedsiębiorstw”, to relatywnie najnowszy obszar zainteresowań naukowo-badawczych.

Należy podkreślić, że wybrane zagadnienia szczegółowe, które absorbowały moją uwagę w ramach każdego z powyższych nurtów, przeplatały się w ramach moich publikacji, ale dopiero w monografii przedstawionej jako główne osiągnięcie naukowe wszystkie nurty zostały połączone.

4.2. Opis nurtu badawczego: uwarunkowania rozwoju kapitału ludzkiego na obszarach wiejskich

Badania w nurcie **pierwszym** stanowią kontynuację wcześniejszych zainteresowań, prowadzonych przed uzyskaniem stopnia naukowego doktora. Pogłębianie problematyki jakości kapitału ludzkiego w sektorze MŚP, uwypukliło moje zainteresowania w kierunku poszukiwania relacji między zarządzaniem kapitałem ludzkim, a wdrażaniem działań z zakresu społecznej odpowiedzialności. Stąd też nurt ten został uzupełniony o zagadnienie społecznej odpowiedzialności. W związku z tym prowadziłam badania poświęcone wybranym obszarom łączącym podejście do jakości kapitału ludzkiego z koncepcją społecznej odpowiedzialności

w rolnictwie, sektorze MŚP, również z uwzględnieniem firm rodzinnych. Sektor MŚP w gospodarce praktycznie we wszystkich krajach odgrywa wiodącą rolę w rozwoju gospodarczym na kluczowych szczeblach, czyli ekonomicznym, społecznym i ekologicznym. Gospodarstwa rolnicze i firmy rodzinne stanowią przede wszystkim sektor MŚP, a to właśnie ten segment w dużej mierze miał trudności ze sprostaniem co do wymagań w zakresie społecznej odpowiedzialności. Istotnym było przyjrzenie się sposobom zarządzania w sektorze MŚP, firmach rodzinnych i gospodarstwach rolniczych, w aspekcie podejścia do społecznej odpowiedzialności.

Badania w ramach tego nurtu prowadziłam we współpracy z pracownikami z **Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie** między innymi w:

- **międzynarodowym projekcie 513705 CEEC pt. „Agri Policy Agro Economic Policy analysis of the new member states, the candidate states and the countries of the Western Balkan”** w 2007 r. Kierownikiem projektu był dr inż. Wiesław Łopaciuk. W ramach tego projektu współpracowałam z dr inż. Zbigniewem Floriańczykiem, kierownikiem Zakładu Rachunkowości Rolnej Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie. W tym obszarze zebrałam dane empiryczne oraz opracowałam merytorycznie wyniki dotyczące transferu wiedzy i informacji do kierowników indywidualnych gospodarstw rolnych na terenie województwa mazowieckiego. Moja część badawcza jako wykonawcy, objęła zebranie, opracowanie i analizę informacji na temat działań szkoleniowych organizowanych w ramach rozwoju wiedzy i umiejętności zawodowych rolników w Polsce (zał. 5, II.8.7.).
- **międzynarodowym projekcie, zadanie 4015 pt. „Czynniki marginalizacji i konkurencyjności w strukturze społeczno - ekonomicznej polskiej wsi po akcesji do UE”** w latach 2005-2009. W ramach prowadzonych badań współpracowałam z dr hab. Agnieszką Wrzochalską, prof. IERiGŻ-PIB. W tym obszarze jako wykonawca w projekcie, zebrałam dane empiryczne oraz opracowałam merytorycznie wyniki dotyczące „stanu wykształcenia ludności wiejskiej oraz możliwości podejmowania doksztalcania i doskonalenia zawodowego przez rolników w Polsce” (zał. 5, II.8.6.).

Efektami współpracy z pracownikami z Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie były możliwości nawiązywania nowych kontaktów, doskonalenie warsztatu badawczego, wymiana doświadczeń o zasięgu

międzynarodowym, szeroko prowadzone konsultacje, a także wspólne projekty oraz publikacje naukowe.

Na podstawie rozważań teoretycznych i przeprowadzonych badań w ramach nurtu pierwszego stwierdziłam, że:

- kapitał ludzki w rolnictwie jest czynnikiem, który wpływa na wyniki ekonomiczne oraz model biznesowy gospodarstwa rolniczego. Gospodarstwa, których kierownicy cechowali się wysokim poziomem kapitału ludzkiego (wykształcenie rolnicze, podejmowanie edukacji w systemie pozaszkolnym, zaangażowanie społeczne, autorytet wśród społeczności lokalnej) osiągnęli lepsze wyniki ekonomiczne od rolników ze średnim i niskim poziomem KL. Wysoki poziom kapitału ludzkiego kierowników gospodarstw częściej wpływał na: podejmowanie przez nich aktualizowania wiedzy, bardziej realistyczną ocenę zmian rynkowych, wdrażanie innowacji, co wiązało się z lepiej wyposażonymi gospodarstwami w niezbędne do produkcji rolniczej maszyny i urządzenia;
- w sektorze MŚP, firmach rodzinnych, gospodarstwach rolniczych potrzeby edukacyjne w zakresie odpowiedzialności społecznej biznesu wymagają identyfikacji oraz przygotowania pakietu rozwiązań i wytycznych sprzyjających wdrażaniu tych rozwiązań;
- występują obawy polskich przedsiębiorców, co do implementacji rozwiązań CSR w obszarach zarządzania, wobec tego zaangażowanie we wdrażanie rozwiązań CSR jest chaotyczne (nieuporządkowane), a stosowanie działań w praktyce jest sporadyczne, nieobowiązkowe;
- najważniejszymi zdefiniowanymi interesariuszami w sektorze MŚP są członkowie rodziny, pracownicy, konsumenci, społeczność lokalna i instytucje finansowe; problemem jest jednak brak odpowiedniego mapowania interesariuszy oraz zarządzania relacjami z kluczowymi interesariuszami;
- można dostrzec problemy i utrudnienia funkcjonowania MŚP w aspekcie społecznej odpowiedzialności, takie jak: niewykwalfikowana lub nisko wykwalifikowana kadra zarządzająca, brak dobrze wyszkolonej kadry pracowników, brak wsparcia finansowego inwestycji, problemy z uzyskaniem funduszy, brak rządowego wsparcia, ubogie przepływy środków pieniężnych, brak liderów, którzy swoim osobistym przykładem tworzyliby wysokie standardy i wzorce prospołeczne;
- brak odpowiedniej wiedzy, mało strategiczny stosunek właścicieli podejmujących decyzje, w małych i średnich podmiotach, co do rozumienia wpływu CSR na wartości firmy dla pracowników, klientów oraz ciągłość działania przedsiębiorstwa, jest wciąż aktualny.

Do mojej aktywności naukowej powiązanej z tym nurtem badawczym zaliczam m.in. publikacje przedstawione w zał. 5: II.1.1.44.; II.1.1.42.; II.1.1.41.; II.3.51.; II.3.50.; II.3.49.; II.3.48.; II.3.47.; II.3.46.; II.3.45.; II.3.44.; II.3.43.; II.3.42.; II.3.41.; II.3.40., wśród których za szczególnie ważną uznaję:

- **Floriańczyk Z., Czapiewski K., Stawicka E.** (2009). *New paradigm of rural development new challenges for extension services*, [w:] J. Neuwirth, K. Wagner (red.), *Multifunctional territories: importance of rural areas beyond food production. Rural Areas and Development*. Warsaw: Institute of Agricultural and Food Economics, 275-284 (zał.5. II.1.1.43., oświadczenia współautorów - zał. 1.1.43.).

Problematyką kapitału ludzkiego, społecznej odpowiedzialności i sektora MŚP zajmowałam się również w ramach projektu badawczego (od 19 marca 2010 r. do 18 marca 2012 r. byłam głównym wykonawcą), przyznanego przez **Narodowe Centrum Nauki**, N 114 165638 dotyczącego „**Spółecznej odpowiedzialności małych i średnich przedsiębiorstw agrobiznesu z obszarów wiejskich (na przykładzie województwa mazowieckiego)**” prowadzonego wspólnie z dr hab. Janem Wołoszynem (kierownik projektu) oraz dr Marcinem Ratajczakiem (wykonawca) w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (zał. II.8.5.). W wyniku badań nad tym zagadnieniem opublikowałam we współautorstwie, m.in. publikacje: II.1.36.; II.1.35.; II.3.39.; II.3.36.; II.3.35.; II.3.34.; II.3.32.; II.3.29.; II.3.30.; II.3.31.; II.3.21.; II.3.19.; II.3.18. (zał. 5), wśród których za szczególnie ważną uznaję monografię współautorską:

- **Wołoszyn J., Stawicka E., Ratajczak M.** (2012). *Spółeczna odpowiedzialność małych i średnich przedsiębiorstw agrobiznesu z obszarów wiejskich*. Warszawa: Wydawnictwo SGGW (zał. M2, oświadczenia współautorów - zał. M2A).

4.3. Opis nurtu badawczego: perspektywy rozwoju społecznej odpowiedzialności w biznesie

W **drugim** nurcie jako główne zagadnienia badawcze można wyróżnić:

- teoretyczne podejście do kierunków rozwoju społecznej odpowiedzialności;
- identyfikacja działań podejmowanych przez przedsiębiorstwa w zakresie poszczególnych obszarów koncepcji CSR.

Pierwsze zagadnienie badawcze dotyczyło tworzenia podstaw teoretycznych w rozwoju koncepcji społecznej odpowiedzialności w zarządzaniu. Na podstawie rozważań przeprowadzonych w ramach tego obszaru stwierdzono, że:

- odpowiedzialności od przedsiębiorstw oczekują interesariusze, zarówno ci, z którymi dane przedsiębiorstwo wchodzi w relacje biznesowe (dostawcy, kooperanci, partnerzy strategiczni), jak też partnerzy społeczni (organizacje reprezentujące klientów, organizacje ekologiczne, milczący interesariusz, czyli środowisko, organizacje typu non-profit), a przede wszystkim pracownicy;
- społeczna odpowiedzialność może być prawidłowo interpretowana i wdrażana w organizacjach, które nieustannie uczą się, społeczna odpowiedzialność pozytywnie wpływa na tworzenie i przyswajanie wiedzy, dzielenie się nią z interesariuszami, organizacja ucząca się jest przestrzenią dla rozwoju CSR;
- ryzyko innowacyjne stanowi szansę, która może być potęgowana przez zakresy działań CSR, mogą one wpływać na innowacyjność;
- organizacje, które wdrażają zasady CSR kształtują swoje relacje z otoczeniem biznesowym, klientami, dzięki takiej postawie organizacje zyskują akceptację i społeczną legitymizację;
- przedsiębiorstwa, które przyjmują postawę aktywną w zakresie ochrony środowiska naturalnego stają się odpowiedzialnym podmiotem, realizującym i równoważącym cele ekonomiczne, społeczne i środowiskowe;
- przedsiębiorstwa przez realizowanie celów ekonomicznych, społecznych i ekologicznych mają swój wpływ na zrównoważony rozwój społeczno-gospodarczy.

W toku badań nad społeczną odpowiedzialnością w sektorze MŚP dostrzeżono lukę wiedzy w obszarze agrobiznesu oraz w organizacjach branżowych. Szczególnie zwrócono uwagę na transformację biznesu, w którym przedsiębiorstwo przekształca cały model biznesowy. Wyniki przeprowadzonych badań pozwoliły określić postawy polskich przedsiębiorców z branży agrobiznesu wobec wdrażania społecznej odpowiedzialności w praktyce. Dostrzeżono różnice w podejściu przedsiębiorców do działań odpowiedzialnych społecznie, uwzględniając podział na następujące obszary:

- znajomość koncepcji CSR,
- stosowaną politykę CSR,
- społeczne zaangażowanie,
- działania na rzecz pracowników,
- uwzględnianie aspektów środowiskowych.

Podejmowane przez przedsiębiorstwa sektora MŚP branży agrobiznesu działania odpowiedzialne społecznie przybierały postać planowania określonych działań, niestety praktyka wskazywała, że zostawały one częściej w sferze deklaracji zobowiązań wyrażanych w sytuacji ekspozycji społecznej. Jeśli podejmowane plany były realizowane i wykonywane rzetelnie, można wskazać korzystne oddziaływanie kadry kierowniczej na inicjowanie i wdrażanie do praktyki działań społecznie odpowiedzialnych. W tym przypadku o charakterze wpływu decydowały postawy kadry kierowniczej, ich pozytywne nastawienie do działań społecznie odpowiedzialnych, zdobywanie wiedzy i doświadczenia w tym zakresie, a także skuteczne działania w obszarze polityki personalnej. Podejmowanie działań społecznie odpowiedzialnych w sektorze MŚP, agrobiznesu było efektem zaangażowania i wspólnych wartości podzielanych przez pracowników i kadrę zarządzającą.

W tym obszarze chciałabym wyróżnić artykuły, w których przedstawiłam sposób rozumienia CSR w różnych dyscyplinach oraz wyodrębniłam podstawy budowania strategii najczęściej w obszarach takich, jak: rynek, środowisko, społeczeństwo i pracownicy.

Prowadzonym badaniom próbowałam nadać charakter interdyscyplinarny, na uwagę zasługują m.in. publikacje: II.1.1.40.; II.1.1.39.; II.1.1.38.; II.1.1.37.; II.1.1.34.; II.1.1.31.; II.1.1.30.; II.1.1.27.; II.1.1.26.; II.3.38.; II.3.33.; II.3.28. (zał. 5), wśród których za szczególnie ważną uznaję publikację:

- **Stawicka E.** (2015). Społecznie odpowiedzialne praktyki rynkowe przedsiębiorstw w obszarze relacji z konsumentami. *Journal of Agribusiness and Rural Development*, University of Life Sciences, Poznań, Poland, 37(3). DOI: 10.22004/ag.econ.253616 (zał. 5, II.3.25.).

Drugie zagadnienie badawcze „Identyfikacja działań podejmowanych przez przedsiębiorstwa w zakresie poszczególnych obszarów koncepcji CSR” było związane z moją aktywnością naukową w ramach współpracy z innymi uczelniami, m.in. **Zakładem Przedsiębiorstwa Rodzinnego znajdującego się w strukturze Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie**. W ramach wieloletniej współpracy (prowadzonej od 2014 r do chwili obecnej) z prof. dr hab. Janem Klimkiem, dyrektorem Instytutu Przedsiębiorczości SGH i jego zespołem podejmowałam badania nad firmami rodzinnymi (w tym również indywidualnymi gospodarstwami rolnymi) (zał. 5, III.6.4.). Współpraca z pracownikami Zakładu Przedsiębiorstwa Rodzinnego w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, to udział w seminariach naukowych, prezentacja własnych

kierunków badawczych, dyskusje, wspólne projekty oraz publikacje naukowe. Rezultatem mojego wkładu były szeroko ujęte badania dotyczące firm rodzinnych, m.in. uczestnictwo w:

- spotkaniu przedstawicieli nauki i debacie dotyczącej tematyki „Firmy rodzinne – rekomendacje Zakładu Przedsiębiorstwa Rodzinnego” (grudzień 2014 r.);
- spotkaniu zespołu ekspertów dotyczącego wytycznych dla firm rodzinnych w ramach IV Europejskiego Kongresu Małych i Średnich Przedsiębiorstw (marzec 2015 r.);
- konferencji naukowej w dniu 27 października 2017 r. pt. „Kompetencje przedsiębiorcze w teorii i praktyce”. Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Zakład Przedsiębiorstwa Rodzinnego.

Tytuł mojego wystąpienia: „Zarządzanie różnorodnością w zmieniającej się organizacji - szanse i zagrożenia”.

- X Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „Społeczna odpowiedzialność organizacji. Zysk vs dobro wspólne” w dniach 13-14 grudnia 2018 r. Katedra Socjologii i Polityki Społecznej UE we Wrocławiu, Katedra Teorii Zarządzania SGH oraz Katedra Strategii Marketingowych i Katedra Znormalizowanych Systemów Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.

Tytuł mojego wystąpienia: „Społeczna odpowiedzialność a sektor MŚP na tle doświadczeń Polski i Turcji”.

- Seminarium otwartym „Teoria i praktyka. Biznes i edukacja w gospodarce cyfrowej” w dniu 09 kwietnia 2019 r. Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Zakład Przedsiębiorstwa Rodzinnego.

Tytuł mojego wystąpienia: „Współpraca uczelni z przedsiębiorstwami i innowacje otwarte”.

Prowadzonym badaniom poświęciłam kilka publikacji, m.in.: II.1.1.33.; II.1.1.32.; II.1.1.29.; II.1.1.28.; II.1.1.24.; II.3.27.; II.3.26.; II.3.24.; II.3.23. (zał. 5), wśród których za szczególnie ważną uznaję publikację:

- **Stawicka E. Dudek M.** (2019). Analiza zmiany wybranych czynników społeczno-demograficznych rodzinnych gospodarstw rolnych w Polsce w latach 2010-2016, *Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie*, 50(1), 91-98. DOI:10.5604/01.3001.0013.2065. (zał.5. II.3.10., oświadczenia współautorów zał. 3.10.).

Drugie zagadnienie badawcze było również związane z moją aktywnością naukową w ramach **stażu naukowego w Alanya Alaaddin Keykubat University w Turcji** (zał. 5, II.10.). Zagraniczny staż naukowy odbyłam w terminach:

01-31 października 2016 r. **zagraniczny staż naukowy w Alaaddin Keykubat University, Turcja**. Decyzją Senatu SGGW w Warszawie staż naukowy finansowany był w ramach **Własnego Funduszu Stypendialnego Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego** w Warszawie. Opiekunem mojego stażu naukowego był prof. **Harun UÇAK**, Department of Economics and Finance, **Faculty of Business**.

Rozpoczęte badania w czasie stażu naukowego kontynuowałam w terminach:

24-28 kwietnia 2017 r. Alanya Alaaddin Keykubat University;

19-24 października 2017 r. Alanya Alaaddin Keykubat University;

26-30 kwietnia 2018 r. Alanya Alaaddin Keykubat University;

18-23 października 2018 r. Alanya Alaaddin Keykubat University;

25-30 kwietnia 2019 r. Alanya Alaaddin Keykubat University;

24-29 października 2019 r. Alanya Alaaddin Keykubat University;

06-10 września 2021 r. Alanya Alaaddin Keykubat University;

05-09 września 2022 r. Alanya Alaaddin Keykubat University;

15-19 maja 2023 r. Alanya Alaaddin Keykubat University,

W ramach 3 miesięcznego stażu zagranicznego w Alanya Alaaddin Keykubat University włączyłam się w prace jednostki goszczącej. Wyjazdy stażowe były okazją do nawiązania i pogłębienia współpracy naukowej, doskonalenia warsztatu badawczego, wymiany doświadczeń. Uczestniczyłam w zebraniach, konsultacjach i zapoznałam się z pracami naukowo-badawczymi pracowników Department of Economics and Finance, Faculty of Business.

Podczas stażu cyklicznie przeprowadzałam badania dotyczące społecznej odpowiedzialności w przedsiębiorstwach sektora MŚP, m.in:

- analizowałam aktualną literaturę i wyniki badań dotyczące społecznej odpowiedzialności w biznesie i w obszarze zrównoważonego rozwoju w porównaniu Polska – Turcja;
- opracowałam **autorski kwestionariusz ankiety**, w językach: polskim, angielskim i tureckim, dotyczący wdrażania działań CSR w obszarach rynek, środowisko, społeczeństwo, pracownicy;

- przeprowadziłam cyklicznie trwające badania z wykorzystaniem bazy danych dotyczących przedsiębiorstw w Turcji we współpracy z **Tureckim Stowarzyszeniem Izb Gospodarczych i Giełd Towarowych w Alanya** – odpowiednik Krajowej Izby Gospodarczej w Polsce;
- nawiązałam współpracę z praktykami i z pracownikami z **Wydziału Biznesu**, działu Finansowego w gminie Alanya. w celu zbierania danych dotyczących CSR w biznesie w Turcji;
- dodatkowo w porozumieniu i we współpracy z Stowarzyszeniem Przedsiębiorców **ALTSO Alanya Ticaret Ve Sanai Odasi** (dostęp do bazy danych) przeprowadziłam badania ankietowe (w latach 2016-2021 na terenie Turcji, rejon Alanya i Adana) dotyczące CSR w przedsiębiorstwach w Turcji.

W latach 2017-2019 w ramach współpracy z profesorem Harunem Uçakiem byłam zaangażowana w cyklicznie organizowane konferencje, trzy edycje w latach 2017, 2018, 2019 ECONALNYA (kwiecień) oraz dwie edycje w latach 2018, 2019 ECONAGRO (październik) jako **członek komitetu naukowego** (zał. 5, II.7.), a także **upowszechniałam wyniki badań** (zał. 5, II.6.), m.in. na:

- International Conference on Economic Research, 20-21st October 2017, Alanya, Turkey Econalanya 2017 r.
Tytuł mojego wystąpienia: „The LBG Model of the Sustainable Development in Enterprises”.
<http://www.econalanya.com/committee.html>;
- 2nd International Conference on Food and Agricultural Economics, 27-28th April 2018, Alanya, Turkey Econagro 2018 r.
Tytuł mojego wystąpienia: „Polish and Turkish SMEs towards CSR and Sustainable Development Challenges”.
<http://www.econagro.com/page14.html>;
- 2nd International Conference on Economic Research, 19-20th October 2018, Alanya, Turkey, Econalanya 2018 r.
Tytuł mojego wystąpienia: „Corporate Social responsibility and the value Chain in the Dairy Industry in Poland”.
<http://www.econalanya.com/committee.html>;
- 3rd International Conference on Food and Agricultural Economics, 25-26th April 2019, Alanya, Turkey, Econagro 2019 r.

Tytuł mojego wystąpienia: „Changes in The Level of education of Farmers in Poland”.

<http://www.econagro.com/committee.html>;

- 3rd International Conference on Economic Research, 24-25th October 2019, Alanya, Turkey, Econalanya 2019 r.

Tytuł mojego wystąpienia: „Competitive Position of Polish Dairy Enterprises - Assessment of the Sustainable Development Model”.

<http://www.econalanya.com/committee.html>.

W trakcie pobytu na stażu oraz wymiany doświadczeń w ramach współorganizowania i aktywnego uczestniczenia w konferencjach międzynarodowych miałam możliwość nawiązania nowych kontaktów, m.in. z:

- **Profesorem Hasanem Bilgehan Yavuz z Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi, Turcja.** W ramach współpracy przygotowano artykuły na podstawie wspólnych badań w zakresie społecznej odpowiedzialności w sektorze MŚP, przeprowadzonych na terenie Polski i Turcji, m.in.:
 - **Stawicka E., Bilgehan Yavuz H. (2018).** The role corporate social responsibility of SMS: Turkish and Poland case, *International Journal of Society Researches*, 8(15), 1716 - 1733. DOI:10.26466/opus.428346 (zał. 5, II.3.13., oświadczenia współautorów - zał. 3.13.);
 - **Stawicka E., Bilgehan Yavuz H. (2024).** *Responsible use of social media-the issue of trust*, [w:] J. Paliszkievicz, Ch. Kuanchin, J. Gołuchowski (red.), *Privacy, Trust and Social Media. Issues and Challenges*, New York, Routledge, 87-98, ISBN 9781032437491 (zał. 5, II.1.1.1.).
- **Doktorem Theophilusem Andersonem, University of Northampton, Faculty of Business & Law, Wielka Brytania.** Współpraca ta zaowocowała przygotowaniem artykułu na podstawie wspólnych badań przeprowadzonych na terenie Polski i Wielkiej Brytanii:
 - **Stawicka E., Anderson T. (2023).** *Digital trust and artificial intelligence*, [w:] J. Paliszkievicz, G. Cusumano, J. Gołuchowski (red.), *Trust, Digital Business and Technology. Issues and Challenges*, New York, Routledge, 144-155, ISBN 978-1-003-26649-5 (zał. 5, II.1.1.5.);

- wygłoszeniem wyników badań na konferencji IACIS Conference Europe, Digital Transformation and Management, Warsaw University of Life Sciences – SGGW 23 czerwca 2022 r.

Tytuł wystąpienia: Digital trust and ethical standards.

- **Profesorem Aytekin Demircioğlu, Kastamonu University, Faculty of Humanities and Social Sciences, Turcja;** (byłam przedstawicielem z SGGW, jako **współorganizator konferencji naukowej**) 3rd USBED/IJSES International Conference on Social and Educational Sciences w dniach 19-21 października 2023 r. Istambuł, Turcja. Współpraca ta zaowocowała:

- wygłoszeniem wyników badań na tej konferencji, *tytuł wystąpienia:* „Management in an organization focused on sustainable development and social responsibility-employees”;

- przygotowaniem artykułu:

Stawicka E. (2023). *Management in an organization focused on sustainable development and social responsibility – employees*, [w:] A. Demircioğlu (red.), *3rd USBED/IJSES International Conference on Social and Educational Sciences - Conference Book*, Istambuł, Fenerbahçe University, 267-275, Numer artykułu: 12, ISBN 978-625-00-8242-3.

- Szukając kontaktów naukowych w trakcie eksplorowania obszaru tematycznego dotyczącego społecznej odpowiedzialności w sektorze MŚP, w 2022 r. nawiązałam współpracę z **prof. Kateriną Plakitsi z University of Ioannina, Grecja**. Miałyśmy okazję do wspólnej pracy nad projektem „Building a sense of entrepreneurial mindset to enhance students’ competences and knowledge on CSR” (Budowanie poczucia przedsiębiorczości w celu zwiększenia kompetencji studentów i ich wiedzy na temat CSR), Erasmus+ Programme (ERASMUS) Call: ERASMUS-EDU-2021-PI-ALL-INNO, Proposal: 101056578 - ENGAGE. Ref. Ares (2022)1748108 - 09/03/2022. Total score: 59.00 (Threshold: 70) (zał. 5, II.8.A.). Pomysł nie otrzymał dofinansowania, ale współpraca zaowocowała kolejnym projektem pt. „Boosting Digital Innovation and Transformation Capacity of HEIs in an Entrepreneurial Ecosystem” (Pobudzanie innowacji cyfrowych oraz wzmacnianie zdolności uczelni do transformacji w kierunku uniwersytetu przedsiębiorczego, wzmacnianie ekosystemu przedsiębiorczego), który realizowałam w charakterze kierownika pomocniczego w okresie od 01 lipca 2022 r.

do 31 grudnia 2022 r. we współpracy z badaczami **dr Adamantia G. Pateli** i **dr Naoum Mylonas** of the Ionian University, Korfu, Grecja (zał. 5, II.8. 2.).

- Byłam **opiekunem pomocniczym doktoranta w programie Erasmus +**, assistant lecture **Ali Unsal, Bilecik Seyh Edebali University**, Turcja, w terminie od 04 lipca 2016 r. do 20 lipca 2016 r. oraz od 15 sierpnia 2016 r. do 04 września 2016 r. (zał. 5, II.13.). Efektem współpracy z doktorantem były:
 - konsultacje w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej przez asistant lectures Ali Unsala, obecnie dr w School of Business at Fanshawe College, London, Kanada;
 - przeprowadzenie wspólnych badań „Corporate Social Responsibility in health Sector”;
 - opracowanie wspólnych artykułów:

Unsal A., Stawicka E. (2018). *Comparative analyses of health economics indicators in the European Union and Turkey*, [w:] J. Gołębiowski (red.), *Economic Sciences for Agribusiness and Rural Economy. Proceedings of the 2018 International Scientific Conference, vol. 2*, Warszawa, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (SGGW) ISBN 978-83-7583-804-6. DOI:10.22630/ESARE.2018.2 (zał.5., II.1.1.21; oświadczenia współautorów - zał. 1.1.21);

Unsal A., Kirilmaz H., Stawicka E. (2018). The determining role of health on the economic development of countries - case study in econometric analysis. *Turystyka i Rozwój Regionalny*, (9), 81-88. ISSN 2353-9178, e-ISSN 2543-8859 (zał.5., II.3.14.).

Podsumowując, w ramach drugiego nurtu i obszaru „identyfikacja działań podejmowanych przez przedsiębiorstwa w zakresie poszczególnych obszarów koncepcji CSR” stwierdziłam, że:

- wśród przedsiębiorców sektora MŚP w Polsce i w Turcji występuje coraz większa świadomość korzyści wynikających z wdrażania CSR; polityka CSR jest często integrowana ze strategią biznesową, szczególnie w tych obszarach, w których przedsiębiorstwo może uzyskiwać wymierne korzyści;
- sektor MŚP koncentruje swoją działalność na dążeniu do zysku, co stanowi podstawę ich egzystencji; kształtuje się jednak świadomość, że zmieniające się otoczenie wymaga nie tylko działania dla zysku, ale także stanowi konieczność realizowania szerszych potrzeb społecznych, czyli zmiany modeli biznesowych w kierunku równoważenia celów

ekonomicznych, społecznych i ekologicznych; generowanie zysków musi być łączone z troską o szeroko pojęte środowisko społeczne i przyrodnicze;

- przedsiębiorcy spośród korzyści z wdrażania CSR najbardziej cenią poprawę zaufania na rynku, zwiększenie lojalności klientów, możliwość pozyskania i utrzymania najlepszych pracowników, doskonalenie procesów zarządzania;
- działania przedsiębiorstw w zakresie CSR wywodzą się z określonej kultury narodowej, co charakteryzuje skłonność do wyboru określonego modelu działania; do czynników instytucjonalnych można zaliczyć: system polityczny, system prawny, system ekonomiczny, a do czynników nieformalnych: kulturę, etykę, normy moralne;
- podobieństwo w rozwoju koncepcji CSR w różnych krajach polega na wytycznych dla przedsiębiorstw wielonarodowych; wzrasta znaczenie nowych dyrektyw w zakresie raportowania niefinansowego, co wpływa na zaangażowanie w społecznie odpowiedzialne praktyki w zakresie obszarów: ład organizacyjny, prawa człowieka, praktyki z zakresu pracy, środowisko, praktyki operacyjne, zagadnienia konsumenckie, zaangażowanie społeczne.

Efektem prowadzonych badań są następujące publikacje, m.in.: II.3.14.; II.3.22.; II.3.20.; II.3.17.; II.3.15.; II.3.14.; II.3.5.; II.1.1.25.; II.1.1.23.; II.1.1.22.; II.1.1.20.; II.1.1.19; II.1.1.15.; II.1.1.14.; II.1.1.18.; II.1.1.16.; II.1.1.13.; II.1.1.12.; II.1.1.11.; II.1.1.10; II.1.1.8.; II.1.1.7. (zał. 5).

Na podstawie rozważań opartych na podejściu teoretycznym i praktycznym mogę podkreślić, że podejmowane działania w zakresie społecznej odpowiedzialności, początkowo jako działania dobrowolne ewoluowały od sfery filantropii do konkretnego zestawu liczb i mierzalności. Wysiłek organizacji w kierunku zaangażowania i wprowadzenia założeń ESG staje się elementem przewagi konkurencyjnej. Z racji tego, że bez CSR nie byłoby ESG, a obserwowalne zmiany z perspektywy organizacji wiążą się z integralną częścią ich strategii biznesowych kwestie zrównoważonego rozwoju w praktyce przedsiębiorstw stały się kolejnym nurtem badawczym.

4.4. Opis nurtu badawczego: zrównoważony rozwój w praktyce przedsiębiorstw

Dociekania w nurcie **trzecim** skupiły się na badaniach związanych z nieustającym zobowiązaniem przedsiębiorstw w dążeniu do rozwoju gospodarczego z jednoczesnym uwzględnianiem działań poprawiających jakość życia pracowników, społeczeństwa oraz stanu

środowiska naturalnego. Prowadzone przeze mnie badania, a w tym wskazany w nurcie 1 i 2, aspekt transformacji biznesu i przekształcania modeli biznesowych na przestrzeni czasu, pozwoliły na dostrzeżenie charakterystyk w zakresie zrównoważonego rozwoju w praktyce przedsiębiorstw. Wraz z ogłoszeniem w 2015 roku przez ONZ 17 Celów Zrównoważonego Rozwoju, pojawiła się nowa mapa celów i wymagań co do działań i strategicznej współpracy różnych grup interesariuszy. Cele zrównoważonego rozwoju stały się wytycznymi, co do przełożenia ich na strategię biznesowe. Cele zrównoważonego rozwoju stały się swoistym katalizatorem do większego i szerszego zaangażowania firm w realizację CSR i strategię ESG. Strategia ESG pozwala w długim terminie zaplanować rozwój firmy w oparciu o cele zrównoważonego rozwoju. Wiąże się z tym Europejska Dyrektywa dotycząca Raportowania Zrównoważonego Rozwoju (Corporate Sustainability Reporting Directive CSRD).

Wymagane staje się wskazanie wpływu czynników ESG na decyzje biznesowe oraz decyzji biznesowych na otoczenie zewnętrzne, zwłaszcza w obszarze oddziaływania na klimat. Wytyczne te wymuszają konieczność przeprowadzenia rzetelnej analizy i określenia wpływu finansowego oraz biznesowego czynników ESG na wartość oraz strategię organizacji. Raportowanie ESG będzie odbywać się według określonych, jednolitych standardów ESRS (European Sustainability Reporting Standards) opracowanych przez EFRAG (The European Financial Reporting Advisory Group). Takie badanie powinno zostać zawarte w strategii ESG oraz powinno być podstawą do przygotowania Raportu ESG.

W tym nurcie moich zainteresowań badawczych, który obecnie skupia uwagę wielu naukowców, znalazł się aspekt dążenia do zrównoważonego rozwoju w skali lokalnej, regionalnej, narodowej i globalnej. W ramach tego nurtu na uwagę zasługuje moja aktywność naukowa kontynuowana w **Szkole Głównej Handlowej w Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie** w okresie **2019-2021**, gdzie byłam wykonawcą zadania w projekcie badawczym. Tematem wiodącym projektu było: „**Przedsiębiorstwo wobec wymogów zrównoważonego rozwoju**”, kierownikiem tematu był **dr hab. Roman Sobiecki, prof. SGH** (zał.5, II.8.3.). W ramach tego projektu kontynuowałam współpracę w zespole **prof. dr hab. Jana Klimka**, w Zakładzie Przedsiębiorstwa Rodzinnego, byłam wykonawcą zadania związanego z tematem „Przedsiębiorstwa rodzinne i ich rola w kreowaniu zrównoważonego rozwoju”. W ramach tego zadania przygotowałam materiał dotyczący „**Relacji społecznej odpowiedzialności i celów zrównoważonego rozwoju w przedsiębiorstwach rodzinnych**”. Celem opracowania była próba określenia:

- stanu i poziomu społecznej odpowiedzialności w sektorze MŚP/przedsiębiorstwach rodzinnych (według Normy ISO 26000);

- realizacji celów zrównoważonego rozwoju w sektorze MŚP/przedsiębiorstwach rodzinnych;
- kierunków rozwoju od społecznej odpowiedzialności do celów zrównoważonego rozwoju w sektorze MŚP/przedsiębiorstwach rodzinnych.

Wyniki przeprowadzonych analiz stały się częścią opracowania raportu na temat realizacji celu 8, dotyczącego godnej pracy i wzrostu ekonomicznego w przedsiębiorstwach sektora MŚP, w tym w firmach rodzinnych. Wyniki tych badań zaprezentowałam m.in. na:

- Konferencji Naukowej „Przedsiębiorstwa rodzinne i ich rola w kreowaniu zrównoważonego rozwoju”, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie w dniu 14 kwietnia 2021 r.

Tytuł wystąpienia: „Konceptualizacja przestrzeni relacji praca zawodowa - życie osobiste w firmach rodzinnych”;

- Konferencji Naukowej „Dzień przedsiębiorczości rodzinnej. Biznes rodzinny jutra” w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w dniu 08 listopada 2021 r.

Tytuł wystąpienia: „Zaufanie w przedsiębiorczości firm rodzinnych”;

- Konferencji Naukowej „Sektor MŚP jako kreator rozwoju społeczno- gospodarczego. Rok 2022 rokiem Rzemiosła w Województwie Śląskim” w Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej w dniu 15 września 2022 r.

Tytuł wystąpienia: „Praktyczny wymiar realizacji społecznej odpowiedzialności w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw”.

Badania naukowe w nurcie 3 prowadziłam również jako **kierownik pomocniczy w międzynarodowym projekcie DIN-ECO, Boosting Digital Innovation and Transformation Capacity of HEIs in an Entrepreneurial Ecosystem**. Project ID: 1320. Projekt realizowany przez Institute of Entrepreneurship Development Ltd” EIT Partner” w okresie od **01 lipca 2022 r. do 31 grudnia 2022 r.** (zał. 5, II.8.2.).

W ramach projektu włączyłam się w prace naukowo-badawcze oraz wymianę i upowszechnianie wyników badań dotyczących innowacyjności i zrównoważonego rozwoju w uczelniach takich, jak:

- **University of Niš (Serbia),**
- **Università degli Studi di Parma (Italy),**
- **Muğla Sıtkı Koçman University (Turkey),**
- **Aalborg University (Denmark),**

– **Ionian University (Greece).**

W trakcie realizacji projektu miałam możliwość współpracować, uczestniczyć w spotkaniach, dyskusjach, wymianie doświadczeń z dużą grupą przedstawicieli zagranicznych uczelni, uczestnicząc we wszystkich fazach realizacji projektu. Uczestniczyłam w cyklicznie organizowanych spotkaniach naukowych stacjonarnie w Ionian University, Corfu, Greece w dniu 26 września 2022 r. przedstawiając zadania dotyczące obszaru „**Education and training on innovation and entrepreneurship D6.1, D6.2**” oraz w dniach 27-28 września 2022 r. uczestniczyłam w warsztatach „**HEI Initiative IVAP Implementation 1st Co-Creation Workshop for Cohort 2 projects**”. Następnie w ramach projektu sama przeprowadziłam warsztaty naukowe dotyczące „**Zrównoważonego rozwoju w ujęciu wyzwań i zadań w zakresie innowacji w aspekcie 17 celów zrównoważonego rozwoju (SDGs)**”. Przygotowałam materiały szkoleniowe, prezentację oraz zrealizowałam szkolenie dla 70 osób, grupy studentów, w zakresie zrównoważonego rozwoju, innowacyjności i przedsiębiorczości, które odbyły się w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w dniu 26 października 2022 r. Warsztaty dotyczyły pakietu roboczego WP3 „**Student support offices on entrepreneurship and innovation D3.1, D3.2**”, wsparcie w zakresie przedsiębiorczości i innowacji.

Wyniki badań uzyskanych w ramach nurtu trzeciego można odnaleźć w następujących moich opracowaniach, m.in.: II.3.16.; II.3.11., II.3.12.; II.3.7.; II.3.6.; II.3.4.; II.3.3.; II.3.2.; II.3.1. (zał. 5), wśród których za szczególnie ważne uznaję publikacje:

- **Stawicka E.** (2021). *Kierunki zmian biznesowych w aspekcie zrównoważonego rozwoju, podejście do raportowania niefinansowego*, [w:] L. Kiełtyka, K. Smoląg (red.), *Wybrane uwarunkowania i determinanty rozwoju współczesnych przedsiębiorstw*. Toruń, Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa. Dom Organizatora, 203-220, ISBN 978-83-7285-981-5 (zał. 5, II.1.1.9.);
- **Stawicka E.** (2021). Sustainable Business Strategies as an Element Influencing Diffusion on Innovative Solutions in the Field of Renewable Energy Sources, *Energies*, 14(17), 1-13, Numer artykułu: 5453. DOI:10.3390/en14175453 (zał. 5, II.3.8.);
- **Stawicka E.** (2021). Sustainable Development in the Digital Age of Entrepreneurship, *Sustainability*, 13(8), 1-11, Numer artykułu: 4429. DOI:10.3390/su13084429 (zał.5, II.3.9.).

Wyniki badań z obszaru tematycznego w ramach nurtu 3 prezentowałam również na międzynarodowych konferencjach (zał. 5, II.6) m.in.:

- XIX Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Globalne Problemy Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej”. Warsaw University of Life Sciences – SGGW, Warszawa, Rogów, 30 czerwca – 01 lipca 2022 r.

Tytuł prezentacji: „Zaangażowanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w realizację celów zrównoważonego rozwoju”;

- 2nd International Conference „Challenges and Opportunities for Rural Development (CORD 2022)”. Warsaw University of Life Sciences – SGGW, 30 listopada 2022 r.

Tytuł prezentacji: „Sustainable development of rural areas”;

- XVII Międzynarodowa Konferencja Naukowa, „Współczesne Problemy Ekonomii, Zarządzania, Finansów, Ubezpieczeń i Bankowości”. Akademia Mazowiecka w Płocku, 01-02 czerwca 2023 r.

Tytuł prezentacji: „The impact of innovation on the sustainable development of enterprises”;

- VI International Economic Forum. „Open Innovation from the Creativity of the Individual to an Innovative Science-Based Economy”. Latvian Academy of Science, Łotwa, 21- 22 września 2023 r.

Tytuł prezentacji: „Theoretical background of the impact of innovation on sustainable development”.

Podsumowując, na podstawie rozważań teoretycznych przeprowadzonych w ramach tego nurtu stwierdzono, że:

- powstało wiele przepisów, które wymagały od przedsiębiorstw aktywnych działań i ujawniania coraz szerszej gamy informacji niefinansowych, kształtując w ten sposób kierunek polityki w zakresie CSR i zrównoważonego rozwoju (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/95/UE, która wprowadziła obowiązkowe raportowanie informacji niefinansowych w największych europejskich przedsiębiorstwach). Obowiązek raportowania informacji środowiskowych wynika z dyrektywy Parlamentu Europejskiego oraz Rady Europy 2014/95/UE z 22 października 2014 r. zmieniającej dyrektywę 2013/34/UE w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże jednostki oraz grupy. Kwestie dotyczące klimatu i jego raportowania zostały natomiast uregulowane w dyrektywie Parlamentu

Europejskiego i Rady (UE) 2022/2464 z 14 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 537/2014, dyrektywy 2004/109/WE, dyrektywy 2006/43/WE oraz dyrektywy 2013/34/UE w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (dyrektywa CSRD);

- na zakres wdrażania działań CSR i raportowania w zakresie ESG wpływ ma wielkość przedsiębiorstwa. Większe spółki dążą do większego wpływu społecznego, także poprzez strategię CSR oraz zrównoważony rozwój. Dlatego wielkość przedsiębiorstwa pozostaje w silnym związku z zakresem wdrażania praktyk CSR oraz raportowania niefinansowego;
- w praktyce przedsiębiorstw zrównoważony rozwój, CSR i ESG to koncepcje, które wzajemnie się uzupełniają, u ich podstaw leży konieczność zachowania bieżących uwarunkowań nie tylko dla obecnego, ale również przyszłych pokoleń. Wraz z ogłoszeniem SDGs część ekspertów przewidywała, że będzie to oznaczało koniec CSR, uznając, że firmy przejdą od strategii wobec interesariuszy do strategii na rzecz zrównoważonego rozwoju. W praktyce biznesowej pojęcia stosowane są synonimicznie. W teorii natomiast dominuje ujęcie roli biznesu z punktu widzenia społecznej odpowiedzialności, a nie zrównoważonego rozwoju. W literaturze podkreśla się również, że narzędziem wdrażania celów zrównoważonego rozwoju jest społeczna odpowiedzialność, jako oddolny, mikroekonomiczny szczebel realizowania idei zrównoważonego rozwoju;
- społeczna odpowiedzialność i zrównoważony rozwój zmieniają oblicze w aspekcie transformacji cyfrowej. Powstaje pod ich wpływem coraz więcej innowacji. Ważnym elementem staje się redukcja kosztów materiałowych, dzięki wykorzystaniu modeli biznesowych i nowych regulacji. W praktyce trudno jest udowodnić, że CSR jest opłacalny dla biznesu. Jednak wzrost rentowności poprzez radykalne zmniejszenie kosztów w ramach modeli gospodarki obiegu zamkniętego (GOZ) staje się oczywisty. Społeczna odpowiedzialność wiąże się z działaniami, co przedsiębiorstwo robi w zakresie odpowiedzialnych praktyk (wypełnianie regulacji), natomiast zrównoważony rozwój przedsiębiorstwa to proces (cele), jaki zachodzi, aby zabezpieczyć przyszłość.

Znaczącą publikacją związaną z tym nurtem jest moim zdaniem zwłaszcza następująca **monografia** współautorska:

- **Bukowski M., Majewski J., Sobolewska A., Stawicka E., Suchoń A. (2022).** *Wybrane ekonomiczne i prawne aspekty wytwarzania energii z instalacji fotowoltaicznych w gospodarstwach rolnych województwa mazowieckiego*. Warszawa: Szkoła Główna

Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, ISBN 978-83-8237-119-2. (zał. M3, oświadczenia współautorów - zał. M3A).

Aktualnie w ramach nurtu trzeciego „Zrównoważony rozwój w praktyce przedsiębiorstw” opracowuję część materiału do monografii „Cyfryzacja zarządzania zrównoważonym rozwojem” w ramach serii „Cyfryzacja zarządzania” **pod kierownictwem prof. Ryszarda Knosali**. Książka powstaje we współautorstwie z **dr hab. inż Pauliną Golińską-Dawson**, prof. Politechniki Poznańskiej, oraz **dr hab. Agnieszka Tubis**, prof. Politechniki Wrocławskiej.

Jestem również reprezentantką Instytutu Zarządzania, Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, w obszarze ekonomia i zarządzanie w organizacji zrzeszającej wiodące uczelnie rolniczo-przyrodnicze **Euroleague for Life Sciences (ELLS)**. Koordynatorem programu jest **prof. Karel Tomšík z Czech University of Life Sciences Prague, Prague (CULS)**. W ramach tego działania uczestniczę w pracach ELLS, organizowaniu zaocznych szkół letnich związanych z Sustainability Development, w których biorą udział pracownicy oraz studenci z współpracujących uczelni, m.in. takich, jak: **University of Natural Resources and Life Sciences, Austria; Wageningen University, Holandia; University of Hohenheim, Niemcy; Swedish University of Agricultural Sciences, Szwecja; University of Copenhagen, Dania.**

Do dodatkowych obszarów zainteresowań badawczych zaliczam: problematykę rozwoju społecznie odpowiedzialnych (zrównoważonych) nieruchomości, rozwiązań w zakresie niedrogich mieszkań na przykładzie Polski i Finlandii.

Zainteresowania z tym związane wynikały z **mojej aktywności badawczej we współpracy z prof. Josu Takala z The University of Vaasa, Technology and Innovations w Finlandii** oraz **prof. dr hab. Joanną Paliszkiewicz** ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Włączyłam się w prace naukowo badawcze jako **wykonawca w projekcie badawczym pt.: „A Social Media based AH Communications Portfolio AHBookCP”** w okresie od 01 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2022 r. (zał. 5, II.8.1.). W ramach projektu uczestniczyłam w spotkaniach organizowanych przez partnerów z The University of Vaasa, którzy dzielili się wiedzą na temat rozbudowanego rynku tanich mieszkań w Finlandii. Moim zadaniem było zdefiniowanie i przedstawienie sytuacji innowacyjnych rozwiązań w aspekcie podejścia do rozwiązań zrównoważonych, niedrogich mieszkań w Polsce. Skupiłam się również na lokalizowaniu kanałów komunikowania o niedrogich mieszkaniach, przykładach

firm oferujących takie rozwiązania oraz źródłach informowania i docierania do potencjalnych odbiorców tanich mieszkań. Na podstawie analizy materiałów źródłowych:

- zdefiniowałam profil interesariuszy, osób zainteresowanych niedrogimi mieszkaniami;
- przygotowałam materiały dotyczące dobrych praktyk w zakresie działań podejmowanych w celu zmniejszenia negatywnego wpływu budynków i konstrukcji na zdrowie ludzi i środowisko naturalne, dążąc do efektywnego wykorzystania energii, wody i innych zasobów;
- zidentyfikowałam medium przekazywania informacji na rynek o tanich, odpowiedzialnych społecznie nieruchomościach.

Rezultatem działań jest przygotowywana przez specjalistów z The University of Vaasa (Finlandia) monografia „AH book communication wallet based on social media”.

Moje inne aktywności zagraniczne o charakterze naukowo-badawczym, bądź dydaktycznym (zał. 5, II.13.3.):

- **Akdeniz Univeristy, Turcja** (04-09 maja 2015 r.) visiting profesor. Wizyta w Department of Economics, obejmująca działalność dydaktyczną: Corporate Social Responsibility in area of market, employee, environment, socjety – Polish case study about good practice in business and small and medium enetrprises (wykłady) oraz naukowo-badawczą, konsultacje w zakresie przygotowania rozprawy habilitacyjnej, m.in. z prof. Gülden Bölük, prof. Ahmet Ali Koç, prof. Sibel Mehter Aykin. Finansowanie w ramach programu Erasmus +.
- **University of West Attica, Grecja** (17-21 lutego 2020 r.) visiting profesor. Wizyta w Department of Acconnting and Finance, obejmująca działalność dydaktyczną: Corporate Social Responsibility in area of environment in business and small and medium enetrprises (wykłady) oraz naukowo-badawczą, konsultacje w zakresie przygotowania rozprawy habilitacyjnej, m.in. z prof. Aliną Hyż. Finansowanie w ramach programu Erasmus +.
- **Latvia University of Agriculture, Jelgava, Łotwa** (09-11 maja 2018 r., 18-22 września 2023 r.) visiting profesor. Wizyta na Faculty of Econmics and Social Development, obejmująca działalność dydaktyczną: Communicating corporate social responsibility. Stakeholders responsiveness and engament strategy to achive SDGs (wykłady) oraz naukowo-badawczą, konsultacje w zakresie przygotowania rozprawy habilitacyjnej, m.in. z dr Sandija Zeverte-Rivza, prof. Baiba Rivza. Finansowanie w ramach programu Erasmus.

- **University Politecnica de Valencia, Hiszpania** (11-15 lutego 2019 r.) visiting profesor. Wizyta na Faculty of Business Administration and Management, obejmująca działalność dydaktyczną: Corporate Social Responsibility and Sustainable development goals in SME sectors (wykłady) oraz naukowo-badawczą, konsultacje w zakresie przygotowania rozprawy habilitacyjnej, m.in. z Javier Jorin Belloch. Finansowanie w ramach programu Erasmus +.
- **Institut Polytechnique UniLaSalle Rouen Campus, Francja** (18-22 marca 2024 r.) visiting profesor. Wizyta na Collège Agrobiosciences, Rouen, obejmująca działalność dydaktyczną: Sustainable development guidelines. Good practices of enterprises in the field of CSR and SDGs in Poland (wykłady) oraz naukowo-badawczą, konsultacje w zakresie przygotowania materiałów do monografii „Cyfryzacja zarządzania zrównoważonym rozwojem”, m.in. z prof. Salima Taibi. Finansowanie w ramach programu Erasmus +.

Realizacja staży pozwoliła na nawiązanie współpracy naukowej i dydaktycznej z ww. jednostkami naukowo-dydaktycznymi. Umożliwiło to zapoznanie się z nową tematyką badawczą, nowymi metodami prowadzenia badań, a także z nowymi rozwiązaniami związanymi z prowadzeniem zajęć dydaktycznych. Zrealizowana współpraca w ramach aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, w szczególności zagranicznej pozwoliły na wymianę wiedzy teoretycznej i doświadczeń praktycznych, prezentację moich wyników badań na forum międzynarodowym oraz wymianę doświadczeń z przedstawicielami różnych ośrodków naukowych w kraju i na świecie.

5. Informacje o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę

5.1. Osiągnięcia dydaktyczne

Pracując w obecnym miejscu pracy (Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie) prowadzę, bądź prowadziłam wykłady oraz ćwiczenia z następujących przedmiotów:

- Metodyka nauczania,
- Etyka biznesu,
- Gospodarowanie kapitałem ludzkim,
- Społeczna odpowiedzialność biznesu,
- Psychospołeczne aspekty pracy,
- Kultura w kontaktach zawodowych,
- Seminaria dyplomowe.

Prowadziłam zajęcia dydaktyczne na studiach podyplomowych „CSR – Strategia społecznej odpowiedzialności biznesu”:

- Etyka w biznesie,
- Społeczna odpowiedzialność biznesu.

Miałam także okazję prowadzić zajęcia dydaktyczne w ramach projektu **UDA-POKL.04.01.01-00-073/13-00 realizowanego w latach 2014-2015** (zał. 5, II.8.4.) na Wydziale Nauk Ekonomicznych SGGW w Warszawie, projekt pt. Program doskonalenia dydaktyki SGGW w dziedzinie bioekonomii oraz utworzenie kwalifikacji zawodowej „Młodszy menedżer jakości”. W ramach tego projektu prowadziłam kurs:

- Systemy etyczne w działalności gospodarczej.

Koordynowałam i prowadziłam zajęcia w języku angielskim w roku akademickim 2023/2024 dla studentów kierunku Management w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (pierwsza edycja):

- Psychosocial Aspects of Work.

Dla wszystkich prowadzonych zajęć przygotowałam autorskie programy zajęć (sylabusy), materiały dla studentów oraz zestawy ćwiczeń.

Moje zajęcia są wysoko oceniane w ramach okresowych ocen studenckich.

Promotorstwo prac magisterskich i licencjackich w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie – 64.

Opieka nad doktorantem programu Erasmus + Ali Unsalem, Bilecik Seyh Edebali University, Turcja w terminie od 04 lipca 2016 r. do 20 lipca 2016 r. oraz od 15 sierpnia 2016 r. do 04 września 2016 r. w ramach programu Erasmus + w roku akademickim 2016/2017 (zał. 5, II.13.1.)

Opieka nad stypendystą Polskiego Komitetu ds. UNESCO dr. Nahorny Vitalii, Ukraina w terminie od 01 listopada 2019 r. do 30 listopada 2019 r. (zał. 5, II.13.2.).

Dodatkowo, niejednokrotnie uczestniczyłam w wymianie akademickiej w ramach programu **Erasmus +** w następujących jednostkach (zał. 5, II.13.3.):

- Akdeniz Univeristy, Antalya, Turcja, 04-09 maja 2015 r.
- Mugla Sitki Kocman University, Mugla, Turcja, 02-06 maja 2016 r.
- Technological Education Institute of Pireus, Grecja, 13-17 lutego 2017 r.
- Latvia University of Agriculture, Jelgava, Łotwa, 09-11 maja 2018 r.
- University Politecnica de Valencia, Spain, 11-15 lutego 2019 r.
- University of West Attica, Grecja, 17-21 lutego 2020 r.
- Latvia University of Agriculture, Jelgava, Łotwa, 18-22 września 2023 r.
- Institut Polytechnique UniLaSalle Rouen Campus, France, 18-22 marca 2024 r.

W ramach wymiany Erasmus + wygłosiłam wykłady o tematyce:

- Corporate social responsibility in businessin area of: market, employee, environment. Polish case study,
- Analysis of business models towards sustainable development,
- Definitions and modelof SD and SDGs,
- Definition of CSR, case studies on polish market,
- The environmental strategies in Poland,
- Corporate Social Responsibility model in SMEs sector in Poland,

- CSR good practices: consumer practices, practices at the workplace, collaboration with supplier and partners, environmental issues,
- Polish dairy plants and implementation of the sustainable development,
- Human capital management in Polish agricultural sector,
- Education of farmers in the field of sustainable development,
- Sustainable development– triple bottom line.

Jako członek Zespołu roboczego ds. hospitacji w latach 2020-2024 przeprowadziłam w sumie 26 godzin hospitacji w Instytucie Zarządzania, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

5.2. Osiągnięcia organizacyjne

- **Członek komitetu organizacyjnego** 5th International Conference on Data Analytics & Management (ICDAM-2024) „Data Analytics with Computer Networks”. London Metropolitan University, London, UK (Venue Partner), WSG University, Bydgoszcz, Poland, Europe, Portalegre Politechnice University, Portugal, BPIT, GGSIPU, Delhi, 14-15 czerwca 2024 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego** 2nd International Congress on „Blue & Grey Collar Workers, An Alternative Neo-Human Relations Perspective”, Warsaw University of Life Sciences (Warsaw, Poland) and Başkent University (Ankara, Turkey), 08-11 maja 2024 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego** 3rd International Conference on „Social and Educational Sciences” Fenerbahce University (Istanbul, Turkey), 19-21 października 2023 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego** Jubileuszu 70-lecia Wydziału Ekonomicznego Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, udział w organizacji obchodów jubileuszowych, 12 października 2023 r.
- **Członek zespołu roboczego** ds. jakości kształcenia w Instytucie Zarządzania SGGW w Warszawie w latach 2023-2024.
- **Członek zespołu ds. ewaluacji** w Instytucie Zarządzania SGGW w Warszawie w latach 2023-2024.
- **Reprezentant** SGGW w obszarze ekonomia i zarządzanie w Euroleague od 2023 r. Koordynatorem jest prof. Karel Tomšík z Czech University of Life Sciences

Prague, Prague (CULS). W ramach obszaru współpracujemy w zakresie organizacji zaocznych szkół letnich związanych z Sustainability Development w których uczestniczą studenci z współpracujących uczelni.

- **Członek komitetu organizacyjnego** Konferencji naukowej „Digital Transformation & Management”, Instytut Zarządzania, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Middle Georgia State University, 23 czerwca 2022 r.
- **Członek komisji ds. oceny okresowej nauczycieli akademickich** w Instytucie Zarządzania SGGW w Warszawie w latach 2021-2025.
- **Członek zespołu roboczego ds. hospitacji** na Wydziale Ekonomicznym SGGW w Warszawie w latach 2008-2012 oraz 2020-2024.
- **Członek rady programowej** nauki o zarządzaniu i jakości na Wydziale Ekonomicznym SGGW w Warszawie w latach 2019-2020 oraz 2020-2024.
- **Członek zespołu roboczego ds. wymiany międzynarodowej** studentów na Wydziale Ekonomicznym SGGW w Warszawie w latach 2019-2020.
- **Koordynator ds. projektów** w Instytucie Zarządzania SGGW w Warszawie od 2020 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego** Konferencji naukowej „Ekonomiczno-społeczne determinanty rozwoju regionów”, SGGW w Warszawie, 26-27 września 2019 r.
- **Członek komitetu naukowego** Konferencji naukowej „3rd International Conference on Food and Agricultural Economics”, Alanya, Turkey, Econagro 25-26 kwietnia 2019 r.
- **Członek komitetu naukowego** Konferencji naukowej „3rd International Conference on Economic Research” Alanya, Turkey, Econalanya, 24-25 października 2019 r.
- **Członek komitetu naukowego** Konferencji naukowej „2nd International Conference on Food and Agricultural Economics”, Alanya, Turkey, Econagro, 27-28 kwietnia 2018 r.
- **Członek komitetu naukowego** Konferencji naukowej „2nd International Conference on Economic Research”, Alanya, Turkey, Econalanya, 19-20 października 2018 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego** Jubileuszu 65-lecia Wydziału Nauk Ekonomicznych Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, udział w organizacji obchodów jubileuszowych, konferencji naukowej oraz w czasie zjazdu absolwentów, 2018 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego** Konferencji naukowej „Nauki ekonomiczne dla agrobiznesu i obszarów wiejskich”, „Economic Sciences for agribusiness and Rural Economy”, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, 7-8 czerwca 2018 r.
- **Członek komitetu programowego** Konferencji naukowej „Problemy rozwoju turystyki w Polsce i na Litwie”. Warszawa-Wilno-Biała Waka, 19-21 kwietnia 2017 r.

- **Członek komitetu naukowego** Konferencji naukowej „International Conference on Economic Research”, Alanya, Turkey, Econalanya, 20-21 października 2017 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego** Jubileuszu 200-lecia Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie”, udział w organizacji obchodów jubileuszowych „od Instytutu Agronomicznego w Marymoncie do Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie”, 2016 r.
- **Sekretarz konferencji oraz członek komitetu organizacyjnego** Konferencji naukowej „Kapitał ludzki - stan i perspektywy rozwoju”, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, 2 października 2015 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego** Jubileuszu 60-lecia Wydziału Nauk Ekonomicznych Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie”, udział w organizacji obchodów jubileuszowych, konferencji naukowej oraz w czasie zjazdu absolwentów, 2013 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego** Konferencji naukowej „Społeczna odpowiedzialność biznesu w obszarze przedsiębiorczości na wsi”. Warszawa - Gołdakowo 23-24 listopada 2012 r.
- **Kierownik studiów podyplomowych** "CSR - Strategia Społecznej Odpowiedzialności Biznesu" na Wydziale Ekonomicznym SGGW w Warszawie w 2012 r.
- **Członek komitetu programowego i organizacyjnego** Konferencji naukowej „Przedsiębiorczość na obszarach wiejskich stan i perspektywa rozwoju”, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, 17-18 czerwca 2010 r.
- **Członek komitetu programowego** Konferencji naukowej „Zarządzanie informacją w jednostkach samorządu terytorialnego” Warszawa- Summy, 12-18 września 2010 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego** Konferencji naukowej „Uwarunkowania Rozwoju pozarolniczej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich”, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, 22-25 czerwca 2009 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego** Jubileuszu 55-lecia Wydziału Nauk Ekonomicznych Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, udział w organizacji obchodów jubileuszowych, konferencji naukowej 06 czerwca 2008 r. oraz w czasie zjazdu absolwentów 07 czerwca 2008 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego** Konferencji Naukowej „Uwarunkowania Rozwoju pozarolniczej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich”, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, 22-25 czerwca 2009 r.

(Załącznik II.7.)

5.3. Osiągnięcia popularyzatorskie i eksperckie

Podczas mojej dotychczasowej aktywności zawodowej starałam się łączyć pracę naukową i dydaktyczną z aktywnością mającą na celu upowszechnianie wyników badań naukowych oraz przedstawianie problemów naukowych szerokiej publiczności (zał. 5, III.6.). Działalność ta zapewniła mi praktyczną weryfikację mojej wiedzy, a także jej ciągły rozwój poprzez wymianę doświadczeń z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W kontekście zaangażowania w popularyzację nauki chciałabym wskazać moją aktywność w następujących obszarach:

- **Upowszechnianie wyników badań** w Polsce i za granicą (łącznie – **58 konferencji**).
- **Ekspert** w dyskusji panelowej Ladies Day, 06 września 2019 r. „The role of woman in the global dairy sector, perspectives and challenges by leaders of global dairy industry” Serock, Polska.
- **Członek** Polskiego Towarzystwa Zarządzania Produkcją od 2019 r.
- **Członek kapituły** w XIII Rankingu Spółdzielni Mleczarskich 04-06 września 2019 r., Serock, Polska. Byłam też, na prośbę dyrektora zarządzającej w Polskiej Izbie Mleka Agnieszki Maliszewskiej, autorką pytań w kwestionariuszu ankiety rankingowej dla spółdzielni mleczarskich, poświęconej działaniom CSR (chciałabym podkreślić, że zapoczątkowałam w roku 2019 (dane za 2018 r.) autorski zestaw pytań dotyczący CSR w kwestionariuszu ankiety w badaniach rankingowych prowadzonych wśród spółdzielni mleczarskich działających w Polsce).
- **Ekspert/wykonawca** raportu dla Portalu Spożywczego „Rola CSR w branży rolno-spożywczej” w 2017 r.
- **Członek Zespołu** Pedagogiki Pracy, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy w 2016 r.
- **Ekspert** w debacie „O przyszłości profesjonalistów w Polsce”. Collegium Civitas, 23 listopada 2011 r.
- Uczestniczyłam w pracach (określanie kierunków badań naukowych i prac rozwojowych w perspektywie długoletniej) w **Zespole Ekspertów Zewnętrznych** ds. Analiz Delphi Narodowego Programu Foresight Polska 2020, 23 listopada 2011 r.
- **Członek Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu** od 2009 r.

5.4. Syntetyczne zestawienie dorobku w ujęciu ilościowym

5.4.1. Zestawienie zbiorcze publikacji

Jestem autorką bądź współautorką **112** publikacji, w tym **100** wydanych po uzyskaniu stopnia doktora (tabela 1) (zał. 5, I.1; II.1; II.3).

Tabela 1. Zestawienie zbiorcze publikacji stan na 17 czerwca 2024 r.

Rodzaj publikacji	Przed uzyskaniem stopnia doktora	Po uzyskaniu stopnia doktora	Razem
Monografia – autorstwo	-	1	1
Monografia – współautorstwo	-	2	2
Razem		3	3
Rozdział w monografii naukowej autorstwo	11	29	40
Rozdział w monografii naukowej współautorstwo	1	16	17
Razem rozdziały w monografii naukowej	12	45	57
Rozdział w monografii dydaktycznej - autorstwo	-	1	1
Artykuł w czasopiśmie naukowym autorstwo	-	38	38
Artykuł w czasopiśmie naukowym współautorstwo	-	13	13
Razem artykuły w czasopiśmie naukowym	-	51	51
Ogółem	12	100	112

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bazy Wiedzy SGGW w Warszawie.

5.4.2. Udział w konferencjach naukowych

Brałam aktywny udział w **58** (w tym **16** poza Polską) konferencjach naukowych (zał. 5, II.6.), zgłaszając artykuły, postery, prezentując wyniki badań i dyskutując je z przedstawicielami społeczności akademickiej, m.in.:

- Szkoła Główna Handlowa w Warszawie,
- Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy,
- WSB w Dąbrowie Górniczej,
- Akademia Mazowiecka w Płocku,

- Uniwersytet Gdański,
- Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu,
- Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu,
- Politechnika Częstochowska,
- Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie,
- University of Northampton (Wielka Brytania),
- University of Vaasa (Finlandia),
- Alanya Alaaddin Keykubat University (Turcja),
- Suleyman Demirel Universitesi (Turcja),
- Latvia University of Life Sciences and Technologies – LBTU (Łotwa),
- Latvian Academy of Science (Łotwa),
- University Sulawesi Barat (Indonezja),
- Tan Trao University (Wietnam),
- Forum Odpowiedzialnego Biznesu,
- CSRinfo,
- Polska Izba Mleka,
- Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - Państwowy Instytut Badawczy,
- Instytut Rozwoju Wsi i Rolnictwa Polskiej Akademii Nauk w Warszawie.

5.4.3. Zagraniczne staże naukowe

Brałam udział w **19** zagranicznych stażach naukowych (zał. 5, II.10.; II.13.3.), m.in. takich, jak:

- Alaaddin Keykubat University, Turcja (01-31 października 2016 r. **zagraniczny staż naukowy**) finansowany był w ramach Własnego Funduszu Stypendialnego, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
- Akdeniz Univeristy, Turcja (04-09 maja 2015 r.) wymiana akademicka w celu prowadzenia wykładów, finansowanie w ramach programu Erasmus +;
- Mugla Sitki Kocman University, Turcja (02-06.05. 2016) wymiana akademicka w celu prowadzenia wykładów, finansowanie w ramach programu Erasmus +;
- University of West Attica, Grecja (13-17 lutego 2017 r.) wymiana akademicka w celu prowadzenia wykładów, finansowanie w ramach programu Erasmus +;

- Alanya Alaaddin Keykubat University, Turcja (24-28 kwietnia 2017 r.) kontynuacja badań naukowych oraz prowadzenie wykładów, finansowanie w ramach programu Erasmus +;
- Alanya Alaaddin Keykubat University, Turcja (19-24 października 2017 r.) kontynuacja badań naukowych oraz prowadzenie wykładów, finansowanie w ramach programu Erasmus +;
- Alanya Alaaddin Keykubat University, Turcja (26-30 kwietnia 2018 r.) kontynuacja badań naukowych oraz prowadzenie wykładów, finansowanie w ramach programu Erasmus +;
- Latvia University of Agriculture, Jelgava, Łotwa (09-11 maja 2018 r.) wymiana akademicka w celu prowadzenia wykładów, finansowanie w ramach programu Erasmus +;
- Alanya Alaaddin Keykubat University, Turcja (18-23 października 2018 r.) kontynuacja badań naukowych oraz prowadzenie wykładów, finansowanie w ramach programu Erasmus +;
- Alanya Alaaddin Keykubat University, Turcja (25-30 kwietnia 2019 r.) kontynuacja badań naukowych oraz prowadzenie wykładów, finansowanie w ramach programu Erasmus +;
- Alanya Alaaddin Keykubat University, Turcja (24-29 października 2019 r.) kontynuacja badań naukowych oraz prowadzenie wykładów, finansowanie w ramach programu Erasmus +;
- University Politecnica de Valencia, Hiszpania (11-15 lutego 2019 r.) wymiana akademicka w celu prowadzenia wykładów, finansowanie w ramach programu Erasmus +;
- University of West Attica, Grecja (17-21 lutego 2020 r.) wymiana akademicka w celu prowadzenia wykładów, finansowanie w ramach programu Erasmus +;
- Alanya Alaaddin Keykubat University, Turcja (06-10 września 2021 r.) kontynuacja badań naukowych oraz prowadzenie wykładów, finansowanie w ramach programu Erasmus +;
- Academy of English, Irlandia (30.05-03.06.2022 r.) wymiana akademicka w celu uczestnictwa w szkoleniu, finansowanie w ramach programu Erasmus +;
- Alanya Alaaddin Keykubat University, Turcja (05-09 września 2022 r.) kontynuacja badań naukowych oraz prowadzenie wykładów, finansowanie w ramach programu Erasmus +;
- Alanya Alaaddin Keykubat University, Turcja (15-19 maja 2023 r.) kontynuacja badań naukowych oraz prowadzenie wykładów, finansowanie w ramach programu Erasmus +;
- Latvia University of Agriculture, Jelgava, Łotwa (18-22 września 2023 r.) wymiana akademicka w celu prowadzenia wykładów, finansowanie w ramach programu Erasmus +;
- Institut Polytechnique UniLaSalle Rouen Campus, Francja (18-22 marca 2024 r.) wymiana akademicka w celu prowadzenia wykładów, finansowanie w ramach programu Erasmus +.

5.4.4. Udział w komitetach organizacyjnych i naukowych

Brałam udział jako **członek komitetu organizacyjnego** lub **naukowego** w **10** konferencjach międzynarodowych oraz **12** konferencjach krajowych (zał. 5, II.7.), m.in. takich, jak:

- **Członek komitetu organizacyjnego** 5th International Conference on Data Analytics & Management (ICDAM-2024), „Data Analytics with Computer Networks”, London Metropolitan University, Wielka Brytania, 14-15 czerwca 2024 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego** 2nd International Congress on „Blue & Grey Collar Workers, An Alternative Neo-Human Relations Perspective”, Warsaw University of Life Sciences – SGGW, Polska, 08-11 maja 2024 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego** 3rd International Conference on „Social and Educational Sciences”. Fenerbahce University, Turcja, 19-21 października 2023 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego** IACIS Conference Europe 2021, „Management and Information Technology”, Warsaw University of Life Sciences – SGGW, Polska, 24-25 czerwca 2021 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego** IACIS Conference Europe 2022, Digital Transformation and Management. Warsaw University of Life Sciences – SGGW, Polska, 23 czerwca 2022 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego** Econalanya, Econagro, Alaaddin Keykubat University – Turcja (20-21 października 2017 r.; 27-28 kwietnia 2018 r.; 19-20 października 2018 r.; 25-26 kwietnia 2019 r.; 24-25 października 2019 r.).
- **Członek komitetu organizacyjnego**, Konferencja naukowa, Jubileusz 70-lecia Wydziału Ekonomicznego, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, udział w organizacji obchodów jubileuszowych, 12 października 2023 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego**, Konferencja naukowa, Jubileusz 65-lecia Wydziału Nauk Ekonomicznych, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, udział w organizacji obchodów jubileuszowych – konferencji naukowej oraz w czasie zjazdu absolwentów, 12 marca 2018 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego**, Konferencja naukowa, Jubileusz 200-lecia Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, udział w organizacji obchodów jubileuszowych – „od Instytutu Agronomicznego w Marymoncie do Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie”, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, 19 maja 2016 r.

- **Sekretarz konferencji oraz członek komitetu organizacyjnego**, Konferencja naukowa „Kapitał ludzki - stan i perspektywy rozwoju”, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, 2 października 2015 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego**, Konferencja naukowa, Jubileusz 60-lecia Wydziału Nauk Ekonomicznych, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, udział w organizacji obchodów jubileuszowych – konferencji naukowej oraz w czasie zjazdu absolwentów, 07-09 czerwca 2013 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego**, Konferencja naukowa „Społeczna odpowiedzialność biznesu w obszarze przedsiębiorczości na wsi”. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Warszawa - Gołdkowo, 23-24 listopada 2012 r.
- **Członek komitetu programowego i organizacyjnego**, Konferencja naukowa „Przedsiębiorczość na obszarach wiejskich stan i perspektywa rozwoju”. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, 17-18 czerwca 2010 r.
- **Członek komitetu programowego**, Konferencja naukowa „Zarządzanie informacją w jednostkach samorządu terytorialnego”. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Warszawa- Summy, 12-18 września 2010 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego**, Konferencja naukowa „Uwarunkowania Rozwoju pozarolniczej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich”. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, 22-25 czerwca 2009 r.
- **Członek komitetu organizacyjnego**, Konferencja naukowa, Jubileusz 55-lecia Wydziału Nauk Ekonomicznych, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie” (udział w organizacji obchodów jubileuszowych, konferencji naukowej w dniu 06 czerwca 2008 r. oraz w czasie zjazdu absolwentów 07 czerwca 2008 r.

5.4.5. Recenzje w zagranicznych i krajowych czasopismach naukowych

Wykonałam ponad 49 recenzji i współpracowałam w tym obszarze z redakcjami takich czasopism jak:

- The European Scientific Journal (ESJ) (1 recenzja),
- Discover Sustainability (1),
- European Business & Management (1),
- Intelligent Systems with Applications/ Journal (3),
- International Journal of Economics and Business Administration (2),

- The International Journal Kybernetes (3),
- Management and Production Engineering Review (1),
- International Journal of Environmental Research and Public Health (1),
- Journal of Computer Information Systems (2)
- Acta Scientiarum Polonorum. Oeconomia (1),
- Tourism Economics (1),
- Sustainability (5),
- Scientific Journal of the Military University of Land Forces (1),
- Kwartalnik Naukowy Intercathedra (1),
- Problemy Rolnictwa Światowego (3),
- Studia i Materiały, Uniwersytet Warszawski (1),
- Turystyka i Rozwój Regionalny (9),
- Logistyka Odzysku (1),

Artykuły konferencyjne:

- IACIS Europe 2022, 2023 (6),
- USBED/IJSES Conference 2023 (2),
- 2nd International Congress on "Blue & Grey Collar Workers, an alternative Neo-Human Relations Perspective" 2024 (3).
-

5.4.6. Aktywność w projektach

W trakcie pracy naukowej brałam udział w **8 projektach** (zał. 5, II.8.), zarówno krajowych, jak i międzynarodowych.

- Od 01 lipca 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. (**kierownik pomocniczy**). Międzynarodowy projekt „**DIN-ECO** Boosting Digital Innovation and Transformation Capacity of HEIs in an Entrepreneurial ecosystem”. Projekt realizowałam z takimi uczelniami, jak: University of Niš, Serbia; Università degli Studi di Parma, Włochy; Muğla Sıtkı Koçman University, Turcja; Aalborg University, Dania; Ionian University, Grecja (II.8.2.).
- Od 01 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2022 r. (**wykonawca**). Międzynarodowy projekt „**A Social Media based AH Communications Portfolio AHBookCP**”. Projekt realizowany z **The University of Vaasa, Finlandia**. Projekt dotyczył możliwości

rozwiązań w aspekcie społecznym dostępności niedrogich mieszkań – szans na rynku polskim (II.8.1.).

- W latach 2019-2021 (**wykonawca**). Projekt badawczy, badania statutowe pt. „**Przedsiębiorstwo wobec wymogów zrównoważonego rozwoju**”. Badania realizowane w **Szkole Głównej Handlowej w Warszawie**. Realizacją badań kierował dr hab. Roman Sobiecki, prof. SGH. Zadanie badawcze nr 9 „Przedsiębiorstwa rodzinne i ich rola w kreowaniu zrównoważonego rozwoju”. Kierownik zespołu prof. dr hab. Jan Klimek (II.8.3.).
- Od 19 marca 2010 r. do 18 marca 2012 r. (**wykonawca**). Grant własny przyznany (od 3 listopada 2011 r – **Narodowe Centrum Nauki**), kierownikiem projektu był dr hab. Jan Wołoszyn. Przedmiotem badań był aspekt społecznej odpowiedzialności w małych i średnich przedsiębiorstwach agrobiznesu z obszarów wiejskich (II.8.5.).
- W latach 2007-2009 (**wykonawca**), uczestniczyłam w dwóch **międzynarodowych projektach** realizowanych we współpracy z pracownikami z **Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej PIB w Warszawie**.
 1. Temat projektu: zadanie 4015 pt. „Czynniki marginalizacji i konkurencyjności w strukturze społeczno-ekonomicznej polskiej wsi po akcesji do UE”. Kierownik Programu: Dyrektor IERiGŻ-PIB prof. dr hab. Andrzej Kowalski (II.8.6.).
 2. Projekt 513705 CEEC, temat” Agri Policy Agro Economic policy analysis of the new member states, the candidate states and the countries of the western Balkan”. Kierownik Programu: dr inż. Wiesław Łopaciuk (II.8.7.).
- Od 20 kwietnia 2010 r. do 30 czerwca 2010 r. (**wykonawca**). Projekt realizowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach **Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Działanie, POKL.08.01.01-22-024/08**. Szkolenia w ramach współpracy z biznesem, **Stowarzyszenie Praktyków Zarządzania Wiedzą**, Al. Niepodległości 164/1102, 02-544 Warszawa. Przygotowałam i przeprowadziłam szkolenie dla pracowników sektora MŚP Terma Technologie Sp. z o.o. pt. „Ludzie przede wszystkim” (III.2.).
- W latach 2014-2015 (**wykonawca**), projekt UDA-PKOL.04.01.01-00-073/13-00. Program doskonalenia dydaktyki SGGW w dziedzinie bioekonomii oraz utworzenie kwalifikacji zawodowej „Młodszy menedżer jakości”. Projekt finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, Priorytet IV

Szkolnictwo Wyższe i Nauka, Działanie 4.1. Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego Uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy. Zakres wykonywanych zadań obejmował przygotowanie autorskich materiałów i prowadzenie przedmiotu „Systemy etyczne w działalności gospodarczej” (II.8.4.).

5.4.7. Inne złożone wnioski projektowe w ostatnich latach (2 propozycje projektów)

- (2022)1748108, 09 marca 2022 r. (**kierownik projektu**). Projekt przygotowałam we współpracy z University of Ioannina, Grecja. Erasmus+ Programme (ERASMUS) Call: ERASMUS-EDU-2021-PI-ALL-INNO, Proposal: 101056578 pt. „Building a sense of entrepreneurial mindset to enhance students’ competences and knowledge on CSR”, „Budowanie poczucia przedsiębiorczości w celu zwiększenia kompetencji studentów i ich wiedzy na temat CSR”. Projekt otrzymał punktację. Total score: 59.00 (Threshold: 70) (II.8.A.);
- 2018/02/X/HS4/01221 złożony wniosek (**kierownik projektu**). Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu MINIATURA pt. „Społeczna odpowiedzialność biznesu w przedsiębiorstwach mleczarskich o różnej formie organizacyjno-prawnej na terenie Polski” (II.8.B.).

5.4.8. Otrzymane nagrody za osiągnięcia w pracy naukowej

- 2023 r. Nagroda indywidualna III stopnia JM Rektora SGGW za osiągnięcia naukowe,
- 2022 r. Nagroda indywidualna III stopnia JM Rektora SGGW za osiągnięcia naukowe,
- 2013 r. Nagroda zespołowa II stopnia JM Rektora SGGW za osiągnięcia naukowe.

5.4.9. Podsumowanie

Reasumując, przed obroną doktoratu opublikowałam **12** prac naukowych, po obronie doktoratu opublikowałam łącznie **100** (stan na dzień 17 czerwca 2024 r.) prac naukowych, w tym **1** monografię indywidualną i **2** zbiorowe; rozdziały w monografiach łącznie **46** (w tym 9 w języku angielskim i 16 współautorskich); artykuły w czasopismach łącznie **51** (w tym 17 w języku angielskim i 13 współautorskich). Wygłosiłam **58** referatów konferencyjnych, w tym **32** w języku angielskim na konferencjach międzynarodowych. Brałam udział w **8** projektach naukowych, w tym 1 finansowany ze środków Narodowego Centrum Nauki oraz 4 projektach międzynarodowych, w tym w jednym byłam kierownikiem pomocniczym. Ponadto zrealizowałam **19** różnych zagranicznych staży i wizyt badawczych, metodologicznych oraz studyjnych (w tym 1 finansowany w ramach Własnego Funduszu Stypendialnego SGGW w Warszawie, natomiast pozostałe w ramach programu Erasmus +).

W niniejszym autoreferacie przedstawiłam w sposób syntetyczny moje osiągnięcia naukowe, ze szczególnym uwzględnieniem tych zdobytych po uzyskaniu stopnia doktora w 2007 roku. Szczegółowe informacje dotyczące mojego dorobku naukowego zostały przedstawione w kolejnym załączniku do wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego (**zał. 5**: Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości).



.....
(podpis wnioskodawcy)

Załącznik nr 5 do wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego

**Wykaz osiągnięć naukowych stanowiących znaczny wkład
w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości**

**Dr inż. Ewa Monika Stawicka
Szkola Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
Instytut Zarządzania**

Warszawa 2024

Stawicka

Spis treści

I. Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, o których mowa w art. 219 ust. 1. pkt 2 ustawy	5
1. Monografia naukowa, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2a ustawy	5
2. Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2b Ustawy	7
3. Wykaz zrealizowanych oryginalnych osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych lub artystycznych zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2c Ustawy	7
II. Wykaz aktywności naukowej albo artystycznej	8
1. Wykaz opublikowanych rozdziałów w monografiach naukowych	8
1.1. Rozdziały w monografiach naukowych po uzyskaniu stopnia doktora	8
1.2. Rozdziały w monografiach naukowych przed uzyskaniem stopnia doktora	13
2. Wykaz członkostwa w redakcjach naukowych monografii	14
3. Wykaz opublikowanych artykułów w czasopismach naukowych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.2)	15
4. Wykaz osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3)	19
5. Wykaz publicznych realizacji dzieł artystycznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3)	19
6. Wykaz wystąpień na krajowych lub międzynarodowych konferencjach naukowych lub artystycznych, z wyszczególnieniem przedstawionych wykładów na zaproszenie i wykładów plenarnych	20
7. Wykaz udziału w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych lub międzynarodowych, z podaniem pełnionej funkcji	28
8. Wykaz uczestnictwa w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych, z podziałem na projekty zrealizowane i będące w toku realizacji, oraz z uwzględnieniem informacji o pełnionej funkcji w ramach prac zespołów	30
9. Wykaz członkostwa w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych wraz z informacją o pełnionych funkcjach	33
10. Wykaz staży w instytucjach naukowych lub artystycznych, w tym zagranicznych, z podaniem miejsca, terminu, czasu trwania stażu i jego charakteru	34
11. Wykaz członkostwa w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism wraz z informacją o pełnionych funkcjach (np. redaktora naczelnego, przewodniczącego rady naukowej, itp.)	34
12. Wykaz recenzowanych prac naukowych lub artystycznych, w szczególności publikowanych w czasopismach międzynarodowych	35
13. Wykaz uczestnictwa w programach europejskich lub innych programach międzynarodowych	35

sphe

14. Wykaz udziału w zespołach badawczych, realizujących projekty inne niż określone w pkt. II.9	36
15. Wykaz uczestnictwa w zespołach oceniających wnioski o finansowanie badań, wnioski o przyznanie nagród naukowych, wnioski w innych konkursach mających charakter naukowy lub dydaktyczny	36
III. Współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym	37
1. Wykaz dorobku technologicznego	37
2. Współpraca z sektorem gospodarczym	37
3. Wykaz uzyskanych praw własności przemysłowej, w tym uzyskanych patentów krajowych lub międzynarodowych	37
4. Wykaz wdrożonych technologii.....	37
5. Wykaz wykonanych ekspertyz lub innych opracowań wykonanych na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców	37
6. Wykaz udziału w zespołach eksperckich lub konkursowych	38
7. Wykaz projektów artystycznych realizowanych ze środowiskami pozaartystycznymi	38
IV. Dane naukometryczne.....	39

Stalio

I. Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, o których mowa w art. 219 ust. 1. pkt 2 ustawy

1. Monografia naukowa, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2a ustawy

Stawicka E. (2023). *Wpływ społecznej odpowiedzialności na zarządzanie wiedzą, zarządzanie relacjami z klientami oraz innowacyjność w przedsiębiorstwach przetwórstwa mleka działających w Polsce*. Warszawa: Wydawnictwo SGGW, 231 s. (ISBN: 978-83-8237-213-7).

Recenzenci wydawniczy:

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH
Szkola Główna Handlowa w Warszawie

prof. dr hab. Jerzy Gołuchowski
Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach

Dodatkowo osiągnięcia naukowe, wskazane przeze mnie w ramach trzech nurtów badawczych, zaprezentowałam w wybranych 10 publikacjach naukowych tj.:

Nurt 1: Uwarunkowania rozwoju kapitału ludzkiego na obszarach wiejskich – w tym nurcie wskazuję następujące pozycje bibliograficzne:

- **Floriańczyk Z., Czapiewski K., Stawicka E.** (2009). *New paradigm of rural development new challenges for extension services*, [w:] J. Neuwirth, K. Wagner (red.), *Multifunctional territories: importance of rural areas beyond food production. Rural Areas and Development*. Warsaw: Institute of Agricultural and Food Economics, 275-284 (II.1.1.43), (oświadczenia współautorów - zał. 1.1.43);
- Monografia współautorska, **Wołoszyn J., Stawicka E., Ratajczak M.** (2012). *Społeczna odpowiedzialność małych i średnich przedsiębiorstw agrobiznesu z obszarów wiejskich*. Warszawa: Wydawnictwo SGGW, 87 s., ISBN: 978-83-7583-352-3 (zał. M2), (oświadczenia współautorów - zał. M2A).

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, przygotowaniu kwestionariusza ankiety, zebraniu danych, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 33,3%.

Nurt 2: Perspektywy rozwoju społecznej odpowiedzialności w biznesie – w tym nurcie wskazuję następujące pozycje bibliograficzne:

- **Stawicka E.** (2015). Społecznie odpowiedzialne praktyki rynkowe przedsiębiorstw w obszarze relacji z konsumentami. *Journal of Agribusiness and Rural Development*, 3, 539-545. DOI: 10.22004/ag.econ.253616 (II.3.25.);
- **Stawicka E. Dudek M.** (2019). Analiza zmiany wybranych czynników społeczno-demograficznych rodzinnych gospodarstw rolnych w Polsce w latach 2010-2016, *Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie*, 50(1), 91-98. DOI:10.5604/01.3001.0013.2065 (II.3.10.) (oświadczenia współautorów - zał. 3.10);
- **Stawicka E. Bilgehan Yavuz H.** (2018). The role corporate social responsibility of SMS: Turkish and Poland case, *International Journal of Society Researches*, 8(15), 1716 - 1733. DOI:10.26466/opus.428346 (II.3.13.) (oświadczenia współautorów - zał. 3.13.);
- **Unsal A., Stawicka E.** (2018). *Comparative analyses of health economics indicators in the European Union and Turkey*, [w:] J. Gołębiowski (red.), *Economic Sciences for Agribusiness and Rural Economy. Proceedings of the 2018 International Scientific Conference, vol. 2*, Warszawa, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (SGGW) ISBN 978-83-7583-804-6. DOI:10.22630/ESARE.2018.2 (II.1.1.21.) (oświadczenia współautorów - zał. 1.1.21).

Nurt 3: Zrównoważony rozwój w praktyce przedsiębiorstw – w tym nurcie wskazuję następujące pozycje bibliograficzne:

- **Stawicka E.** (2021). *Kierunki zmian biznesowych w aspekcie zrównoważonego rozwoju, podejście do raportowania niefinansowego*, [w:] L. Kiełtyka, K. Smoląg (red.), *Wybrane uwarunkowania i determinanty rozwoju współczesnych przedsiębiorstw*. Toruń, Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa. Dom Organizatora, 203-220, ISBN 978-83-7285-981-5 (II.1.1.9.);

- **Stawicka E.** (2021). Sustainable Business Strategies as an Element Influencing Diffusion on Innovative Solutions in the Field of Renewable Energy Sources, *Energies*, 14(17), 1-13, Numer artykułu: 5453. DOI:10.3390/en14175453 (II.3.8.);
- **Stawicka E.** (2021). Sustainable Development in the Digital Age of Entrepreneurship, *Sustainability*, 13(8), 1-11, Numer artykułu: 4429. DOI:10.3390/su13084429 (II.3.9.).
- Monografia współautorska, **Bukowski M., Majewski J., Sobolewska A., Stawicka E., Suchoń A.** (2022). *Wybrane ekonomiczne i prawne aspekty wytwarzania energii z instalacji fotowoltaicznych w gospodarstwach rolnych województwa mazowieckiego*. Warszawa: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, 150 s., ISBN: 978-83-8237-119-2 (zał. M3) (oświadczenia współautorów - zał. M3A).

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na wspólnym tworzeniu koncepcji pracy, opracowaniu części „Zrównoważony rozwój w otoczeniu gospodarstw rolnych”, współudział w formułowaniu wniosków zawartych w podsumowaniu pracy. Udział wnioskodawcy 20%.

2. Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, zgodnie z art.219 ust. 1 pkt 2b Ustawy

Brak.

3. Wykaz zrealizowanych oryginalnych osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych lub artystycznych zgodnie z art. 219 ust. 1pkt 2c Ustawy

Brak.

II. Wykaz aktywności naukowej albo artystycznej

1. Wykaz opublikowanych rozdziałów w monografiach naukowych

W mojej pracy naukowej łącznie opublikowałam **57 rozdziałów w monografiach naukowych** (12 rozdziałów przed i **45** po uzyskaniem stopnia doktora). Szczegółowy wykaz rozdziałów w monografiach naukowych mojego autorstwa zaprezentowałam poniżej.

1.1. Rozdziały w monografiach naukowych po uzyskaniu stopnia doktora

W czasie mojej pracy naukowej po uzyskaniu stopnia doktora opublikowałam **45** rozdziałów w monografiach naukowych w tym **16** rozdziałów współautorskich i **22** rozdziały w języku angielskim (stan na 17.06.2024)¹.

1. Stawicka E., Bilgehan Yavuz H. (2024). *Responsible use of social media-the issue of trust*, [w:] J. Paliszkiewicz, K. Chen, J. Gołuchowski (red.), *Privacy, Trust and Social Media. Issues and Challenges*. Nowy Jork, Routledge, 87-98, ISBN 9781032437491. 75 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych w Polsce, analizie statystycznej, interpretacji danych (wyników), przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 50%.
2. Stawicka E. (2024). *Anonymity and the right to privacy- building trust in the internet*, [w:] J. Paliszkiewicz, K. Chen, J. Gołuchowski (red.), *Privacy, Trust and Social Media. Issues and Challenges*. Nowy Jork, Routledge, 31-41, ISBN 9781032437491. 75 pkt.
3. Stawicka E. (2023). *Etyczne wyzwania w zarządzaniu*, [w:] K. Łukasiewicz, P. Pietrzak (red.), *Podstawy zarządzania. Nowoczesne zarządzanie*, Warszawa, CeDeWu, 247-260, ISBN 978-83-8102-747-2. 20 pkt.
4. Stawicka E. (2023). *Management in an organization focused on sustainable development and social responsibility – employees*, [w:] A. Demircioğlu (red.), *3rd USBED/IJSES International Conference on Social and Educational Sciences - Conference Book, Fenerbahçe University, Istanbul*, 267-275, ISBN 978-625-00-8242-3. 5 pkt.
5. Stawicka E., Anderson T. (2023). *Digital trust and artificial intelligence*, [w:] J. Paliszkiewicz, J. L. Guerrero Cusumano, J. Gołuchowski (red.), *Trust, Digital Business and Technology. Issues and Challenges*, Nowy Jork, Routledge, 144-155, ISBN 978-1-003-26649-5. 75 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych w Polsce, analizie statystycznej, interpretacji danych (wyników), przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 50%.
6. Stawicka E. (2022). *Zaangażowanie kadry zarządzającej w społecznie odpowiedzialne strategie biznesowe, szanse i zagrożenia*, [w:] K. Michalski, A. Szejniuk (red.),

¹ Punkty wg punktacji i zasad wskazywanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego z roku wydania publikacji.

Współczesne kierunki transformacji organizacji – wybrane aspekty zmian. Wydawnictwo Wyższej Szkoły Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi w Józefowie, Józefów, 201-219, ISBN 978-83-954584-6-0. DOI:10.13166/WSGE/KZ/EWSV7012. 20 pkt.

7. Stawicka E. (2022). *Trust and modern Internet Technology solutions in the banking sector*, [w:] J. Paliszkiewicz, K. Chen (red.), *Trust, Organizations and the Digital Economy. Theory and Practice*, Taylor & Francis Group, 123-134, ISBN 978-0-367-76214-8. 75 pkt.
8. Stawicka E. (2022). *Dyskurs o roli przedsiębiorstwa w społeczeństwie*, [w:] P. Antonowicz [i in.] (red.), *Zarządzanie wartością: post(?)pandemiczna perspektywa wartości*. Sopot, Centrum Myśli Strategicznych, 134-153, ISBN 978-83-66843-17-2. 20 pkt.
9. Stawicka E. (2021). *Kierunki zmian biznesowych w aspekcie zrównoważonego rozwoju, podejście do raportowania niefinansowego*, [w:] L. Kiełtyka, K. Smoląg (red.), *Wybrane uwarunkowania i determinanty rozwoju współczesnych przedsiębiorstw*. Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa. Toruń, Dom Organizatora, 203-220, ISBN 978-83-7285-981-5. 20 pkt.
10. Stawicka E., Parlińska A. (2021). *Emerging Wireless Technologies Based on IoT in Healthcare Systems in Poland*, [w:] S.K. Sharma, B. Bharat, C.N. Debnath (red.), *IoT Security Paradigms and Applications: Research and Practices*, Taylor & Francis Group, 261-284, ISBN 978-0-367-51496-9. 75 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 50%.
11. Stawicka E. (2020). *Conditions for creating knowledge and innovation in family businesses*, [w:] J. Paliszkiewicz (red.), *Management and Information Technology: New Challenges*. Warszawa, Wydawnictwo SGGW, 75-93, ISBN 978-83-7583-950-0. 20 pkt.
12. Ratajczak M., Stawicka E. (2020). *Big Data Analytics and Corporate Social Responsibility: An Example of the Agribusiness Sector*, [w:] J. Paliszkiewicz (red.), *Management in the era of big data: issues and challenges*. Taylor & Francis Group, 115-126, ISBN 978-0-367-89557-0. Udział wnioskodawcy 50%. 75 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 50%.
13. Stawicka E. (2019). *Zarządzanie różnorodnością a internacjonalizacja jako element efektywnego funkcjonowania przedsiębiorstwa*, [w:] R. Tomaszewska (red.), *Sekrety organizacji. Barwy codzienności*. Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, Bydgoszcz, 111-135, ISBN 978-83-8018-301-8. 20 pkt.
14. Stawicka E. (2019). *Competitive position of Polish dairy enterprises - assessment of the sustainable development model*, [w:] H. Uçak (red.), *International Conference on Economic Research :Proceedings book (full texts-abstracts), 24-25th October 2019, Alanya Alaaddin Keykubat University, Turkey*. Alanya Alaaddin Keykubat University, Alanya, 119-124, ISBN 978-605-81058-2-9. 0 pkt. Materiały pokonferencyjne.
15. Stawicka E., Żelazko B. (2019). *Changes in the level of education of farmers in Poland*, [w:] H. Uçak (red.), *Proceedings book :3rd International Conference on Food and Agricultural Economics, 25-26th April 2019 Alanya Alaaddin Keykubat University, Turkey*, Alanya, 363-368, ISBN 978-605-81058-1-2. 0 pkt. Materiały pokonferencyjne.

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Wygłoszeniu prezentacji na konferencji. Udział wnioskodawcy 50%.

16. Jaska E., Stawicka E., Werenowska A. (2019). *Wykorzystanie mediów społecznościowych w kreowaniu wizerunku podmiotu prawnego*, [w:] E. Jaska, T. Skoczek (red.), *Samorząd, marketing terytorialny a media*. Warszawa, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (SGGW), 181-200, ISBN 978-83-7583-882-4. 5 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 33,3%.
17. Stawicka E., Parlińska A., Unsal A. (2019). *The determining role of social responsibility in choosing a tourist destination*, [w:] A. Unsal (red.), *Kỷ yếu hội thảo quốc tế du lịch lâm bình, tuyên quang tiềm năng, thực trạng và giải pháp*, 2019, đại học tân trào nhà xuất bản khoa học và kỹ thuật, 744-757, ISBN 978-604-67-1413. 5 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 33,3%.
18. Stawicka E., Werenowska A., Jaska E. (2019). *Education of farmers in the field of sustainable development in the dairy industry in Poland*, [w:] A. Auzina (red.), *Rural development and entrepreneurship: production and co-operation in agriculture : proceedings of the International Scientific Conference, 9-10 May 2019. Latvia University of Life Sciences and Technologies*, Jelgawa, 194-201, ISBN 978-9984-48-320-7. DOI:10.22616/ESRD.2019.024. 5 pkt. Materiały konferencyjne (WoS).
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 33,3%.
19. Parlińska A., Stawicka E. (2018). *Corporate social responsibility: measuring and reporting the effectiveness of community involvement on the basis of the LBG model*. Economic Science for Rural Development. Proceedings of the International Scientific Conference, 2018, 313-320. DOI:10.22616/ESRD.2018.100. 0 pkt. Materiały pokonferencyjne.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 50%.
20. Stawicka E., Parlińska A. (2018). *Sustainable development goals 2030 - a practical approach of objective 11 - on the example of the "Fair Play Commune" program in Poland*, [w:] A. Yüksel, Y. Arslan (red.), *International Symposium on Multidisciplinary Academic Studies: abstract book*. Ankara, 156-158, ISBN 978-605-7501-45-5. 0 pkt. Materiały pokonferencyjne.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 50%.
21. Unsal A., Stawicka E. (2018). *Comparative analyses of health economics indicators in the European Union and Turkey*, [w:] J. Gołębiewski (red.), *Economic Sciences for Agribusiness and Rural Economy. Proceedings of the 2018 International Scientific Conference, vol. 2*. Warszawa, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (SGGW), 198-202, ISBN 978-83-7583-804-6. DOI:10.22630/ESARE.2018.2.25. 5 pkt. Materiały pokonferencyjne (WoS).
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 50%.
22. Stawicka E. (2018). *Polish and Turkish SMEs towards CSR and sustainable development challenges*, [w:] H. Uçak (red.), *Proceedings book :2nd International Conference on Food and Agricultural Economics, 27th-28th April 2018, Alanya Alaaddin Keykubat University*,

Turkey: (full texts-abstracts-posters). Alanya Alaaddin Keykubat University, Alanya, 217, ISBN 978-605-245-196-0. 0 pkt. Materiały pokonferencyjne.

23. Stawicka E. (2018). *Corporate social responsibility and the value chain in the dairy industry in Poland*, [w:] H. Uçak (red.), *International Conference on Economic Research :Proceedings book (full texts-abstracts), 19th-20th October 2018, Alanya Alaaddin Keykubat University, Turkey. Alanya Alaaddin Keykubat University, Alanya*, 122, ISBN 978-605-81058-0-5. 0 pkt. Materiały pokonferencyjne.
24. Stawicka E. (2017). *Společna odpowiedzialność i rozwój koncepcji work-life balance w zarządzaniu organizacją*, [w:] J. Klimek, B. Żelazko (red.), *Wybrane paradygmaty zarządzania firmami rodzinnymi*. Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa, 83-94, ISBN 978-83-8030-143-6. 20 pkt.
25. Parlińska A., Stawicka E. (2017). *The LBG model of the sustainable development in enterprises*, [w:] H. Uçak (red.), *Proceedings book: International Conference on Economic Research, 20th-21st October, Alanya Alaaddin Keykubat University, Turkey: (full texts-abstracts). Alanya Alaaddin Keykubat University, Alanya*, 154, ISBN 978-605-65814-7-2. 0 pkt. Materiały pokonferencyjne.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 50%.
26. Stawicka E. (2016). *Aktywność w zakresie odpowiedzialności biznesu w firmach rodzinnych*, [w:] A. Szejniuk, M. Kaniewska (red.), *Zarządzanie w XXI wieku - koncepcje organizacji przyszłości*. Wydawnictwo Wyższej Szkoły Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide de Gasperi, Józefów, 203-216, ISBN 978-83-62753-72-7. 5 pkt.
27. Stawicka E. (2015). *The development of the work-life balance concept - facing the challenges of human functioning in the organization*. [w:] R. Tomaszewska-Lipiec (red.), *Work - personal life between harmony and disintegration*. Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków, s. 233-245, ISBN 978-83-7850-985. 5 pkt.
28. Stawicka E. (2015). *Společna odpowiedzialność w organizacji w perspektywie poprawy jakości życia pracowników*, [w:] L. Domańska, E. Subocz, A. Leszczyńska-Rejchert (red.), *Kondycja społeczna Polaków na początku XXI wieku*. Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn, 79-92, ISBN 978-83-7299-972-6. 5 pkt.
29. Stawicka E. (2015). *Společna odpowiedzialność biznesu w praktyce na przykładzie sektora MSP w Polsce*, [w:] M. Sitek, T. Graca (red.), *Nowe wyzwania dla Europy XXI wieku w dziedzinie zarządzania i edukacji*. Wydawnictwo Wyższej Szkoły Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide de Gasperi, Józefów, 255-269, ISBN 978-83-62753-61-1. 5 pkt.
30. Stawicka E. (2015). *Kapitał ludzki a społeczna odpowiedzialność w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw agrobiznesu na obszarach wiejskich*, [w:] I. Kowalska (red.), *Kapitał ludzki: stan i perspektywy rozwoju: praca zbiorowa*. Wydawnictwo SGGW, Warszawa, 161-170, ISBN 978-83-7583-657-8. 5 pkt.
31. Stawicka E. (2014). *Szanse i zagrożenia rozwoju społecznej odpowiedzialności w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw*, [w:] M. Gotowska, A. Jakubczak (red.), *Ekologiczna i społeczna odpowiedzialność MSP*. Wydawnictwa Uczelniane Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego, Bydgoszcz, 85-94, ISBN 978-83-64235-26-9. 5 pkt.

32. Stawicka E. (2014). *Równowaga praca - życie pozazawodowe elementem działań społecznie odpowiedzialnych*, [w:] R. Tomaszewska-Lipiec (red.), *Relacje praca - życie pozazawodowe: droga do zrównoważonego rozwoju jednostki*. Bydgoszcz, Wydawnictwo Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, 304-316, ISBN 978-83-8018-005-5. 5 pkt.
33. Stawicka E. (2014). *Improving the competitiveness of the regions and the social responsibility of business*, [w:] K. Krzyżanowska, E. Jaska (red.), *Development of regions in knowledge economy*. Warszawa, Wydawnictwo SGGW, 53-62, ISBN 978-83-7583-586-1. 5 pkt.
34. Stawicka E. (2013). *Corporate social responsibility as an expression of organization culture*, [w:] K. Krzyżanowska (red.), *Creating competitiveness of Polish and Ukrainian rural areas*. Warszawa, Wydawnictwo SGGW, 105-114, ISBN 978-83-7583-494-9. 5 pkt.
35. Ratajczak M., Stawicka E. (2013). *Implementation of selected areas of socially responsible management in the SME in Poland*, [w:] S. Hittmár (red.), *Management trends in theory and practice: scientific papers*. Žilina, 198-200, ISBN 978-80-554-0736-4. 5 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 50%.
36. Wołoszyn J., Stawicka E., Ratajczak M. (2012). *Koncepcja społecznej odpowiedzialności w opinii właścicieli małych i średnich przedsiębiorstw agrobiznesu z województwa mazowieckiego*, [w:] E. Kuczmera-Ludwiczńska (red.), *Zarządzanie w regionie: teoria i praktyka*. Warszawa, Szkoła Główna Handlowa - Oficyna Wydawnicza, 383-391. 5 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 33,3%.
37. Stawicka E. (2012). *Ekonomiczna efektywność społecznej odpowiedzialności w biznesie*, [w:] J. Wołoszyn (red.), *Społeczna odpowiedzialność biznesu w obszarze przedsiębiorczości: praca zbiorowa*. Warszawa, Wydawnictwo SGGW, 59-66. 5 pkt.
38. Stawicka E. (2011). *Zarządzanie poprzez wartości - najpopularniejsze wartości w skali międzynarodowej*, [w:] J. Czech-Rogosz, J. Pietrucha, J. Żelazny (red.), *Wybrane aspekty przemian strukturalnych*. Katowice, Prace Naukowe-Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego, 246-254. 4 pkt.
39. Stawicka E. (2010). *Przedsiębiorczość etyczna, czyli biznes fair play w Polsce*, [w:] A. Jabłoński (red.), *Modele funkcjonowania współczesnego biznesu: teoria i praktyka*. Wyższa Szkoła Biznesu, Dąbrowa Górnicza, 131-151. 3 pkt.
40. Stawicka E. (2009). *Społeczna odpowiedzialność biznesu jako szansa poprawy konkurencyjności przedsiębiorstw na globalnym rynku*, [w:] M. Juchniewicz (red.), *Czynniki i źródła przewagi konkurencyjnej*. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, Olsztyn, 53-57. 3 pkt.
41. Stawicka E. (2009). *Etyczny (społecznie odpowiedzialny) wymiar funkcjonowania organizacji*, [w:] J. Prońko (red.), *Ludzie - jakość - organizacja. Studia i Materiały* - Wydział Zarządzania i Administracji Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego Jana Kochanowskiego, Kielce, 263-269. 3 pkt.

42. Stawicka E. (2009). *Aktywność mieszkańców obszarów wiejskich w kierunku społecznej odpowiedzialności*, [w:] K. Krzyżanowska (red.), *Społeczne uwarunkowania rozwoju obszarów wiejskich*. Warszawa, Wydawnictwo SGGW, 127-135. 3 pkt.
43. Florjańczyk Z., Czapiewski K., Stawicka E. (2009). *New paradigm of rural development – new challenges for extension services*, [w:] J. Neuwirth, K. Wagner (red.), *Multifunctional territories: importance of rural areas beyond food production. Rural Areas and Development*. Warsaw, Institute of Agricultural and Food Economics, 275-284. 3 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 33,3%.
44. Stawicka E. (2008). *Poziom wiedzy rolników jako czynnik determinujący innowacyjność na obszarach wiejskich (na przykładzie rolników województwa mazowieckiego)*, [w:] M. Adamowicz (red.), *Innowacje i innowacyjność w sektorze agrobiznesu. Rodzaje innowacji*. Prace Naukowe - Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego. Wydział Nauk Ekonomicznych. Katedra Polityki, vol. T. 2, Warszawa, Wydawnictwo SGGW, 169-181. 3 pkt.
45. Ratajczak M., Stawicka E. (2008). *Społeczna odpowiedzialność biznesu (CSR) jako narzędzie podnoszenia konkurencyjności sektora MSP*, [w:] M. Bąk, P. Kulawczuk (red.), *Społeczna odpowiedzialność biznesu w małych i średnich przedsiębiorstwach: praca zbiorowa*. Warszawa, Instytut Badań nad Demokracją i Przedsiębiorstwem Prywatnym, 131-141. 3 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 50%.

1.2. Rozdziały w monografiach naukowych przed uzyskaniem stopnia doktora

W czasie mojej pracy naukowej przed uzyskaniem stopnia doktora opublikowałam 12 rozdziałów w monografiach naukowych w tym 1 rozdział współautorski.

1. Stawicka E. (2007). *Agroturystyka jako element wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich*, [w:] I. Sikorska-Wolak I. (red.), *Turystyka w rozwoju obszarów wiejskich: praca zbiorowa*. Wydawnictwo SGGW, Warszawa, 69-76.
2. Stawicka E. (2007). *Uwarunkowania rozwoju kapitału ludzkiego na obszarach wiejskich*, [w:] H. Manteuffel Szocege (red.), *Rolnictwo i gospodarka żywnościowa Polski w ramach Unii Europejskiej. Problemy Rolnictwa Światowego*. Wydawnictwo SGGW, Warszawa, s. 444-453.
3. Stawicka E., Wołoszyn J. (2007). *Wiedza rolników jako determinanta rozwoju gospodarstw rolnych*, [w:] K. Piech, E. Skrzypek (red.), *Wiedza w gospodarce, społeczeństwie i przedsiębiorstwach: pomiary, charakterystyka, zarządzanie*. Instytut Wiedzy i Innowacji, Warszawa, 262-276.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zebraniu danych, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 50%.

4. Stawicka E. (2006). *Kapitał ludzki w indywidualnych gospodarstwach rolnych (na przykładzie województwa mazowieckiego)*, [w:] M. Adamowicz (red.), *Samorządy i społeczności lokalne w zrównoważonym rozwoju obszarów wiejskich*. Prace Naukowe - Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego. Wydawnictwo SGGW, Warszawa, 21-31.
5. Stawicka E. (2005). *Uwarunkowania rozwoju wiedzy i kapitału ludzkiego w środowisku wiejskim*, [w:] M. Adamowicz (red.), *Zarządzanie wiedzą w agrobiznesie w warunkach polskiego członkostwa w Unii Europejskiej*. Wydawnictwo SGGW, Warszawa.
6. Stawicka E. (2005). *Rola liderów wiejskich w społeczno-gospodarczym rozwoju obszarów wiejskich*, [w:] E. Pałka (red.), *Funkcje obszarów wiejskich*. Wydawnictwo Akademii Świętokrzyskiej, Kielce.
7. Stawicka E. (2004). *Zmiany w poziomie wykształcenia użytkowników gospodarstw domowych związanych z rolnictwem w latach 1996-2002*, [w:] M. Adamowicz (red.), *Wiejskie gospodarstwa domowe w obliczu problemów transformacji, integracji i globalizacji*. Wydawnictwo SGGW, Warszawa.
8. Stawicka E. (2004). *Turystyka jako forma edukacji kulturowej*, [w:] I. Sikorska Wołak (red.), *Turystyka w rozwoju lokalnym*. Wydawnictwo SGGW, Warszawa.
9. Stawicka E. (2003). *Kapitał ludzki a przedsiębiorczość na obszarach wiejskich*. *Roczniki Naukowe SERiA*, Warszawa-Poznań-Koszalin.
10. Stawicka E. (2003). *Rola liderów wiejskich w społeczno-gospodarczym rozwoju obszarów wiejskich*, [w:] E. Pałka (red.), *Funkcje obszarów wiejskich w dobie transformacji gospodarki Polski*. Instytut Geografii Akademii Świętokrzyskiej, Kielce.
11. Stawicka E. (2003). *Rola i znaczenie edukacji marketingowej w rolnictwie*, [w:] M. Adamowicz (red.), *Marketing w strategiach rozwoju sektora rolno-spożywczego*. Wydawnictwo SGGW, Warszawa.
12. Stawicka E. (2002). *Poziom wykształcenia ludności wiejskiej a wielofunkcyjny rozwój wsi*, [w:] W. Kamińska (red.), *Wielofunkcyjna gospodarka na obszarach wiejskich*. Instytut Geografii Akademii Świętokrzyskiej, Kielce.

2. Wykaz członkostwa w redakcjach naukowych monografii

1. Redaktor naukowy monografii *Turystyka i Rozwój Regionalny*, „*Determinanty zrównoważonego rozwoju w organizacjach*” 9(2018), Redakcja naukowa, Stawicka E., Wydawnictwo SGGW, Warszawa, DOI:10.22630/TIRR.2018.9.8.

3. Wykaz opublikowanych artykułów w czasopismach naukowych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.2)

W mojej pracy naukowej po uzyskaniu stopnia doktora opublikowałam **51 artykułów** w recenzowanych czasopismach naukowych, w tym **12 współautorskich** (stan na 17.06.2024)².

1. Stawicka E. (2023). The Impact of Innovation on the Sustainable Development of Enterprises. *Folia Oeconomica Stetinensia*, 23(2), 370-386. DOI:10.2478/fofi-2023-0036. 70 pkt.
2. Stawicka, E. (2023). Zmiany w komunikacji wewnętrznej w organizacjach w dobie postpandemicznej. *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu*, 67(5), 237-246. 70 pkt.
3. Moczydłowska J., Sadkowska J., Żelazko B., Ciocoiu C., Stawicka E. (2023). Understanding Risk Culture in the Context of A Sustainable Project: A Preliminary Study. *Sustainability*, 15(6), 1-16, Numer artykułu: 5302. DOI:10.3390/su15065302. 100 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na wspólnym tworzeniu koncepcji pracy, współudział w formułowaniu wniosków zawartych w podsumowaniu pracy. Udział wnioskodawcy 20%.
4. Pizło W., Kulykovets O., Prokopowicz D., Mazurkiewicz-Pizło A., Kałowski A., Paprocka M.W., Stawicka E., Skarzyńska E. (2023). The importance of Big Data Analytics technology in business management, *Cybersecurity and Law*, 10(2), 270-282. 70 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na wspólnym tworzeniu koncepcji pracy, współudział w formułowaniu wniosków zawartych w podsumowaniu pracy. Udział wnioskodawcy 10%.
5. Stawicka E., Parlińska M. (2021). Female Entrepreneurship in Rural Areas in the Aspect of the Labor Market, Economic Science for Rural Development. *Proceedings of the International Scientific Conference*, 55, 396-404. DOI: 10.22616/ESRD.2021.55.040. 0 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na wspólnym tworzeniu koncepcji pracy, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii, współudział w formułowaniu wniosków zawartych w podsumowaniu pracy. Udział wnioskodawcy 70%.
6. Stawicka E., Paliszkiewicz J. (2021). Social Media in Communicating about Social and Environmental Issues - Non-Financial Reports in Poland, *Information (Switzerland)*, 12(6), 1-15, Numer artykułu: 220. DOI:10.3390/info12060220. 40 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 50%.
7. Stawicka E. (2021). Social responsibility and relations with employees in the aspect of a family business, *Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie*, 60(3), 18-37. 40 pkt.
8. Stawicka E. (2021). Sustainable Business Strategies as an Element Influencing Diffusion on Innovative Solutions in the Field of Renewable Energy Sources, *Energies*, 14(17), 1-13, Numer artykułu: 5453. DOI:10.3390/en14175453. 140 pkt.

² Punkty wg punktacji i zasad wskazywanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego z roku wydania publikacji.

9. Stawicka E. (2021). Sustainable Development in the Digital Age of Entrepreneurship, *Sustainability*, 13(8), 1-11, Numer artykułu: 4429. DOI:10.3390/su13084429. 100 pkt.
10. Stawicka E. Dudek M. (2019). Analiza zmiany wybranych czynników społeczno-demograficznych rodzinnych gospodarstw rolnych w Polsce w latach 2010-2016, *Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie*, 50(1), 91-98. DOI:10.5604/01.3001.0013.2065. 40 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 50%.
11. Stawicka E. (2019). Benchmarking and entrepreneurs' activities in the area of good CSR practices in the field of work, *Szkoła - Zawód - Praca*, 17, 127-140. 40 pkt.
12. Stawicka E. (2018). Corporate social responsibility and the milk market in Poland, *Turystyka i Rozwój Regionalny*, 9, 71-80. DOI:10.22630/TIRR.2018.9.8. 0 pkt.
13. Stawicka E. Yavuz H. (2018). The role corporate social responsibility of Sms: Turkish and Poland case, *International Journal of Society Researches*, 8(15), 1716-1733. DOI:10.26466/opus.428346. 5 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 50%.
14. Stawicka E. Unsal A., Kırılmaz H. (2018). The determining role of health on the economic development of countries - case study in econometric analysis. *Turystyka i Rozwój Regionalny*, 9, 81-88. DOI:10.22630/TIRR.2018.9.9. 0 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 33,3%.
15. Stawicka E. (2017). CSR w kontekście zrównoważonego rozwoju sektora rolno-spożywczego, *Turystyka i Rozwój Regionalny*, 8, 93-104. DOI:10.22630/TIRR.2017.8.22. 0 pkt.
16. Stawicka E. (2017). Social responsibility model of the sustainable development in enterprises in Poland, *İş ve İnsan Dergisi*, 4(2), 143-149. 20 pkt.
17. Stawicka E. (2017). Sustainable development and the business context of CSR benefits on the Polish market, *Acta Scientiarum Polonorum. Seria: Oeconomia*, 16(3), 73-81. DOI:10.22630/ASPE.2017.16.3.35. 15 pkt.
18. Stawicka E. (2016). Aspekt społecznej odpowiedzialności w turystyce, *Turystyka i Rozwój Regionalny*, 6, 99-111. 0 pkt.
19. Stawicka E. (2016). Innowacje społeczne w kontekście zarządzania kapitałem ludzki, *Szkoła - Zawód - Praca*, 12, 116-125. 40 pkt.
20. Stawicka E. (2016). Koncepcja społecznej odpowiedzialności w biznesie jako źródło innowacyjności, *Studia i Prace WNEiZ US*, 2(44), 315-329. DOI:10.18276/sip.2016.44/2-22. 10 pkt.

21. Stawicka E. (2016). Społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw w zarządzaniu logistycznym, *Zeszyty Naukowe Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Ekonomika i Organizacja Logistyki*, 1(2), 79-87. 5 pkt.
22. Stawicka E. (2015). Corporate social responsibility in the SME sector. An analysis of the key aspects and pillars of developing the CSR strategy, *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu*, 387, 170-179. 10 pkt.
23. Stawicka E. (2015). Korzyści ekonomiczne i społeczne wynikające z wdrażania zasad CSR na przykładzie polskich przedsiębiorców, 42 Przedsiębiorstwa i ich interesariusze: relacje marketingowe i CSR. *Prace Naukowe Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku*, 147-157. 6 pkt.
24. Stawicka E. (2015). Poziom innowacyjności w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce, *Turystyka i Rozwój Regionalny*, 4, 119-127. 0 pkt.
25. Stawicka E. (2015). Społecznie odpowiedzialne praktyki rynkowe przedsiębiorstw w obszarze relacji z konsumentami, *Journal of Agribusiness and Rural Development*, 3, 539-545. DOI:10.17306/JARD.2015.57. 13 pkt.
26. Stawicka E. (2014). Społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw a zrównoważona produkcja i konsumpcja, *Roczniki Naukowe Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu*, 16(3), 265-269. 8 pkt.
27. Stawicka E. (2014). Stosowanie norm i standardów społecznej odpowiedzialności biznesu w przedsiębiorstwach sektora MŚP, *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu*, 338, 185-194. DOI:10.15611/pn.2014.338.16. 7 pkt.
28. Stawicka E. (2014). Strategia społecznej odpowiedzialności w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw na przykładzie projektu „Zwiększanie konkurencyjności regionów poprzez społeczną odpowiedzialność biznesu”, *Turystyka i Rozwój Regionalny*, 2, 91-98. 0 pkt.
29. Ratajczak M., Stawicka E. (2013). Social and economic benefits resulting from the implementation of CSR concept in agribusiness companies in Poland, *Management: Science and Education, Slovak Scientific Journal*, 2, 72-74. 5 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 50%.
30. Stawicka E. (2013). Efektywność ekonomiczna a społeczna odpowiedzialność w przedsiębiorstwach agrobiznesu – dylematy dotyczące zrównoważonego rozwoju w agrobiznesie, *Roczniki Naukowe Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu*, 13(5), 380-385. 7 pkt.
31. Stawicka E. (2013). Pomiar efektywności społecznej odpowiedzialności w biznesie, *Zarządzanie i Finanse*, 1, 485-494. 7 pkt.
32. Stawicka E., Wołoszyn J. (2013). Praktyczne podejście przedsiębiorstw sektora MŚP do koncepcji społecznej odpowiedzialności w biznesie, *Roczniki Ekonomii Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich*, 100(1), 44-51. 14 pkt.

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 50%.

33. Stawicka E. (2013). Znaczenie kodeksów etycznych w małych i średnich przedsiębiorstwach, *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu*, 288, 190-197. 7 pkt.
34. Ratajczak M., Wołoszyn J., Stawicka E. (2012). Koncepcja CSR w aspekcie pracowników na przykładzie agrobiznesu z województwa mazowieckiego, *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu*, 246, 381-390. 7 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii (piśmiennictwa). Udział wnioskodawcy 33,3%.
35. Ratajczak M., Stawicka E., Wołoszyn J. (2012). Odpowiedzialny biznes (CSR) w aspekcie środowiska naturalnego na przykładzie małych i średnich przedsiębiorstw agrobiznesu z województwa mazowieckiego, *Roczniki Naukowe Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu*, 171-175. 7 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 33,3%.
36. Ratajczak M., Stawicka E., Wołoszyn J. (2012). Wybrane aspekty polityki odpowiedzialnego biznesu (CSR) na przykładzie małych i średnich przedsiębiorstw z sektora agrobiznesu w województwie mazowieckim, *Studia Ekonomiczne Regionu Łódzkiego*, 8, 457-466. 2 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 50%. Udział wnioskodawcy 33,3%.
37. Stawicka E. (2012). Koncepcja kapitału ludzkiego w naukach o zarządzaniu, *Studia Ekonomiczne, Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach*, 2012, 118, 231-242. 7 pkt.
38. Stawicka E. (2012). Praktyka społecznej odpowiedzialności w przedsiębiorstwach agrobiznesu, *Roczniki Naukowe Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu*, 14(5), 478-482. 7 pkt.
39. Ratajczak M., Stawicka E. (2011). Historyczne uwarunkowania rozwoju społecznej odpowiedzialności biznesu, *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu*, 156, 96-102. 7 pkt.
Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaplanowaniu badań, zebraniu danych, analizie statystycznej, przygotowaniu tekstu, opracowaniu bibliografii. Udział wnioskodawcy 50%.
40. Stawicka E. (2011). Agrobiznes a społeczna odpowiedzialność, *Roczniki Naukowe Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu*, 13(2), 66-69. 7 pkt.
41. Stawicka E. (2011). Komunikowanie społecznej odpowiedzialności w przedsiębiorstwach, *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu*, 166, 680-690. 7 pkt.
42. Stawicka E. (2011). Społeczna odpowiedzialność w firmach rodzinnych, *Przedsiębiorczość i Zarządzanie, Społeczna Akademia Nauk*, XII (7), 281-290. 7 pkt.

43. Stawicka E. (2011). Subiektywna ocena koncepcji społecznej odpowiedzialności w opinii przyszłych przedsiębiorców, *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu*, 220, 159-165. 7 pkt.
44. Stawicka E. (2010). Firmy rodzinne jako przykład przedsiębiorstw zarządzanych przez wartości, ich sens i znaczenie, *Zeszyty Naukowe Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Problemy Rolnictwa Światowego*, 10(25), 110-118. 6 pkt.
45. Stawicka E. (2010). Teoria a praktyka wobec koncepcji społecznej odpowiedzialności w biznesie, *Zeszyty Naukowe Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Ekonomika i Organizacja Gospodarki Żywnościowej*, 83, 5-15. 6 pkt.
46. Stawicka E. (2010). Zarządzanie przez wartości, *Roczniki Naukowe Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu*, 12(1), 202-205. 4 pkt.
47. Stawicka E. (2009). Cross-compliance as an element of social responsibility in agriculture, *Polish Journal of Agronomy*, 1, 43-46. 6 pkt.
48. Stawicka E. (2009). Cross-compliance jako instrument budowania pozytywnego wizerunku przedsiębiorstwa rolniczego, *Roczniki Naukowe Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu*, 298-301. 4 pkt.
49. Stawicka E. (2008). Kapitał ludzki jako element różnicujący dochody kierowników gospodarstw (na przykładzie województwa mazowieckiego). *Zeszyty Naukowe Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Problemy Rolnictwa Światowego*, 424-433. 4 pkt.
50. Stawicka E. (2008). Koncepcja społecznej odpowiedzialności wobec rolnictwa, *Zeszyty Naukowe Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Ekonomika i Organizacja Gospodarki Żywnościowej*, 68, 17-27. 4 pkt.
51. Stawicka E. (2008). Społeczna odpowiedzialność biznesu jako przewaga konkurencyjna na globalnym rynku, *Roczniki Naukowe Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu*, 16(3), 405-408. 4 pkt.

4. Wykaz osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3)

Brak.

5. Wykaz publicznych realizacji dzieł artystycznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3)

Brak.

6. Wykaz wystąpień na krajowych lub międzynarodowych konferencjach naukowych lub artystycznych, z wyszczególnieniem przedstawionych wykładów na zaproszenie i wykładów plenarnych

Celem wymiany poglądów, możliwości podjęcia merytorycznych dyskusji oraz prezentacji wyników badań brałam udział z referatem i wystąpieniem na licznych konferencjach krajowych i międzynarodowych. W mojej pracy naukowej uczestniczyłam i aktywnie prezentowałam wyniki swoich badań w **58** konferencjach naukowych, w tym w **26 krajowych** oraz **32 międzynarodowych**. Szczegółowy wykaz prezentowanych wystąpień na krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych mojego autorstwa zaprezentowałam poniżej.

1. Wystąpienia krajowe

Lp	Data	Nazwa konferencji	Organizator	Miasto	Prelekacja
1.	17-18.06.2010	Konferencja Naukowa „Przedsiębiorczość na obszarach wiejskich – stan i perspektywy rozwoju”.	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	Warszawa	Kapitał ludzki jako element różnicujący cel ekonomiczny gospodarstw.
2.	07-09.09.2010	XVII Kongres Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu „Determinanty Rozwoju Agrobiznesu”.	Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny	Świnoujście	Zarządzanie przez wartość.
3.	09-10.05.2011	V Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Społeczna odpowiedzialność organizacji”.	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Katedra Teorii Zarządzania Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie	Wrocław	Koncepcja społecznej odpowiedzialności w biznesie (CSR) w opinii przyszłych przedsiębiorców.
4.	07-09.09.2011	XVIII Kongres Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu „Polityka i strategię rozwoju agrobiznesu i obszarów wiejskich”.	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu	Wrocław	Agrobiznes a społeczna odpowiedzialność.
5.	08-09.10.2012	VI Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Społeczna Odpowiedzialność Organizacji. W poszukiwaniu paradygmatów, metodologii i strategii”.	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Katedra Teorii Zarządzania Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie	Wrocław	Znaczenie kodeksów etycznych w małych i średnich przedsiębiorstwach.
6.	12.12.2012	Konferencja Naukowa „Etyka Przywództwa. Moralne wyzwania w sferze politycznej, gospodarczej i społecznej”.	Centrum Etyki Biznesu Akademii Leona Koźmińskiego i Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk	Warszawa	Przywództwo, zarządzanie, etyczny klimat a wyzwania we współczesnej organizacji.

7.	27.04. 2012.	III Ogólnopolska Konferencja Młodych Naukowców. „Współczesne Dylematy Funkcjonowania i Rozwoju Przedsiębiorstw - teoria i praktyka”.	Uniwersytet Gdański	Sopot	Kierunki polityki społecznej odpowiedzialności w małych i średnich przedsiębiorstwach.
8.	26.04. 2013	IV Ogólnopolska Konferencja Młodych Naukowców. „Współczesne Dylematy Funkcjonowania i Rozwoju Przedsiębiorstw - teoria i praktyka”.	Uniwersytet Gdański, KNEPO Business Club	Gdańsk	Pomiar efektywności społecznej odpowiedzialności w biznesie.
9.	17.10. 2014	Ogólnopolska Konferencja Naukowa. „Społeczeństwo dla wszystkich kategorii wiekowych możliwości i bariery”.	UWM Olsztyn	Olsztyn	Społeczna odpowiedzialność w organizacji w perspektywie poprawy jakości życia pracowników.
10.	28.11. 2014	Konferencja Naukowa. „Zrównoważona konsumpcja – perspektywa przedsiębiorstw”.	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	Poznań	Społecznie odpowiedzialne praktyki rynkowe przedsiębiorstw w obszarze relacji z konsumentami.
11.	22-23.10. 2015	VI Konferencja Naukowa „Funkcjonowanie państwa i organizacji w obliczu kryzysów globalnych”.	Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku	Gdańsk	Korzyści ekonomiczne i społeczne wynikające z wdrażania zasad CSR na przykładzie polskich przedsiębiorców.
12.	20.05. 2015	Konferencja Naukowa „Zarządzanie w XXI wieku. W poszukiwaniu nowych koncepcji nowoczesnego zarządzania organizacją”.	Wyższa Szkoła Gospodarski Euroregionalnej im. Alcide de Gasperi w Józefowie k/Otwocka	Józefów	Społeczna odpowiedzialność biznesu w praktyce na przykładzie sektora MSP w Polsce.
13.	17.04. 2015	Ogólnopolska Konferencja Naukowa. „Relacje praca-życie pozazawodowe do zrównoważonego rozwoju”.	Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy	Bydgoszcz	Przykłady dobrych praktyk w zakresie relacji praca-życie pozazawodowe na rynku pracy.
14.	20.10. 2015	Konferencja Naukowa. „Kapitał ludzki- stan i perspektywy rozwoju”.	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	Warszawa	Kapitał ludzki a społeczna odpowiedzialność biznesu w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw

					agrobiznesu na obszarach wiejskich.
15.	16.04. 2016	Konferencja Naukowa. „Zarządzanie rozwojem regionalnym”.	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Urząd Miejski w Puławsku	Puławsk	Strategia społecznej odpowiedzialności w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw na przykładzie projektu „Zwiększanie konkurencyjności regionów poprzez społeczną odpowiedzialność biznesu”.
16.	19-20.09. 2016	Ogólnopolska Konferencja Naukowa. „Społeczne aspekty funkcjonowania człowieka w środowisku pracy”.	Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy	Ciechocinek	Innowacje społeczne w kontekście zarządzania kapitałem ludzkim w środowisku pracy.
17.	27.10. 2017	Konferencja Naukowa. „Kompetencje przedsiębiorcze w teorii i praktyce”.	Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Zakład Przedsiębiorstwa Rodzinnego.	Warszawa	Zarządzanie różnorodnością w zmieniającej się organizacji- szanse i zagrożenia.
18.	01-02.02. 2018	Konferencja Naukowa. „Wyzwania w rozwoju regionów”.	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	Kociszew	Społeczno-ekonomiczne aspekty zarządzania różnorodnością. Międzynarodowa Karta Różnorodności.
19.	07-08.06. 2018	65 Lat Wydziału Nauk Ekonomicznych Konferencja Naukowa. „Nauki ekonomiczne dla agrobiznesu i obszarów wiejskich”.	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	Warszawa	Społeczna odpowiedzialność biznesu na rynku mleka w Polsce.
20.	13-14.12. 2018	X Ogólnopolska Konferencja Naukowa: „Społeczna odpowiedzialność organizacji. Zysk vs dobro wspólne”.	Katedra Socjologii i Polityki Społecznej UE we Wrocławiu, Katedra Teorii Zarządzania SGH oraz Katedra Strategii Marketingowych i Katedra Znormalizowanych Systemów Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu	Wrocław	Społeczna odpowiedzialność, a sektor MŚP na tle doświadczeń Polski i Turcji.

21.	14.06. 2019	Konferencja Naukowa. „Samorząd, marketing terytorialny a media. Przykłady dobrych praktyk na Mazowszu”.	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie; Społeczna Akademia Nauk	Warszawa	Nowoczesne technologie w komunikacji z grupami otoczenia.
22.	09.04. 2019	Seminarium otwarte, „Teoria i praktyka. Biznes i edukacja w gospodarce cyfrowej”.	Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Zakład Przedsiębiorstwa Rodzinnego	Warszawa	Współpraca uczelni z przedsiębiorstwami i innowacje otwarte.
23.	14.04. 2021	Konferencja Naukowa. „Przedsiębiorstwa rodzinne i ich rola w kreowaniu zrównoważonego rozwoju”.	Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Zakład Przedsiębiorstwa Rodzinnego	Warszawa	Konceptualizacja przestrzeni relacji praca zawodowa - życie osobiste w firmach rodzinnych.
24.	08.11. 2021	Konferencja Naukowa. „Dzień przedsiębiorczości Rodzinnej. Biznes rodzinny jutra”	Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Zakład Przedsiębiorstwa Rodzinnego	Warszawa	Zaufanie w przedsiębiorczości firm rodzinnych.
25.	15.09. 2022	Konferencja Naukowa. „Sektor MSP jako kreator rozwoju społeczno- gospodarczego. Rok 2022 rokiem Rzemiosła w Województwie Śląskim”.	Akademia WSB	Dąbrowa Górnica	Praktyczny wymiar realizacji społecznej odpowiedzialności w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw.
26.	8-11.10. 2022.	XX Jubileuszowa Konferencja Naukowa z cyklu „Zarządzanie Wartością”.	Uniwersytet Gdański	Gdańsk - Sztokholm	Dyskurs o roli przedsiębiorstwa w społeczeństwie.

Stwier

2. Wystąpienia na konferencjach międzynarodowych

Lp.	Data	Nazwa konferencji	Organizator	Miasto	Prelekcja
1.	15.09. 2010	Międzynarodowa Konferencja. „Zarządzanie informacją w jednostkach samorządu terytorialnego”.	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Uniwersytet Rolniczy w Sumach Ukraina	Sumy/ Ukraina	Firmy rodzinne jako przykład przedsiębiorstw zarządzanych przez wartości – sens i znaczenie.
2.	02.12. 2010	Międzynarodowa Konferencja SGGW w Warszawie Katedra Ekonomii i Polityki Gospodarczej. „Good Governance i społeczna odpowiedzialność a sektor rolno-żywnościowy”.	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	Polska/ Warszawa	Teoria a praktyka wobec koncepcji społecznej odpowiedzialności w biznesie.
3.	09-10.06. 2015	II Międzynarodowa Konferencja Naukowa. „Współdziałanie – szansą czy koniecznością dla rozwoju organizacji”.	Wyższa Szkoła Menedżerska w Warszawie	Polska/ Warszawa	Społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw w obszarze zaangażowania społecznego.
4.	18.05. 2016	Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Zarządzanie w XXI wieku. W poszukiwaniu koncepcji nowoczesnego zarządzania „.	Wyższa Szkoła Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide de Gasperi w Józefowie k/Otwocka	Polska/ Józefów	Społeczna odpowiedzialność w firmach rodzinnych.
5.	02.12. 2016	Międzynarodowa Konferencja. „International Scientific Conference for Young Researchers organised in Polish-Azerbaijani cooperation. The existing conditions and prospects for agricultural and industrial developmnet”.	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	Polska/ Warszawa	Relation between health and economic development: a comparative analysis on Azerbaijan, Poland and Turkey.
6.	04.11. 2016	2nd International Scientific Conference. „Trends in Regional development in the EU Countries”.	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	Polska/ Warszawa	1.Managing diversity as a basis for building human capital organizations.

					2. Review of Progress of Primary Health Indicators of Turkey and Poland within the context of European Union Membership.
7.	27-28.04. 2017	International Conference on Food and Agriculture Economics ECONAGRO.	Alanya Alaaddin Keykubat University	Turcja/ Alanya	Social Responsibility Model of the Sustainable Development in Enterprises in Poland.
8.	20-21.10. 2017	International Conference on Economic Research ECONALANYA	Alanya Alaaddin Keykubat University	Turcja/ Alanya	The LBG Model of the Sustainable Development in Enterprises.
9.	19-21.04. 2017	Międzynarodowa Konferencja. „Problemy rozwoju turystyki w Polsce i na Litwie”.	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Wileńska Szkoła Technologii, Biznesu i Rolnictwa	Warszawa/ Wilno/ Białka Wąka	Aspekty społecznej odpowiedzialności w turystyce.
10.	09-11.05. 2018	19th International Scientific Conference. Economic Science for Rural Development.	Latvia University of Agriculture	Łotwa/ Jelgava	Corporate Social Responsibility : Measuring and reporting the effectiveness of community involvement on the basis of the LBG model.
11.	27-28. 04. 2018	2th International Conference on Food and Agriculture Economics ECONAGRO.	Alanya Alaaddin Keykubat University	Turcja/ Alanya	Polish and Turkish SMEs towards CSR and Sustainable Development Challenges.
12.	17.09. 2018	International Conference. „Information and promotion in development of entrepreneurship”.	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Politechnika Lwowska	Ukraina/ Lwów	Corporate Social responsibility and sustainable development on the Polish milk market experience.
13.	19-20.10. 2018	2nd International Conference on Economic Research ECONALANYA	Alanya Alaaddin Keykubat University	Turcja/ Alanya	Corporate Social responsibility and the value Chain in the Dairy Industry in Poland.
14.	26.10. 2018	International Scientific Conference „Trends in regional development in the EU Countries.	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	Polska/ Warszawa	Wastage in Turkish health system.

15.	13.11. 2018.	Międzynarodowa Konferencja Naukowa z cyklu „Dzień Przedsiębiorczości Rodzinnej w ramach Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości. Przedsiębiorstwo rodzinne w XXI wieku: Koncepcja oraz jej realizacja”.	Szkoła Główna Handlowa w Warszawie	Polska/ Warszawa	Kapitał ludzki rodzinnych gospodarstw rolnych w procesach przemian strukturalnych.
16.	16-17.11. 2018	International Symposium on Multidisciplinary Academic Studies „International Conference on Multidisciplinary Academic (ICMA)”.	Çankaya-Kızılay/ANKARA	Turcja/ Ankara	Sustainable Development Goals 2030 - A Practical Approach Of Objective 11 - On The Example Of The "Fair Play Commune" Program In Poland.
17.	19-21.04. 2019	III International Symposium on Multidisciplinary Academic Studies.	Suleyman Demirel Universitesi	Turcja/ Izmir	The SME Sector in Comparison to the Experience of Poland and Turkey - The aspect of Social Responsibility.
18.	08-10.05. 2019	20th Annual International Scientific Conference. Economic Science for Rural Development.	Latvia University of Agriculture	Łotwa/ Jelgava	Education of farmers in the field of sustainable development in the dairy industry in Poland.
19.	25-26.04. 2019	3th International Conference on Food and Agricultural Economics ECONAGRO.	Alanya Alaaddin Keykubat University	Turcja/ Alanya	Changes in The Level of education of Farmers in Poland.
20.	24-25.10. 2019	3th International Conference on Economic Research ECONALANYA.	Alanya Alaaddin Keykubat University	Turcja/ Alanya	Competitive Position of Polish Dairy Enterprises - Assessment of the Sustainable Development Model.
21.	27-29.05 2020	IACIS Conference Europe 2020, „International Association for Computer Information Systems – Europe”.	Warsaw University of Life Sciences - SGGW	Polska/ Warszawa, Virtual Conference	IoT-based knowledge management in Healthcare systems in Poland.
22.	11-14.05. 2021	22nd International Scientific Conference „Economic science for rural development”.	Latvia University of Life Sciences and Technologies	Łotwa/ Jelgava, Virtual Conference	Female entrepreneurship in rural areas in the aspect of the labor market.

23.	25.05. 2021	I Międzynarodowa Konferencja Naukowa. „Współczesne koncepcje i metody zarządzania organizacjami i jednostkami administracji - wizja przyszłości”.	Wyższa Szkoła Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi w Józefowie we współpracy z Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego, Warszawską Wyższą Szkołą Biznesu, Wyższą Szkołą Bankową w Warszawie, Narodowym Uniwersytetem Przyrodniczym i Nauk o Środowisku Ukrainy w Kijowie (Ukraina), Osmaniye Korkut Ata University (Turcja)	Polska/ Józefów, Virtual Conference	Zaangażowanie kadry zarządzającej w społecznie odpowiedzialne strategie biznesowe, szanse i zagrożenia.
24.	24–25.06. 2021	IACIS Conference Europe 2021. Management and Information Technology	Warsaw University of Life Sciences – SGGW	Polska/ Warszawa, Virtual Conference	Social responsibility as an element of sustainable development – on the example of the small and medium-sized enterprise sector.
25.	30.06-01.07. 2022	XIX Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Globalne Problemy Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej”.	Warsaw University of Life Sciences – SGGW	Polska/ Warszawa/ Rogów	Zaangażowanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w realizację celów zrównoważonego rozwoju.
26.	23.06. 2022.	IACIS Conference Europe, Digital Transformation and Management.	Warsaw University of Life Sciences – SGGW	Polska/ Warszawa/ Virtual Conference	Digital trust and Ethical Standards.
27.	30.11. 2022	2nd International Conference Challenges and Opportunities for Rural Development – CORD 2022.	Warsaw University of Life Sciences.	Polska/ Warszawa, Virtual Conference	Sustainable development of rural areas.
28.	1-2.06. 2023	XVII Międzynarodowa Konferencja Naukowa, „Współczesne Problemy Ekonomii, Zarządzania, Finansów, Ubezpieczeń i Bankowości”.	Akademia Mazowiecka w Płocku	Polska/ Płock	The impact of innovation on the sustainable development of enterprises.

29.	21-22.09. 2023	VI International Economic Forum. „Open Innovation from the Creativity of the Individual to an Innovative Science-Based Economy”.	Latvian Academy of Science	Łotwa/ Ryga	Theoretical background of the impact of innovation on sustainable development.
30.	19-21.10. 2023	3rd International Conference on Social and Educational Sciences.	Fenerbahce University	Turcja/ Istambul	Management in an organizational focused on sustainable development and social responsibility-employees.
31.	08-11.05. 2024	2nd International Congress on “Blue & Grey Collar Workers, An Alternative Neo-Human Relations Perspective”	Warsaw University of Life Sciences – SGGW	Polska/ Warszawa	Corporate Social Responsibility as a factor of innovation on the Sustainable Development.
32.	27-28.06. 2024	21th International Scientific Conference „Global Problems of Agriculture and Food Economy”	Warsaw University of Life Sciences – SGGW	Polska/ Rogów	Implementacja zarządzania relacjami z klientami w aspekcie zrównoważonego rozwoju.

7. Wykaz udziału w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych lub międzynarodowych, z podaniem pełnionej funkcji

Poniżej przedstawiam szczegółowy wykaz pełnionych przeze mnie funkcji w Komitecie organizacyjnym lub naukowym konferencji krajowych (12) lub międzynarodowych (10):

1. **Członek komitetu organizacyjnego** 5th International Conference on Data Analytics & Management (ICDAM-2024) „Data Analytics with Computer Networks”. London Metropolitan University, London, UK (Venue Partner), WSG University, Bydgoszcz, Poland, Europe, Portalegre Politechnice University, Portugal, BPIT, GGSIPU, Delhi, 14-15 czerwca 2024 r.
2. **Członek komitetu organizacyjnego**, 2nd International Congress on „Blue & Grey Collar Workers, An Alternative Neo-Human Relations Perspective”, Warsaw University of Life Sciences (Warsaw, Poland) and Başkent University (Ankara, Turkey), 8-11 maja 2024 r.
3. **Członek komitetu organizacyjnego**, 3rd International Conference on „Social and Educational Sciences”, Fenerbahce University (Istanbul, Turkey) and Warsaw University of Life Sciences (Warsaw, Poland), 19-21 października 2023 r.
4. **Członek komitetu organizacyjnego**, Konferencji Naukowej, Jubileusz 70-lecia Wydziału Ekonomicznego Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, udział w organizacji obchodów jubileuszowych, 12 października 2023 r.

5. **Członek komitetu organizacyjnego**, Konferencji Naukowej „Digital Transformation & Management”, Instytut Zarządzania, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie i Middle Georgia State University, 23 czerwca 2022 r.
6. **Członek komitetu naukowego**, Konferencji Naukowej 3rd International Conference on „Food and Agricultural Economics” (Alanya, Turkey), Econagro 25-26 kwietnia 2019 r.
7. **Członek komitetu naukowego**, 3rd International Conference on „Economic Research” (Alanya, Turkey), Econalanya, 24-25 października 2019 r.
8. **Członek komitetu organizacyjnego**, Konferencji Naukowej „Ekonomiczno-społeczne determinanty rozwoju regionów”, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, 26-27 września 2019 r.
9. **Członek komitetu organizacyjnego**, Konferencji Naukowej Jubileusz 65-lecia Wydziału Nauk Ekonomicznych, Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, udział w organizacji obchodów jubileuszowych oraz w czasie Zjazdu absolwentów, 12 marca 2018 r.
10. **Członek komitetu organizacyjnego**, Konferencji Naukowej „Nauki ekonomiczne dla agrobiznesu i obszarów wiejskich”, „Economic Sciences for agribusiness and Rural Economy”, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, WNE SGGW 07-08 czerwca 2018 r.
11. **Członek komitetu naukowego**, 2nd International Conference on „Food and Agricultural Economics”, (Alanya, Turkey), Econagro, 27-28 kwietnia 2018 r.
12. **Członek komitetu naukowego**, 2nd International Conference on „Economic Research” (Alanya, Turkey), Econalanya, 19-20 października 2018 r.
13. **Członek komitetu programowego**, Konferencji Naukowej „Aspekty społecznej odpowiedzialności w turystyce”, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Warszawa-Wilno-Biała Waka, 19-21 kwietnia 2017 r.
14. **Członek komitetu naukowego**, Konferencji Naukowej „International Conference on Economic Research” (Alanya, Turkey), Econalanya, 20-21 października 2017 r.
15. **Członek komitetu organizacyjnego**, Konferencji Naukowej, Jubileusz 200-lecia Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, udział w organizacji obchodów jubileuszowych – „od Instytutu Agronomicznego w Marymoncie do Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie”, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, 19 maja 2016 r.
16. **Sekretarz konferencji oraz członek komitetu organizacyjnego**, Konferencji Naukowej „Kapitał ludzki - stan i perspektywy rozwoju”, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, 02 października 2015 r.
17. **Członek komitetu organizacyjnego**, Konferencji Naukowej, Jubileusz 60-lecia Wydziału Nauk Ekonomicznych Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, udział w organizacji obchodów jubileuszowych oraz w czasie Zjazdu absolwentów, 07-09 czerwca 2013 r.
18. **Członek komitetu organizacyjnego**, Konferencji Naukowej „Społeczna odpowiedzialność biznesu w obszarze przedsiębiorczości na wsi”, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Warszawa – Gołdtkowo, 23-24 listopada 2012 r.
19. **Członek komitetu programowego i organizacyjnego**, Konferencji Naukowej „Przedsiębiorczość na obszarach wiejskich stan i perspektywa rozwoju”, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, 17-18 czerwca 2010 r.
20. **Członek komitetu programowego**, Konferencji Naukowej „Zarządzanie informacją w jednostkach samorządu terytorialnego”, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Warszawa- Sumy, 12-18 września 2010 r.

21. **Członek komitetu organizacyjnego**, Konferencji Naukowej „Uwarunkowania rozwoju pozarolniczej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich”, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, 22-25 czerwca 2009 r.
 22. **Członek komitetu organizacyjnego**, Konferencji Naukowej, Jubileusz 55-lecia Wydziału Nauk Ekonomicznych Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie”, udział w organizacji obchodów jubileuszowych, Konferencji Naukowej w dniu 06 czerwca 2008 r. oraz w czasie Zjazdu absolwentów 07 czerwca 2008 r.
8. **Wykaz uczestnictwa w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych, z podziałem na projekty zrealizowane i będące w toku realizacji, oraz z uwzględnieniem informacji o pełnionej funkcji w ramach prac zespołów**

Projekty zrealizowane (członek zespołu projektowego, wykonawca projektu).

1. **Wykonawca** w międzynarodowym projekcie badawczym „**A Social Media based AH Communications Portfolio AHBookCP**”, realizowanym we współpracy z The University of Vaasa (Finlandia) w okresie od **01 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. oraz od 01 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r.** W ramach projektu uczestniczyłam w cyklicznych spotkaniach organizowanych on-line, przez partnerów z The University of Vaasa (omawianie i przydzielanie zadań). Zdefiniowałam przykłady rozwiązań (najlepszych praktyk), dostępność niedrogich mieszkań – szanse i zagrożenia na rynku polskim. Określiłam możliwości lokalizowania kanałów komunikowania o niedrogich mieszkaniach, przykłady firm oferujących takie rozwiązania oraz źródła informowania i docierania do potencjalnych odbiorców. Zdefiniowałam profil interesariuszy, osób zainteresowanych niedrogimi mieszkaniem w Polsce. Rezultatem działań jest zebranie wyników i materiałów do przygotowywanej przez partnerów z The University of Vaasa monografii „AH book communication wallet based on social media”. Projekt zakończony.
2. **Kierownik** pomocniczy w projekcie międzynarodowym **DIN-ECO „Boosting Digital Innovation and Transformation Capacity of HEIs in an Entrepreneurial Ecosystem Project”** „Pobudzanie innowacji cyfrowych oraz wzmacnianie zdolności uczelni do transformacji w kierunku uniwersytetu przedsiębiorczego (wzmacnianie ekosystemu przedsiębiorczego)” ID: 1320 Project acronym: DIN-ECO **01 lipca 2022 r. do 31 grudnia 2022 r.** Uczestnicy w projekcie: Applicant/coordinator: **Ionian University, University of Niš, Warsaw University of Life Sciences (SGGW), Foundation Maker’s Place, A. B. Institute of Entrepreneurship Development Ltd, Università degli Studi di Parma (University of Parma), Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Participant, Aalborg University (AAU).**

W ramach projektu uczestniczyłam w:

- wyjeździe studyjnym w dniu 26 września 2022 r. w Ionian University, Corfu, Greece, dotyczącym planu działania w podzadaniach:
 - T3.3 „Delivery of seminars”;
 - WP 6 – T 6.1 „Design of training actions and materials”;
 - T 6.2 „Training implementation”.

W ramach projektu przygotowałam i przeprowadziłam warsztaty naukowe dotyczące „Zrównoważonego rozwoju” w ujęciu zadań dla przedsiębiorców, które odbyły się w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (26 października 2022 r.).

Warsztaty dotyczyły pakietu roboczego WP3 - wsparcie w zakresie przedsiębiorczości i innowacji. Przygotowałam (WP 6 – T 6.1) materiały szkoleniowe oraz (T 6.2) training implementation, przeprowadziłam szkolenie dla 70 osób (grupa studentów) w zakresie zrównoważonego rozwoju w innowacyjności i przedsiębiorczości. Projekt zakończony.

3. **Wykonawca** w projekcie krajowym badawczym/badania statutowe w latach **2019-2021** w Szkole Głównej Handlowej, Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie, Zakład Przedsiębiorstwa Rodzinnego. Kierownik tematu: **dr hab. Roman Sobiecki, prof. SGH**. Temat wiodący: „**Przedsiębiorstwo wobec wymogów zrównoważonego rozwoju**”. Zespół badawczy 3: Kierownik: **prof. dr hab. Jan Klimek**. Tytuł zadania: „**Przedsiębiorstwa rodzinne i ich rola w kreowaniu zrównoważonego rozwoju**”. W ramach tego zadania przygotowałam materiał dotyczący „**Relacji społecznej odpowiedzialności i celów zrównoważonego rozwoju w przedsiębiorstwach rodzinnych**”. Celem opracowania była próba określenia:
- stanu i poziomu społecznej odpowiedzialności w sektorze MŚP/przedsiębiorstwach rodzinnych (według Normy ISO 26000);
 - realizacji celów zrównoważonego rozwoju w sektorze MŚP/przedsiębiorstwach rodzinnych;
 - kierunków rozwoju od społecznej odpowiedzialności do celów zrównoważonego rozwoju w sektorze MŚP/przedsiębiorstwach rodzinnych.

Wyniki przeprowadzonych analiz stały się częścią opracowania raportu na ten temat realizacji celu 8 w przedsiębiorstwach sektora MŚP, w tym w firmach rodzinnych. Wyniki oraz potwierdzenie mojego udziału w projekcie znajdują się również w opracowaniu:

Sobiecki R., Głowska G., Godlewska-Majkowska H., Wojtczuk-Turek A. (2023). *Przedsiębiorstwo w zrównoważonym rozwoju*. Oficyna Wydawnicza SGH, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. ISBN 978-83-8030-628-8.

Wyniki tych badań zaprezentowałam również m.in. na:

- Konferencji Naukowej „Przedsiębiorstwa rodzinne i ich rola w kreowaniu zrównoważonego rozwoju”, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie w dniu 14 kwietnia 2021 r.
Tytuł wystąpienia: „Konceptualizacja przestrzeni relacji praca zawodowa życie osobiste w firmach rodzinnych”;
- Konferencji Naukowej „Dzień przedsiębiorczości Rodzinnej. Biznes rodzinny jutra” w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w dniu 08 listopada 2021 r.
Tytuł wystąpienia: „Zaufanie w przedsiębiorczości firm rodzinnych”;
- Konferencji Naukowej „Sektor MŚP jako kreator rozwoju społeczno- gospodarczego. Rok 2022 rokiem Rzemiosła w Województwie Śląskim” w Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej w dniu 15 września 2022 r.
Tytuł wystąpienia: „Praktyczny wymiar realizacji społecznej odpowiedzialności w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw”.

4. **Wykonawca** w projekcie krajowym o charakterze dydaktycznym w latach **2014-2015**: program doskonalenia dydaktyki SGGW/POKLWNE/81/2015 w dziedzinie bioekonomii oraz utworzenia kwalifikacji zawodowej „**Młodszy menedżer jakości**” finansowanym z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Priorytet IV, Szkolnictwo Wyższe i Nauka, Działanie 4.1. Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego Uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów

kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy. Poddziałanie 4.1.1. Wzmocnienie potencjału dydaktycznego uczelni Nr: UDA-POKL.04.01.01-00-073/13-00. W ramach projektu przygotowałam autorskie materiały dydaktyczne do przedmiotu „Systemy etyczne w działalności gospodarczej”. Przygotowane przeze mnie materiały dydaktyczne oraz przeprowadzenie 15 godzinnego szkolenia dla studentów przyczyniły się do poszerzenia oferty dydaktycznej w SGGW.

5. **Wykonawca** w projekcie krajowym Nr projektu: N 114 165638. Temat projektu: **„Społeczna odpowiedzialność małych i średnich przedsiębiorstw agrobiznesu z obszarów wiejskich (na przykładzie województwa mazowieckiego)”**. Kierownik projektu: dr hab. Jan Wołoszyn. Termin rozpoczęcia i zakończenia projektu od **19 marca 2010 r. do 18 marca 2012 r.** Grant własny przyznany przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (**Narodowe Centrum Nauki**). W tym projekcie pełniłam rolę głównego wykonawcy. Przedmiotem badań był aspekt społecznej odpowiedzialności w małych i średnich przedsiębiorstwach agrobiznesu z obszarów wiejskich. Analizowany temat dotyczył obszarów: wiedzy przedsiębiorców na temat koncepcji społecznej odpowiedzialności, wdrażania strategii CSR, zaangażowania przedsiębiorców w realizację społecznej odpowiedzialności w obszarach: rynek, środowisko, społeczeństwo i pracownicy. Analiza wyników pozwoliła określić różnice w zakresie stosowania polityki CSR wśród przedsiębiorców sektora MSP, poziom wiedzy oraz praktyczny wymiar stosowania standardów CSR w praktyce. Opracowania naukowe, monografia i artykuły w czasopismach powstałe w ramach tego projektu przedstawiono w części dotyczącej obszarów badań naukowych.
6. **Wykonawca** w projekcie międzynarodowym w latach **2005-2009** we współpracy z IERiGŻ -PIB w Warszawie. Temat projektu: zadanie 4015 pt. **„Czynniki marginalizacji i konkurencyjności w strukturze społeczno-ekonomicznej polskiej wsi po akcesji do UE”**. Kierownik Programu: Dyrektor IERiGŻ-PIB prof. dr hab. Andrzej Kowalski. Realizowałam zadanie, w temacie VI „Zróżnicowanie regionalne w rozwoju rolnictwa i jego wpływ na problemy ekonomiczne i społeczne obszarów wiejskich w ramach Programu Wieloletniego 2005-2009”. Opracowałam wyniki dotyczące zadania pt. „Ekonomiczne i społeczne uwarunkowania rozwoju polskiej gospodarki żywnościowej po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej”. Mój wkład polegał na zebraniu danych empirycznych i opracowaniu merytorycznym zagadnienia dotyczącego kapitału ludzkiego na obszarach wiejskich:
 - ocena zmian w strukturze społeczno-ekonomicznej wsi w latach 2000-2009;
 - stan wykształcenia ludności wiejskiej oraz możliwości podejmowania doksztalcania i doskonalenia zawodowego przez rolników.Badania Programu Wieloletniego prowadzone były na podstawie Uchwały Rady Ministrów nr 126/2004 z dnia 18 maja 2004 roku (tym samym wydatki na realizację Programu pochodziły z budżetu państwa), a nadzór nad realizacją Programu sprawował minister właściwy do spraw rolnictwa. Opracowania naukowe i artykuły w czasopismach powstałe w ramach tego projektu przedstawiono w części dotyczącej obszarów badań naukowych.
7. **Wykonawca** w projekcie międzynarodowym w **2007 r.** we współpracy z IERiGŻ -PIB w Warszawie. Projekt numer 513705 CEEC, temat wiodący **„Agri Policy Agro Economic policy analysis of the new member states, the candidate states and the countries of the western Balkan”**. Kierownik Programu: dr Wiesław Łopaciuk.

Moje zadanie polegało na zebraniu danych empirycznych i opracowaniu merytorycznym zagadnienia dotyczącego zdobywania wiedzy i dyfuzji wiedzy na obszarach wiejskich:

- ocena zmian w pozyskiwaniu wiedzy użytkowników gospodarstw rolnych na obszarach wiejskich;
- dyfuzja wiedzy na obszarach wiejskich.

W ramach tego projektu powstały opracowania naukowe i artykuły w czasopismach, które przedstawiono w części dotyczącej obszarów badań naukowych.

Chciałabym również podkreślić, że w latach 2018-2022 przygotowałam inne wnioski grantowe:

- A. **Kierownik**, projekt międzynarodowy, **2022 r. „Building a sense of entrepreneurial mindset to enhance students’ competences and knowledge on CSR”**, Budowanie poczucia przedsiębiorczości w celu zwiększenia kompetencji studentów i ich wiedzy na temat CSR. Projekt przygotowałam we współpracy z University of Ioannina, Grecja. Erasmus+ Programme (ERASMUS) Call: ERASMUS-EDU-2021-PI-ALL-INNO, Proposal: 101056578 - ENGAGE. Ref. Ares (2022)1748108 - 09/03/2022. Total score: 59.00 (Threshold: 70).
- B. **Kierownik**, projekt krajowy **MINIATURA 2018 r.** na realizację działania naukowego: **„Społeczna odpowiedzialność biznesu w przedsiębiorstwach mleczarskich o różnej formie organizacyjno-prawnej na terenie Polski”** do Narodowego Centrum Nauki w ramach konkursu **MINIATURA 2**, nr rejestracyjny 2018/02/X/HS4/01221.

9. Wykaz członkostwa w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych wraz z informacją o pełnionych funkcjach

Uczestniczyłam w następujących krajowych i międzynarodowych organizacjach i towarzystwa naukowych:

1. **Członek Rady Programowej Nauki o Zarządzaniu i Jakości**, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w latach 2019-2020, oraz 2020-2024.
2. **Członek Zespołu Roboczego ds. Hospitacji**, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w latach: 2008-2012 oraz 2020-2024.
3. **Koordynator ds. Projektów**, Instytut Zarządzania SGGW w Warszawie w latach 2020-2024.
4. **Członek Zespołu Roboczego ds. Wymiany Międzynarodowej Studentów** na Wydziale Ekonomicznym SGGW w Warszawie w latach 2019-2020.
5. **Członek Polskiego Towarzystwa Zarządzania Produkcją** od 2019 r.
6. **Członek Kapituły XIII Rankingu Spółdzielni Mleczarskich**, Polska Izba Mleka w dniach 04-06 września 2019 r.
7. **Członek Zespołu Pedagogiki Pracy**, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, w 2016 r.
8. **Członek Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu** od 2009 r.

10. Wykaz staży w instytucjach naukowych lub artystycznych, w tym zagranicznych, z podaniem miejsca, terminu, czasu trwania stażu i jego charakteru

W mojej karierze zawodowej uczestniczyłam w zagranicznych stażach naukowych w terminach:

01-31 października 2016 r. zagraniczny staż naukowy w ramach Własnego Funduszu Stypendialnego Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w Alanya Alaaddin Keykubat University, Department of Economics and Finance, Faculty of Business, Alanya, Turcja.

Należy podkreślić, że w ramach finansowania z Własnego Funduszu Stypendialnego Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie otrzymałam środki na miesięczny pobyt, badania naukowe w tej samej uczelni kontynuowałam dodatkowo w ramach programu Erasmus + w terminach:

24-28 kwietnia 2017 r. - Alanya Alaaddin Keykubat University, Turcja;
19-24 października 2017 r. - Alanya Alaaddin Keykubat University, Turcja;
26-30 kwietnia 2018 r. - Alanya Alaaddin Keykubat University, Turcja;
18-23 października 2018 r. - Alanya Alaaddin Keykubat University, Turcja;
25-30 kwietnia 2019 r. - Alanya Alaaddin Keykubat University, Turcja;
24-29 października 2019 r. - Alanya Alaaddin Keykubat University, Turcja;
06-10 września 2021 r. - Alanya Alaaddin Keykubat University, Turcja;
05-09 września 2022 r. - Alanya Alaaddin Keykubat University, Turcja;
15-19 maja 2023 r. - Alanya Alaaddin Keykubat University, Turcja.

Opiekunem naukowym był **prof. Harun Uçak**, Alanya Alaaddin Keykubat University.

Wyjazdy na staże odbyły się za pośrednictwem i zostały zarejestrowane przez Dział Współpracy Międzynarodowej w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. **Wyniki odbytego stażu opisano w autoreferacie** (zał. 4, pkt. 4.3 w ramach nurtu badawczego: perspektywy rozwoju społecznej odpowiedzialności w biznesie).

11. Wykaz członkostwa w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism wraz z informacją o pełnionych funkcjach (np. redaktora naczelnego, przewodniczącego rady naukowej, itp.)

Byłam członkiem Rady Naukowej – Turystyka i rozwój regionalny. „*Determinanty zrównoważonego rozwoju w organizacjach*”. Zarządzanie informacją. ISSN: 2353-9178 eISSN: 2543-8859W, 2018 (9); DOI: <https://doi.org/10.22630/TIRR.2018.9>.

12. Wykaz recenzowanych prac naukowych lub artystycznych, w szczególności publikowanych w czasopismach międzynarodowych

Miałam okazję wykonać około 49 recenzji i współpracować w tym obszarze z redakcjami takich czasopism, jak:

- The European Scientific Journal (ESJ) (1 recenzja),
- Discover Sustainability (1 recenzja),
- European Business & Management (1 recenzja),
- Intelligent Systems with Applications/ Journal (3 recenzje),
- International Journal of Economics and Business Administration (2 recenzje),
- Emerald Publishing Kybernetes (4 recenzje),
- Management and Production Engineering Review (1 recenzja),
- International Journal of Environmental Research and Public Health (1 recenzja),
- Journal of Computer Information Systems (1 recenzja),
- Acta Scientiarum Polonorum. Oeconomia (1 recenzja),
- Tourism Economics (1 recenzja),
- Sustainability (5 recenzji),
- Scientific Journal of the Military University of Land Forces (1 recenzja),
- Kwartalnik Naukowy Intercathedra (1 recenzja),
- Problemy Rolnictwa Światowego (3 recenzje),
- Studia i Materiały, Uniwersytet Warszawski (1 recenzja),
- Turystyka i Rozwój Regionalny, SGGW w Warszawie (9 recenzji),
- Logistyka Odzysku (1 recenzja).

Artykuły konferencyjne:

- IACIS Europe 2022, 2023 (6 recenzji),
- USBED/IJSES Conference 2023 (2 recenzje),
- 2nd International Congress on "Blue & Grey Collar Workers, An Alternative Neo-Human Relations Perspective" 2024 (3 recenzje).

13. Wykaz uczestnictwa w programach europejskich lub innych programach międzynarodowych

1. Byłam **opiekunem naukowym doktoranta** w ramach wymiany Erasmus + Assistant Lecture Ali Unsal, Bilecik Seyh Edebali University, Turcja w terminie 04-20 lipca 2016 r. oraz 15 sierpnia - 04 września 2016 r.
2. Byłam **opiekunem naukowym** w ramach Programu stypendialnego Polskiego Komitetu do spraw UNESCO, dr Nagorny Vitalii, Ukraina w terminie 01-30 listopada 2019 r.
3. Uczestniczyłam w **wymianie akademickiej w ramach programu europejskiego Erasmus +**:
 - Institut Polytechnique UniLaSalle Rouen Campus, Collège Agrobiosciences, France, 18- 22 marca 2024 r.
 - Latvia University of Agriculture, Jelgava, Łotwa, 18-22 września 2023 r.

- North West Academy of English Ireland, Irlandia, 30 maja-03 czerwca 2022 r.
- University of West Attica, Grecja, 17-21 lutego 2020 r.
- University Politecnica de Valencia, Hiszpania, 11-15 lutego 2019 r.
- Latvia University of Agriculture, Jelgava, Łotwa, 09-11 maja 2018 r.
- Technological Education Institute of Pireus, Grecja, 13-17 lutego 2017 r.
- Mugla Sitki Kocman University, Mugla, Turcja, 02-06 maja 2016 r.
- Akdeniz Univeristy, Antalya, Turcja, 04-09 maja 2015 r.

W ramach wymiany Erasmus + Progame wygłosiłam wykłady m.in. o następującej tematyce:

- Corporate social responsibility in businessin area of: market, employee, environment. Polish case study;
- Analysis of business models towards sustainable development;
- Definitions and modelof SD and SDGs;
- Definition of CSR, case studies on polish market;
- The environmental strategies in Poland;
- Corporate Social Responsibility model in SMEs sector in Poland;
- CSR good pratices: consumer practices, practices at the workplace, collaboration with supplier and partners, environmental issues;
- Polish dairy plants and impementation of the sustainable devleopment;
- Human capital management, Polish agricultural sector;
- Education of farmersin the field of sustainable development.

Powyższe działania odbywały się za pośrednictwem i zostały zarejestrowane przez Dział Współpracy Międzynarodowej w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

14. Wykaz udziału w zespołach badawczych, realizujących projekty inne niż określone w pkt. II.9

Brak.

15. Wykaz uczestnictwa w zespołach oceniających wnioski o finansowanie badań, wnioski o przyznanie nagród naukowych, wnioski w innych konkursach mających charakter naukowy lub dydaktyczny

Brak.

III. Współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym

1. Wykaz dorobku technologicznego

Brak.

2. Współpraca z sektorem gospodarczym

Współpracowałam z **Polską Izłą Mleka** oraz **Polską Federacją Hodowców Bydła i Producentów Mleka**. W roku 2019 byłam autorką kwestionariusza ankiety rankingowej (część związana ze społeczną odpowiedzialnością w spółdzielniach mleczarskich na terenie Polski)

<https://izbamleka.pl/wp-content/uploads/2019/ankieta-rankingowa.pdf>

Ponadto identyfikowałam, konsultowałam i monitorowałam usprawnienia w procesach zarządzania społeczną odpowiedzialnością w przedsiębiorstwach przetwórstwa mleka.

W latach 2016-2019 (w czasie stażu zagranicznego) współpracowałam z **Tureckim Stowarzyszeniem Izb Gospodarczych i Gield Towarowych w Gminie Alanya w Turcji** – odpowiednik Krajowej Izby Gospodarczej w Polsce. Nawiązałam współpracę z praktykami oraz pracownikami z Wydziału Biznesu, działu Finansowego w gminie Alanya w celu zbierania danych dotyczących społecznej odpowiedzialności w biznesie w Turcji. Dodatkowo we współpracy ze **Stowarzyszeniem Przedsiębiorców ALTSO Alanya Ticaret Ve Sanai Odasi** (dostęp do bazy danych) przeprowadziłam badania ankietowe (w latach 2016-2019 na terenie Turcji, rejon Alanya i Adana) dotyczące CSR w przedsiębiorstwach w Turcji.

W latach 2010-2011 współpracowałam ze **Stowarzyszeniem Praktyków Zarządzania Wiedzą**. Byłam zaangażowana w działania związane z usprawnianiem zarządzania w przedsiębiorstwach sektora MŚP w Projekcie „Ludzie przede wszystkim”, realizowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Działanie 8.1.1. W ramach działania przygotowałam autorski program szkolenia dla biznesu, materiały szkoleniowe oraz w dniach 22-23 marca 2010 r. przeprowadziłam cykl szkoleń dla pracowników oraz kadry zarządzającej w przedsiębiorstwie TERMA Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku. Tytuł szkolenia: Zarządzanie przez wartości.

3. Wykaz uzyskanych praw własności przemysłowej, w tym uzyskanych patentów krajowych lub międzynarodowych

Brak.

4. Wykaz wdrożonych technologii

Brak.

5. Wykaz wykonanych ekspertyz lub innych opracowań wykonanych na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców

Brak.

6. Wykaz udziału w zespołach eksperckich lub konkursowych

1. **Ekspert** w dyskusji panelowej - Ladies Day, 06 września 2019 r. „The role of woman in the global dairy sector, perspectives and challenges by leaders of global dairy industry” Serock, Polska.
2. **Członek** Polskiego Towarzystwa Zarządzania Produkcją od 2019 r.
3. **Członek** kapituły w XIII Rankingu Spółdzielni Mleczarskich 04-06 września 2019 r., Serock, Polska. Na prośbę dyrektora Agnieszki Maliszewskiej byłam autorką pytań, ankiety rankingowej dla spółdzielni mleczarskich, związanych z działaniami CSR. Należy podkreślić, że zaproponowałam w 2019 r. autorski zestaw pytań dotyczących społecznej odpowiedzialności w obszarach: rynek, środowisko naturalne, pracownicy, społeczeństwo. Badania rankingowe z częścią pytań dotyczących CSR, prowadzone są cyklicznie od roku 2019 wśród spółdzielni mleczarskich działających w Polsce.
4. W latach 2014-2019 uczestniczyłam w debatach **ekspertów** dotyczących rekomendacji dla firm rodzinnych oraz diagnozy stanu firm rodzinnych w Polsce pod kierownictwem profesora Jana Klimka, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Zakład Przedsiębiorstwa Rodzinnego.
5. **Ekspert**/wykonawca raportu dla Portalu Spożywczego „Rola CSR w branży rolno-spożywczej” w 2017 r.
6. **Członek Zespołu Pedagogiki Pracy**, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy w 2016 r.
7. Udział w **debacie eksperckiej** „O przyszłości profesjonalistów w Polsce”. Collegium Civitas, 23 listopada 2011 r.
8. Uczestnictwo w pracach (określanie kierunków badań naukowych i prac rozwojowych w perspektywie długoletniej) w **Zespole Ekspertów Zewnętrznych** ds. Analiz Delphi Narodowego Programu Foresight Polska 2020, 23 listopada 2011 r.
9. **Członek** Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu od 2009 r.

7. Wykaz projektów artystycznych realizowanych ze środowiskami pozaartystycznymi

Brak.

Metrics Dashboard

Web of Science Core Collection metrics

Citation counts are from Web of Science Core Collection

9

Publications

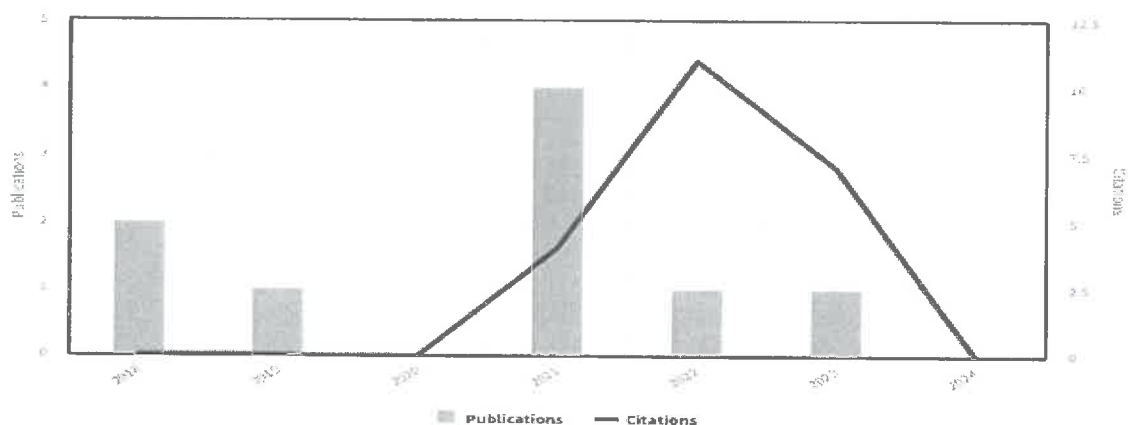
22

Sum of Times
Cited

3

H-Index

Times Cited and Publications Over Time



Stawicka, Ewa

📍 Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Warsaw, Poland

🔗 57223082854

🌐 <https://orcid.org/0000-0003-0314-4942>

[View more](#)

26 Citations by 24 documents | 9 Documents | 3 h-index View h-graph | [View all metrics >](#)

[Set alert](#) [Edit profile](#) [More](#)

Document & citation trends



[Analyze author output](#) [Citation overview](#)

Most contributed Topics 2018–2022

Corporate Social Responsibility; Corporate Volunteering; Content Analysis
2 documents

Corporate Social Responsibility; Corporate Volunteering; Industry
1 document

Big Data; Decision-Making; Data Analytics
1 document

[View all Topics](#)

9 Documents | [Author Metrics](#) [New](#) | Cited by 24 documents | 0 Preprints | 7 Co-Authors | 4 Topics | 0 Awarded Grants [Beta](#)

Ewa Stawicka

(podpis wnioskodawcy)

IV. Dane naukometryczne

1. Sumaryczny IF 11,041
2. Sumaryczny SNIP 4,87
3. h-index (Cytowania Scopus) 3
4. h-index (Cytowania WoS) 3
5. Cytowania Google Scholar 410
6. Sumaryczna punktacja ministerialna 1 862

Dane na podstawie Bazy Wiedzy SGGW:

<https://bw.sggw.edu.pl/info/author/WULS17de172746cc4655a0bec7eb7f8f15bf/Profil+osoby+%25E2%2580%2593+Ewa+S tawicka+%25E2%2580%2593+Szko%25C5%2582a+G%25C5%2582%25C3%25B3wna+Gospodarstwa+Wiejskiego+w+W arszawie?affil=238&ps=20&tab=main&lang=pl&pn=1&cid=162426>

Tabela 1. Wykaz osiągnięć publikacyjnych po uzyskaniu stopnia doktora w 2007 (stan na dzień 17 czerwca 2024 r.).

Wyszczególnienie	Liczba publikacji
Monografie w języku polskim	1
Redakcja naukowa publikacji w języku polskim	1
Współautorstwo monografii w języku polskim	2
Rozdziały w monografiach	45
Autorstwo rozdziału w języku polskim	20
Autorstwo rozdziału w języku angielskim	9
Współautor rozdziału	16
Artykuły z czasopism	51
Autorstwo artykułu w języku angielskim i języku polskim	38
Współautorstwo artykułu w języku angielskim i języku polskim	12
RAZEM	100

Otrzymane nagrody za osiągnięcia w pracy naukowej

- 2023 r. Nagroda indywidualna III stopnia JM Rektora SGGW za osiągnięcia naukowe.
- 2022 r. Nagroda indywidualna III stopnia JM Rektora SGGW za osiągnięcia naukowe.
- 2013 r. Nagroda zespołowa II stopnia JM Rektora SGGW za osiągnięcia naukowe.